

## НЕОСОБЛИВИ РОЗВ'ЯЗКИ ОДНОГО КЛАСУ МАТРИЧНИХ РІВНЯНЬ НАД КІЛЬЦЕМ ПОЛІНОМІВ

*Розглянуто двочленні різнобічні однорідні матричні рівняння з двома невідомими, коефіцієнтами яких є поліноміальні матриці третього порядку простої структури. Для таких рівнянь вказано умови існування та метод знаходження розв'язку, який є парою неособливої числової та оборотної поліноміальної матриць.*

**Ключові слова:** матричне поліноміальне рівняння, розв'язок матричного рівняння, напівскалярна еквівалентність, матриця простої структури.

**Вступ.** Матричні рівняння виникають у багатьох теоретичних та прикладних задачах. Такими є рівняння Сильвестра, Ляпунова, Стейна, Ріккати та різні їх аналоги, які зустрічаються в дослідженнях з лінійної алгебри та диференціальних рівнянь, математичної статистики та математичного програмування, теорії оптимального керування, теорії стійкості тощо. В межах одного і того типу матричних рівнянь задачі різняться областями визначення їх коефіцієнтів, структурою та властивостями розв'язків, а також методами їх знаходження. Добре відомі числові алгоритми Бартелса – Стьюарта для розв'язування рівнянь Сильвестра [3]. Автори праці [8] вказали умови однозначної розв'язності рівнянь типу Стейна та алгоритм їх числового розв'язку. У працях [4] і [2] вивчена структура двосторонніх матричних рівнянь з двома невідомими над поліноміальними та квадратичними кільцями відповідно. У запропонованій статті вивчено двочленні різнобічні однорідні матричні рівняння з двома невідомими, коефіцієнтами яких є поліноміальні матриці третього порядку простої структури. Їх досліджено, щоб знайти деякі спеціальні неособливі розв'язки.

**1. Формулювання задачі.** Розглянемо матричне рівняння

$$SA(x) - B(x)R(x) = 0, \quad (1)$$

де  $A(x), B(x) \in M(3, \mathbf{C}[x])$  – відомі неособливі матриці, що мають нижню трикутну форму та інваріантні множники на головних діагоналях;  $S, R(x)$  – невідомі матриці. Необхідно знайти такі розв'язки  $(S_0, R_0(x))$  цього рівняння, що  $S_0 \in GL(3, \mathbf{C})$ ,  $R_0(x) \in GL(3, \mathbf{C}[x])$ . Очевидно, для існування цих розв'язків треба, щоб матриці  $A(x), B(x)$  були напівскалярно еквівалентні (означення див. [1]). Обмежимося випадком, коли вони мають просту структуру, тобто коли їх елементарні дільники лінійні. Без обмеження загальності можемо вважати перші інваріантні множники цих матриць одиничними. За таких припущень рівняння (1) у розгорнутому вигляді можемо записати:

$$\|s_{ij}\|_1^3 \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ a_1(x) & \varphi_1(x) & 0 \\ a_3(x) & a_2(x) & \varphi_2(x) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ b_1(x) & \varphi_1(x) & 0 \\ b_3(x) & b_2(x) & \varphi_2(x) \end{vmatrix} \|r_{ij}(x)\|_1^3. \quad (2)$$

Тут  $\varphi_1(x)$  ділить націло  $\varphi_2(x)$ ,  $a_2(x)$  і  $b_2(x)$ . Також без звуження загальності можемо вважати, що  $\deg a_1(x), \deg b_1(x) < \deg \varphi_1(x)$  і

$$\deg a_2(x), \deg a_3(x), \deg b_2(x), \deg b_3(x) < \deg \varphi_2(x).$$

---

✉ bshavarovskii@gmail.com

Розглядатимемо ситуацію, коли  $\deg \varphi_1(x), \deg \varphi_2(x) - \deg \varphi_1(x) > 1$ . В іншому разі задача дещо спрощується. А випадок  $\deg \varphi_1(x) = \deg \varphi_2(x) = 0$  є тривіальним.

**2. Редукція рівняння.** Через  $M_{\varphi_1}$  і  $M_{\varphi_2/\varphi_1}$  позначимо множини коренів полінома  $\varphi_1(x)$  і частки  $\varphi_2(x)/\varphi_1(x)$  відповідно. Згідно з нашими припущеннями очевидно, що  $|M_{\varphi_1}| > 1$ ,  $|M_{\varphi_2/\varphi_1}| > 1$ . Зафіксуємо деякий корінь  $\alpha_1 \in M_{\varphi_1}$  і від (2) перейдемо до рівняння, в якому в матрицях-коефіцієнтах елементи в позиціях (2, 1) і (3, 1) обертаються в нуль при  $x = \alpha_1$ . Цього можна досягнути додаванням певних кратних (з числовими коефіцієнтами) перших рядків матриць  $A(x), B(x)$  до інших їх рядків та відповідними змінами в невідомих матрицях  $\|s_{ij}\|_1^2, \|r_{ij}(x)\|_1^2$ . Щоб не вводити нових позначень, вважатимемо, що уже в (2) маємо  $a_1(\alpha_1) = a_3(\alpha_1) = b_1(\alpha_1) = b_3(\alpha_1) = 0$ . З (2) отримуємо рівняння

$$s_{21} + s_{22}a_1(x) + s_{23}a_3(x) - b_1(x)r_{11}(x) - \varphi_1(x)r_{21}(x) = 0, \quad (3)$$

$$s_{31} + s_{32}a_1(x) + s_{33}a_3(x) - b_3(x)r_{11}(x) - b_2(x)r_{21}(x) - \varphi_2(x)r_{31}(x) = 0. \quad (4)$$

Підставляючи  $x = \alpha_1$  у (3) і (4), дістанемо  $s_{21} = s_{31} = 0$ . Тому необхідно, щоб  $s_{11} \neq 0$ . Для існування потрібних розв'язків необхідно і достатньо напівскалярної еквівалентності матриць  $A(x), B(x)$ . Тому складність розв'язання рівняння (2) у вказаному вище сенсі в тому, що напівскалярна еквівалентність матриць вище другого порядку вивчена недостатньо. Зокрема, досі в загальному випадку не побудовані канонічні форми, невідомі інваріанти, не знайдені умови напівскалярної еквівалентності матриць. Матриці другого і третього порядків розглянуто в працях автора [5–7]. Цитована там література стосується окремих матриць вищих порядків.

З рівняння (2) видно, що

$$r_{12}(x) = s_{12}\varphi_1(x) + s_{13}a_2(x), \quad r_{13}(x) = s_{13}\varphi_2(x). \quad (5)$$

Враховуючи вимогу оборотності матриці  $\|r_{ij}(x)\|_1^2$  та вигляд (5) її елементів  $r_{12}(x)$  і  $r_{13}(x)$ , робимо висновок, що  $(r_{11}(x), \varphi_1(x)) = 1$ . Тому з (3) і (4) видно, що

$$(a_1(x), a_3(x), \varphi_1(x)) = (b_1(x), b_3(x), \varphi_1(x)) := d(x).$$

Очевидно, що  $d(\alpha_1) = 0$ . Якщо  $d(x) = \varphi_1(x)$ , то  $a_1(x) = b_1(x) \equiv 0$ . У цьому випадку задача трохи спрощується. Тут розглядаємо складніший випадок, коли  $d(x) \neq \varphi_1(x)$ . Фіксуємо такий корінь  $\alpha_2 \in M_{\varphi_1}$ , що  $d(\alpha_2) \neq 0$ . Якщо  $a_1(\alpha_2) = 0$  або  $b_1(\alpha_2) = 0$  (зокрема, якщо  $a_1(x) \equiv 0$  або  $b_1(x) \equiv 0$ ), то застосуємо до матриць-коефіцієнтів рівняння (2) перетворення напівскалярної еквівалентності так, щоб перейти до матриць, в яких елементи в позиціях (2, 1) не оберталися в нуль при  $x = \alpha_2$ . Покажемо, як це можна зробити на прикладі матриці  $A(x)$ . Позначимо  $a'_2(x) := a_2(x)/\varphi_1(x)$ . Виберемо  $p_{23} \in \mathbb{C}$ ,  $p_{23} \neq 0$ , так, щоб  $1 + p_{23}a'_2(\beta_i) \neq 0$  для кожного  $\beta_i \in M_{\varphi_2/\varphi_1}$ . Застосуємо до  $A(x)$  напівскалярно еквівалентне перетворення

$$A(x) \rightarrow PA(x)Q(x) = C(x), \quad (6)$$

де

$$P = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & p_{23} \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix}.$$

Елементи матриці

$$C(x) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ c_1(x) & \varphi_1(x) & 0 \\ c_3(x) & c_2(x) & \varphi_2(x) \end{vmatrix}$$

знаходимо так. Визначимо  $c_1(x)$  як остачу від ділення  $a_1(x) + p_{23}a_3(x)$  на  $\varphi_1(x)$ ,  $\deg c_1(x) < \deg \varphi_1(x)$ . При цьому частку позначимо через  $q_{21}(x)$ , тобто

$$a_1(x) + p_{23}a_3(x) = \varphi_1(x)q_{21}(x) + c_1(x).$$

Далі позначимо  $c_2(x) = c'_2(x)\varphi_1(x)$  і  $c'_2(x)$  визначимо так, щоб  $\deg c'_2(x) < \deg \varphi_2(x)/\varphi_1(x)$  і

$$c'_2(\beta_i) = \frac{a'_2(\beta_i)}{1 + p_{23}a'_2(\beta_i)}$$

для кожного  $\beta_i \in M_{\varphi_2/\varphi_1}$ . Тоді

$$a'_2(x) - c'_2(x)(1 + p_{23}a'_2(x)) \equiv (\text{mod } \varphi_2(x)/\varphi_1(x)).$$

Частку від ділення  $a'_2(x) - c'_2(x)(1 + p_{23}a'_2(x))$  на  $\varphi_2(x)/\varphi_1(x)$  позначимо через  $q_{32}(x)$ . Визначимо  $c_3(x)$  як частку від ділення

$$a_3(x) - c'_2(x)(a_1(x) - c_1(x) + p_{23}a_3(x))$$

на  $\varphi_2(x)$ . Тут остачу позначимо через  $q_{31}(x)$ , тобто

$$a_3(x) - c'_2(x)(a_1(x) - c_1(x) + p_{23}a_3(x)) = \varphi_2(x)c_3(x) + q_{31}(x).$$

Переконуємося у рівності

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & p_{23} \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ a_1(x) & \varphi_1(x) & 0 \\ a_3(x) & a_2(x) & \varphi_2(x) \end{vmatrix} &= \\ &= \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ c_1(x) & \varphi_1(x) & 0 \\ c_3(x) & c_2(x) & \varphi_2(x) \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ q_{21} & 1 + p_{23}a'_2(x) & p_{23} \varphi_2(x)/\varphi_1(x) \\ q_{31} & q_{32} & 1 - p_{23}c'_2(x) \end{vmatrix}. \end{aligned}$$

Тому в (6) права перетворювальна матриця  $Q(x)$  є оберненою до правого множника у правій частині останньої рівності, причому  $c_1(\alpha_2) \neq 0$ .

Якщо у матриці  $B(x)$  рівняння (2)  $b_1(\alpha_2) = 0$ , то аналогічне перетворення здійснюємо і над матрицею  $B(x)$ , тобто

$$B(x) \rightarrow P_1 B(x) Q_1(x) = D(x),$$

де елемент у позиції (2, 1) матриці  $D(x)$  не обертається в нуль при  $x = \alpha_2$ . Таким чином, від рівняння (2) можна перейти до рівняння

$$S_1 C(x) - D(x) R_1(x) = 0, \quad (7)$$

де  $S_1 = P_1 S P^{-1}$ ,  $R_1(x) = Q_1^{-1}(x) R(x) Q(x)$ . Далі додаванням других рядків матриць  $C(x)$  і  $D(x)$ , помножених на деякі числа  $k_1$  і  $k_2$  відповідно, до остан-

ніх їх рядків можемо перейти до матриць, в яких елемент у позиції (3, 1) оберталися в нуль при  $x = \alpha_2$ . Так від рівняння (7) перейдемо до нового рівняння

$$S_2 C_1(x) - D_1(x) R_2(x) = 0,$$

де

$$S_2 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & k_2 & 1 \end{vmatrix} S_1 \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -k_1 & 1 \end{vmatrix}, \quad R_2(x) = R_1(x)$$

і в матрицях  $C_1(x)$ ,  $D_1(x)$  елементи в позиціях (3, 1) оберталися в нуль при  $x = \alpha_2$ . Щоб не вводити нових позначень, вважатимемо, що уже матриці  $A(x)$ ,  $B(x)$  у рівнянні (2) мають потрібні властивості, тобто  $a_1(\alpha_2), b_1(\alpha_2) \neq 0$ ,  $a_3(\alpha_2) = b_3(\alpha_2) = 0$  і, як і раніше,  $a_1(\alpha_1) = a_3(\alpha_1) = b_1(\alpha_1) = b_3(\alpha_1) = 0$ . З рівняння (2) отримуємо:

$$s_{32}a_1(x) + s_{33}a_3(x) - b_3(x)r_{11}(x) - b_2(x)r_{21}(x) - \varphi_2 r_{31}(x) = 0. \quad (8)$$

Підставляючи  $x = \alpha_2$  у (8), дістанемо, що  $s_{32}a_1(\alpha_2) = 0$ , звідки  $s_{32} = 0$ .

Таким чином, невідома матриця  $\|s_{ij}\|_1^3$  у рівнянні (2) повинна бути трикутного вигляду:

$$\|s_{ij}\|_1^3 = \begin{vmatrix} s_{11} & s_{12} & s_{13} \\ 0 & s_{22} & s_{23} \\ 0 & 0 & s_{33} \end{vmatrix}.$$

З (2) видно, що

$$r_{11}(x) = s_{11} + s_{12}a_1(x) + s_{13}a_3(x), \quad (9)$$

$$r_{22}(x) = s_{22} + s_{23}a_2'(x) - b_1(x)(s_{12} + s_{13}a_2'(x)), \quad (10)$$

$$s_{33}a_2(x) - b_3(x)r_{12}(x) - b_2(x)r_{22}(x) - \varphi_2(x)r_{32}(x) = 0. \quad (11)$$

Враховуючи (9), перепишемо (3) так:

$$s_{22}a_1(x) + s_{23}a_3(x) - b_1(x)(s_{11} + s_{12}a_1(x) + s_{13}a_3(x)) \equiv 0 \pmod{\varphi_1(x)}. \quad (12)$$

Також з (4) маємо:

$$s_{33}a_3(x) - b_3(x)(s_{11} + s_{12}a_1(x) + s_{13}a_3(x)) \equiv 0 \pmod{\varphi_1(x)}. \quad (13)$$

З останньої конгруенції випливає, що для існування потрібного розв'язку рівняння (2) необхідно, щоб для будь-якого  $\alpha_i \in M_{\varphi_1}$  значення  $a_3(\alpha_i)$ ,  $b_3(\alpha_i)$  були нульовими чи ненульовими одночасно, тобто  $a_3(\alpha_i) = 0 \Leftrightarrow b_3(\alpha_i) = 0$ .

З (12) і (13) одержуємо:

$$s_{22}a_1(x)b_3(x) + s_{23}a_3(x)b_3(x) - s_{33}a_3(x)b_1(x) \equiv 0 \pmod{\varphi_1(x)}.$$

Тому для кожного такого  $\alpha_{i_v} \in M_{\varphi_1}$ , що  $a_3(\alpha_{i_v}), b_3(\alpha_{i_v}) \neq 0$ , з останньої конгруенції можна отримати:

$$s_{22} \frac{a_1(\alpha_{i_v})}{a_3(\alpha_{i_v})} + s_{23} - s_{33} \frac{b_1(\alpha_{i_v})}{b_3(\alpha_{i_v})} = 0. \quad (14)$$

Для всіх решти  $\alpha_j \in M_{\varphi_1}$  таких, що  $a_3(\alpha_j) = b_3(\alpha_j) = 0$ , з (12) маємо:

$$s_{22}a_1(\alpha_j) - s_{11}b_1(\alpha_j) - s_{12}a_1(\alpha_j)b_1(\alpha_j) = 0.$$

Отже, значення  $a_1(\alpha_j)$ ,  $b_1(\alpha_j)$  повинні бути нульовими чи ненульовими одночасно. Для ненульових  $a_1(\alpha_{j_u})$ ,  $b_1(\alpha_{j_u})$  можемо записати:

$$s_{11} \frac{1}{a_1(\alpha_{j_u})} + s_{12} - s_{33} \frac{1}{b_1(\alpha_{j_u})} = 0. \quad (15)$$

Якщо ввести позначення  $\delta_A(x) = \det \begin{vmatrix} a_1(x) & 1 \\ a_3(x) & a'_2(x) \end{vmatrix}$ ,  $\delta_B(x) = \det \begin{vmatrix} b_1(x) & 1 \\ b_3(x) & b'_2(x) \end{vmatrix}$  і

врахувати вигляд  $r_{11}(x)$ ,  $r_{12}(x)$ ,  $r_{22}(x)$  з (9), (5), (10) та  $r_{21}(x)$  з (3), то (4) і (11) можна подати так:

$$s_{33}a_3(x) + \delta_B(x)(s_{11} + s_{12}a_1(x) + s_{13}a_3(x)) - b'_2(x)(s_{22}a_1(x) + s_{23}a_3(x)) \equiv 0 \pmod{\varphi_1(x)}, \quad (16)$$

$$s_{33}a'_2(x) + \delta_B(x)(s_{12} + s_{13}a'_2(x)) - b'_2(x)(s_{22} + s_{23}a'_2(x)) \equiv 0 \pmod{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}. \quad (17)$$

З (10) і (17) отримуємо:

$$\delta_A(x)(s_{33} + s_{13}\delta_B(x) - s_{23}b'_2(x)) - s_{11}\delta_B(x) \equiv 0 \pmod{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}, \quad (18)$$

$$s_{11}\delta_A(x)a'_2(x) + s_{12}\delta_A(x)\delta_B(x) - s_{22}\delta_B(x)b'_2(x) \equiv 0 \pmod{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}. \quad (19)$$

З (18) видно, що  $\delta_A(\beta_i) = 0 \Leftrightarrow \delta_B(\beta_i) = 0$ , для кожного  $\beta_i \in M_{\varphi_2/\varphi_1}$ . Тому для тих  $\beta_j \in M_{\varphi_2/\varphi_1}$ , що  $\delta_A(\beta_j) = \delta_B(\beta_j) = 0$ , з (17) маємо:

$$s_{33}a'_2(\beta_j) - s_{23}a'_2(\beta_j)b'_2(\beta_j) - s_{22}b'_2(\beta_j) = 0.$$

Звідси  $a'_2(\beta_j) = 0 \Leftrightarrow b'_2(\beta_j) = 0$ . Для тих  $\beta_{j_p} \in M_{\varphi_2/\varphi_1}$ , що  $\delta_A(\beta_{j_p}) = \delta_B(\beta_{j_p}) = 0$  і  $a'_2(\beta_{j_p}) \neq 0$ , з останньої рівності одержимо:

$$s_{22} \frac{1}{a'_2(\alpha_{j_p})} + s_{23} - s_{33} \frac{1}{b'_2(\alpha_{j_p})} = 0. \quad (20)$$

А для всіх таких  $\beta_{i_q} \in M_{\varphi_2/\varphi_1}$ , що  $\delta_A(\beta_{i_q}) \neq 0$ , з (19) одержимо:

$$s_{11} \frac{a'_2(\alpha_{i_q})}{\delta_A(\alpha_{i_q})} + s_{12} - s_{22} \frac{b'_2(\alpha_{i_q})}{\delta_B(\alpha_{i_q})} = 0. \quad (21)$$

**3. Основний результат.** Введемо такі позначення:

$M_1 = \{\alpha_{j_1}, \dots, \alpha_{j_k}\}$  і  $M_2 = \{\alpha_{i_1}, \dots, \alpha_{i_\ell}\}$  – множини тих коренів з  $M_{\varphi_1}$ , для яких  $a_3(\alpha_{j_u}) = b_3(\alpha_{j_u}) = 0$ ,  $a_1(\alpha_{j_u}), b_1(\alpha_{j_u}) \neq 0$ ,  $u = 1, \dots, k$ , і  $a_3(\alpha_{i_v}), b_3(\alpha_{i_v}) \neq 0$ ,  $v = 1, \dots, \ell$ , відповідно;  $M_3 = \{\beta_{j_1}, \dots, \beta_{j_m}\}$  і  $M_4 = \{\beta_{i_1}, \dots, \beta_{i_n}\}$  – множини тих коренів з  $M_{\varphi_2/\varphi_1}$ , для яких  $\delta_A(\beta_{j_p}) = \delta_B(\beta_{j_p}) = 0$ ,  $a'_2(\beta_{j_p}), b'_2(\beta_{j_p}) \neq 0$ ,  $p = 1, \dots, m$ , і  $\delta_A(\beta_{i_q}), \delta_B(\beta_{i_q}) \neq 0$ ,  $q = 1, \dots, n$ , відповідно. Позначимо також

$$N_1 = \left\| \begin{array}{cccccc} \frac{1}{a_1(\alpha_{j_1})} & -\frac{1}{b_1(\alpha_{j_1})} & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{1}{a_1(\alpha_{j_k})} & -\frac{1}{b_1(\alpha_{j_k})} & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right\|,$$

$$\begin{aligned}
N_2 &= \begin{vmatrix} 0 & \frac{a_1(\alpha_{i_1})}{a_3(\alpha_{i_1})} & -\frac{b_1(\alpha_{i_1})}{b_3(\alpha_{i_1})} & 0 & 1 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \frac{a_1(\alpha_{i_i})}{a_3(\alpha_{i_i})} & -\frac{b_1(\alpha_{i_i})}{b_3(\alpha_{i_i})} & 1 & 0 & 0 \end{vmatrix}, \\
N_3 &= \begin{vmatrix} 0 & \frac{1}{a'_2(\beta_{j_1})} & -\frac{1}{b'_2(\beta_{j_1})} & 0 & 1 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \frac{1}{a'_2(\beta_{j_m})} & -\frac{1}{b'_2(\beta_{j_m})} & 0 & 1 & 0 \end{vmatrix}, \\
N_4 &= \begin{vmatrix} \frac{a'_2(\beta_{i_1})}{\delta_A(\beta_{i_1})} & -\frac{b'_2(\beta_{i_1})}{\delta_B(\beta_{i_1})} & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{a'_2(\beta_{i_n})}{\delta_A(\beta_{i_n})} & -\frac{b'_2(\beta_{i_n})}{\delta_B(\beta_{i_n})} & 0 & 1 & 0 & 0 \end{vmatrix}, \\
N_5 &= \begin{vmatrix} \frac{1}{a_3(\alpha_{i_1})} & 0 & -\frac{1}{b_3(\alpha_{i_1})} & \frac{a_1(\alpha_{i_1})}{a_3(\alpha_{i_1})} & 0 & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{1}{a_3(\alpha_{i_i})} & 0 & -\frac{1}{b_3(\alpha_{i_i})} & \frac{a_1(\alpha_{i_i})}{a_3(\alpha_{i_i})} & 0 & 1 \end{vmatrix}, \\
N_6 &= \begin{vmatrix} \frac{1}{\delta_A(\beta_{i_1})} & 0 & -\frac{1}{\delta_B(\beta_{i_1})} & 0 & \frac{b'_2(\beta_{i_1})}{\delta_B(\beta_{i_1})} & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{1}{\delta_A(\beta_{i_n})} & 0 & -\frac{1}{\delta_B(\beta_{i_n})} & 0 & \frac{b'_2(\beta_{i_n})}{\delta_B(\beta_{i_n})} & 1 \end{vmatrix}.
\end{aligned}$$

**Теорема.** Нехай у рівнянні (2) для деяких  $\alpha_1, \alpha_2 \in M_{\Phi_1}$  виконуються умови  $a_1(\alpha_1) = a_3(\alpha_1) = b_1(\alpha_1) = b_3(\alpha_1) = a_3(\alpha_2) = b_3(\alpha_2) = 0$ ,  $a_1(\alpha_2), b_1(\alpha_2) \neq 0$ . Розв'язок  $(S_0, R_0(x))$  цього рівняння такий, що  $S_0 \in GL(3, \mathbf{C})$ ,  $R_0(x) \in GL(3, \mathbf{C}[x])$ , існує тоді і лише тоді, коли рівняння

$$\begin{vmatrix} N_1 \\ \dots \\ N_6 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} s_{11} & s_{22} & s_{33} & s_{12} & s_{23} & s_{13} \end{vmatrix}^T = 0 \quad (22)$$

має розв'язок

$$\begin{vmatrix} s_{110} & s_{220} & s_{330} & s_{120} & s_{230} & s_{130} \end{vmatrix}^T \quad (23)$$

з ненульовими першими трьома компонентами  $s_{110}, s_{220}, s_{330}$ . Якщо умова теореми виконана, то  $S_0$  у розв'язку рівняння (2) є верхньою трикутною матрицею, елементи якої визначають за елементами розв'язку (23) так, що

$$S_0 = \begin{pmatrix} s_{110} & s_{120} & s_{130} \\ 0 & s_{220} & s_{230} \\ 0 & 0 & s_{330} \end{pmatrix}.$$

Д о в е д е н н я. *Необхідність.* Нехай  $(S_0, R_0(x))$  – потрібний розв'язок рівняння (2) і  $S_0 = \|s_{ij0}\|_1^2$ . Тоді, як уже вказували, матриця  $S_0$  є верхня трикутна і її діагональні та наддіагональні елементи задовольняють кожне з рівнянь (14), (15), (20) і (21) для  $\alpha_{i_v} \in M_2$ ,  $v = 1, \dots, \ell$ ,  $\alpha_{j_u} \in M_1$ ,  $u = 1, \dots, k$ ,  $\beta_{j_p} \in M_3$ ,  $p = 1, \dots, m$ , і для  $\beta_{i_q} \in M_4$ ,  $q = 1, \dots, n$ , відповідно. Ці елементи задовольняють також рівняння

$$s_{33}a_3(\alpha_{i_v}) - b_3(\alpha_{i_v})(s_{11} + s_{12}a_1(\alpha_{i_v}) + s_{13}a_3(\alpha_{i_v})) = 0,$$

і

$$\delta_A(\beta_{i_q})(s_{33} + s_{13}\delta_B(\beta_{i_q}) - s_{23}b'_2(\beta_{i_q})) - s_{11}\delta_B(\beta_{i_q}) = 0$$

для кожного  $\alpha_{i_v} \in M_2$  і  $\beta_{i_q} \in M_4$  відповідно (див. (13) та (18)).

Це означає, що виконується рівність

$$\begin{pmatrix} N_1 \\ \dots \\ N_6 \end{pmatrix} \|s_{110} \quad s_{220} \quad s_{330} \quad s_{120} \quad s_{230} \quad s_{130}\|^T = 0,$$

де  $s_{110}, s_{220}, s_{330} \neq 0$ .

*Достатність.* Виконання рівності

$$\begin{pmatrix} N_1 \\ N_2 \\ N_5 \end{pmatrix} \|s_{110} \quad s_{220} \quad s_{330} \quad s_{120} \quad s_{230} \quad s_{130}\|^T = 0$$

свідчить, що

$$\left. \begin{aligned} s_{220}a_1(x) - s_{110}b_1(x) - s_{120}a_1(x)b_1(x) &\equiv 0 \pmod{(a_3(x), \varphi_1(x))}, \\ s_{220}a_1(x)b_3(x) - s_{330}a_3(x)b_1(x) + s_{230}a_3(x)b_3(x) &\equiv 0 \pmod{\frac{\varphi_1(x)}{(a_3(x), \varphi_1(x))}}, \\ s_{330}a_3(x) - b_3(x)(s_{110} + s_{120}a_1(x) + s_{130}a_3(x)) &\equiv 0 \pmod{\frac{\varphi_1(x)}{(a_3(x), \varphi_1(x))}} \end{aligned} \right\} (25)$$

Вилучаючи з двох останніх рівностей доданок з  $s_{330}$ , одержимо:

$$b_3(x)(s_{230}a_3(x) + b_1(x)(s_{110} + s_{120}a_1(x) + s_{130}a_3(x))) \equiv 0 \pmod{\frac{\varphi_1(x)}{(a_3(x), \varphi_1(x))}}.$$

Оскільки  $\left(b_3(x), \frac{\varphi_1(x)}{(a_3(x), \varphi_1(x))}\right) = 1$ , то останню конгруенцію можна скоротити на  $b_3(x)$ . Якщо, крім того, взяти до уваги першу з конгруенцій (25), то одержимо

$$s_{230}a_3(x) + b_1(x)(s_{110} + s_{120}a_1(x) + s_{130}a_3(x)) \equiv 0 \pmod{\varphi_1(x)}. \quad (26)$$

Виконання рівності

$$\begin{pmatrix} N_3 \\ N_4 \\ N_6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} s_{110} & s_{220} & s_{330} & s_{120} & s_{230} & s_{130} \end{pmatrix}^T = 0$$

означає, що

$$\left. \begin{aligned} s_{330}a_2'(x) - s_{330}b_2'(x) + s_{230}a_2'(x)b_2'(x) &\equiv 0 \pmod{(\varphi_2(x)/\varphi_1(x), \delta_A(x))}, \\ s_{110}a_2'(x)\delta_B(x) - s_{220}b_2'(x)\delta_A(x) + s_{120}\delta_A(x)\delta_B(x) &\equiv 0 \pmod{\frac{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}{(\varphi_2(x)/\varphi_1(x), \delta_A(x))}}, \\ \delta_A(x)(s_{330} + s_{130}\delta_B(x) - s_{230}b_2'(x)) - s_{110}\delta_B(x) &\equiv 0 \pmod{\frac{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}{(\varphi_2(x)/\varphi_1(x), \delta_A(x))}}. \end{aligned} \right\} (27)$$

Вилучаємо з останніх двох конгруенцій (27) доданок з  $s_{110}$ . В результаті одержимо:

$$\begin{aligned} \delta_A(x)(s_{330}a_2'(x) - s_{220}b_2'(x) + s_{120}\delta_B(x) + s_{130}a_2'(x)\delta_B(x) - \\ - s_{230}a_2'(x)b_2'(x)) &\equiv 0 \pmod{\frac{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}{(\varphi_2(x)/\varphi_1(x), \delta_A(x))}}. \end{aligned}$$

Оскільки  $\left( \frac{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}{(\varphi_2(x)/\varphi_1(x), \delta_A(x))}, \delta_A(x) \right) = 1$ , то останню конгруенцію можна скоротити на  $\delta_A(x)$ . Якщо при цьому врахувати першу з конгруенцій (27), то одержимо

$$\begin{aligned} s_{330}a_2'(x) - s_{220}b_2'(x) + s_{120}\delta_B(x) + s_{130}a_2'(x)\delta_B(x) - \\ - s_{230}a_2'(x)b_2'(x) &\equiv 0 \pmod{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)} \end{aligned} \quad (28)$$

або

$$\begin{aligned} s_{330}a_2(x) - s_{220}b_2(x) + s_{120}\varphi_1(x)\delta_B(x) + s_{130}a_2(x)\delta_B(x) - \\ - s_{230}a_2(x)b_2'(x) &\equiv 0 \pmod{\varphi_2(x)}. \end{aligned} \quad (29)$$

Остання з конгруенцій (27) виконується, очевидно, за модулем  $\varphi_2(x)/\varphi_1(x)$ . Якщо її почленно додати до помноженої на  $-a_1(x)$  конгруенції (28), то одержимо:

$$\begin{aligned} s_{330}a_3(x) - b_3(x)(s_{110} + s_{120}a_1(x) + s_{130}a_3(x)) - \\ - b_2'(x)(s_{220}a_1(x) + s_{230}a_3(x) - b_1(x)(s_{110} + s_{120}a_1(x) + \\ + s_{130}a_3(x))) &\equiv 0 \pmod{\varphi_2(x)/\varphi_1(x)}. \end{aligned} \quad (30)$$

На основі рівності

$$N_5 \begin{pmatrix} s_{110} & s_{220} & s_{330} & s_{120} & s_{230} & s_{130} \end{pmatrix}^T = 0$$

та конгруенції (26) робимо висновок про подільність лівої частини конгруенції (30) на  $\varphi_1(x)$ . Тому остання виконується за модулем  $\varphi_2(x)$ , оскільки  $(\varphi_2(x)/\varphi_1(x), \varphi_1(x)) = 1$ . Тобто

$$\begin{aligned} s_{330}a_3(x) - b_3(x)(s_{110} + s_{120}a_1(x) + s_{130}a_3(x)) - \\ - b_2'(x)(s_{220}a_1(x) + s_{230}a_3(x) - \\ - b_1(x)(s_{110} + s_{120}a_1(x) + s_{130}a_3(x))) &\equiv 0 \pmod{\varphi_2(x)}. \end{aligned} \quad (31)$$

За компонентами розв'язку (23) побудуємо поліноми



$$\left. \begin{aligned} r_{110}(x) &= s_{110} + s_{120}a_1(x) + s_{130}a_3(x), \\ r_{120}(x) &= s_{120}\varphi_1(x) + s_{130}a_2(x), \\ r_{130}(x) &= s_{130}\varphi_2(x), \\ r_{220}(x) &= s_{220} + s_{230}a'_2(x) - b_1(x)(s_{120} + s_{130}a'_2(x)), \\ r_{230}(x) &= s_{30}\varphi_2(x)/\varphi_1(x) - s_{130}b_1(x)\varphi_2(x)/\varphi_1(x) \end{aligned} \right\}.$$

Позначимо через  $r_{210}(x)$  частку від ділення лівої частини конгруенції (26) на  $\varphi_1(x)$ , а через  $r_{310}(x)$  і  $r_{320}(x)$  – частки від ділення на  $\varphi_2(x)$  лівих частин конгруенцій (29) і (31) відповідно. За елементами розв'язку (23) побудуємо матрицю  $S_0$ ,  $\det S_0 \neq 0$ , як це показано у формулюванні теореми. Також побудуємо за вказаними вище  $r_{ij0}(x)$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ , матрицю  $\|r_{ij0}(x)\|_1^3$ . Переконаємося в її оборотності та в істинності рівності

$$S_0 A(x) - B(x) \|r_{ij0}(x)\|_1^3.$$

Це значить, що  $(S_0, R_0(x))$ , де  $R_0(x)$  – обернена до матриці  $\|r_{ij0}(x)\|_1^3$ , є розв'язком рівняння (2). Теорема доведена.

1. Казімірський П. С., Петричкович В. М. Про еквівалентність поліноміальних матриць // Теорет. та прикл. питання алгебри і диференц. рівнянь. – Київ: Наук. думка, 1977. – С. 61–66.
2. Ладзоришин Н. Б., Петричкович В. М. Стандартна форма матриць над квадратичними кільцями відносно  $(z, k)$ -еквівалентності та структура розв'язків матричних двобічних лінійних рівнянь // Мат. методи та фіз.-мех. поля. – 2018. – **61**, № 2. – С. 49–56.
3. Bartels R. H., Stewart G. W. Solution of the matrix equation  $AX + XB = C$  [F4] // Commun. ACM. – 1972. – **15**, No. 9. – P. 820–826.  
<https://doi.org/10.1145/361573.361582>
4. Dzhaluiuk N. S., Petrychkovych V. M. Solutions of the matrix linear bilateral polynomial equation and their structure // Algebra Discrete Math. – 2019. – **27**, No. 2. – P. 243–251.
5. Shavarovskii B. Z. Canonical form of reduced 3-by-3 matrix with one characteristic root and with some zero subdiagonal elements // J. Math. – 2019. – **2019**. – Article ID 7646132, 10 p., – <https://doi.org/10.1155/2019/7646132>
6. Shavarovskii B. Z. Reduced triangular form of polynomial 3-by-3 matrices with one characteristic root and its invariants // J. Math. – 2018. – **2018**. – Article ID 3127984, 6 p. – <https://doi.org/10.1155/2018/3127984>
7. Shavarovskii B. Z. Toeplitz matrices in the problem of semiscalar equivalence of second-order polynomial matrices // Hindawi Int. J. Analysis. – 2017. – **2017**. – Article ID 6701078, 14 p. – <https://doi.org/10.1155/2017/6701078>
8. Zhou B., Lam J., Duan G.-R. Toward solution of matrix equation  $X = Af(X)B + C$  // Linear Algebra Appl. – 2011. – **435**, No. 6. – P. 1370–1398.  
– <https://doi.org/10.1016/j.laa.2011.03.003>

## НЕОСОБЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ОДНОГО КЛАССА МАТРИЧНЫХ УРАВНЕНИЙ НАД КОЛЬЦОМ ПОЛИНОМОВ

Рассмотрены двучленные разносторонние однородные матричные уравнения с двумя неизвестными, коэффициенты которых являются полиномиальными матрицами третьего порядка простой структуры. Для этих уравнений указаны условия существования и метод нахождения решения, которое представляет собой пару неособой числовой и обратимой полиномиальной матрицы.

**Ключевые слова:** матричное полиномиальное уравнение, решение матричного уравнения, полускалярная эквивалентность, матрица простой структуры.

**NON-SINGULAR SOLUTIONS OF ONE CLASS OF MATRIX EQUATIONS OVER A POLYNOMIAL RING**

*Binomial two-sided homogeneous matrix equations with two unknowns are considered. The coefficients of the equations are third-order polynomial matrices of simple structure. For these equations, the conditions of existence and the method of finding a solution, which is a pair of a non-singular numerical matrix and a reversible polynomial matrix, are specified.*

**Key words:** *matrix polynomial equation, solution of matrix equation, semiscalar equivalence, matrix of simple structure.*

Ін-т прикл. проблем механіки і математики  
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Одержано  
05.09.19