

# ПРО СИМЕТРИЧНІ ВИРАЖЕННЯ З ВАРТОСТЕЙ ФУНКЦІЇ $\text{mod-}m$ .

Написав

Володимир Левицький.

Розважане функції симетричної

$$f(x) + f(x \varepsilon_1) + f(x \varepsilon_2) + \dots + f(x \varepsilon_{m-1}),$$

де  $f(x)$  представляє функцію аналитичну о елементі  $\mathbb{F}(x)$ , збіжнім в колі  $|x| < R$ , а  $x, x \varepsilon_1, x \varepsilon_2, \dots, x \varepsilon_{m-1}$  вартости аргументу  $x$  в вершках правильного  $m$ -кутника, при чім  $1, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{m-1}$  суть коренями зрівняня

$$z^m - 1 = 0,$$

довело до уваги гідних реляцій межі тою функцією симетричною, а теорією залишків (residuum) Cauchy'го. Реляції ті, так для функцій раціональних, як і аналітичних, при довільнім  $m$  подав проф. Др Пузына.\*)

Представимо річ повнше загальнійше, розважаючи наперед функцію симетричну

$$\sum f(x \varepsilon_\lambda) f(x \varepsilon_\mu),$$

де  $f(x)$  представляє функцію раціональну або аналітичну

$$f(x) = \sum_{\lambda=0}^q a_\lambda x^\lambda \quad q \leq \infty,$$

а опісля розберем загальну функцію симетричну

$$\sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) \dots f(x \varepsilon_{\lambda_\nu}), \quad \nu \leq m,$$

і то передовсім в случаю, коли  $f(x)$  єсть функція цілковита раціональна.

\*) Rozprawy Wydz. mat.-przyr. Akademii Umiej. w Krakowie, tom XXVI. стр. 311 et seqs.

1. Коли будем розважати функцію  $f(x)$  раціональну цілковиту степені  $n$ , то сума

$$\begin{aligned}
 & f(x \varepsilon_0) \left[ f(x \varepsilon_1) + f(x \varepsilon_2) + \dots + f(x \varepsilon_{m-1}) \right] + \\
 & + f(x \varepsilon_1) \left[ f(x \varepsilon_0) + f(x \varepsilon_2) + \dots + f(x \varepsilon_{m-1}) \right] + \\
 & + \dots + \\
 & + f(x \varepsilon_{m-1}) \left[ f(x \varepsilon_0) + f(x \varepsilon_1) + \dots + f(x \varepsilon_{m-2}) \right] = 2 \cdot \sum_{\substack{\lambda=0, 1, 2, \dots, m-1 \\ \mu=0, 1, 2, \dots, m-1 \\ \lambda < \mu}} f(x \varepsilon_\lambda) f(x \varepsilon_\mu)
 \end{aligned} \tag{1}$$

При  $m > n$  заходить, як звісно, реляція\*)

$$f(x \varepsilon_0) + f(x \varepsilon_1) + \dots + f(x \varepsilon_{m-1}) = m a_0 \tag{2}$$

або

$$f(x \varepsilon_0) + f(x \varepsilon_1) + \dots + f(x \varepsilon_{\lambda-1}) + f(x \varepsilon_{\lambda+1}) + \dots + f(x \varepsilon_{m-1}) = m a_0 - f(x \varepsilon_\lambda).$$

Увзглядяючи ту реляцію в вираженю (1), одержимо:

$$\begin{aligned}
 2 \sum f(x \varepsilon_\lambda) f(x \varepsilon_\mu) &= m^2 a_0^2 - \left[ f(x \varepsilon_0)^2 + f(x \varepsilon_1)^2 + \dots + \right. \\
 & \left. + f(x \varepsilon_{m-1})^2 \right] = \\
 &= m^2 a_0^2 - \sum_{\alpha=1, 0, 2, \dots} a_\alpha^2 x^{2\alpha} \left[ \varepsilon_0^{2\alpha} + \varepsilon_1^{2\alpha} + \dots + \varepsilon_{m-1}^{2\alpha} \right] - \\
 & - \sum_{\substack{\alpha=0, 1, 2, \dots \\ \beta=0, 1, 2, \dots \\ \alpha < \beta}} 2 a_\alpha a_\beta x^{\alpha+\beta} \left[ \varepsilon_0^{\alpha+\beta} + \varepsilon_1^{\alpha+\beta} + \dots + \varepsilon_{m-1}^{\alpha+\beta} \right] \tag{3}
 \end{aligned}$$

Корені  $\varepsilon_s$  мають свійство, що коли

$$2 \alpha \equiv 0 \pmod{m}, \quad \alpha + \beta \equiv 0 \pmod{m},$$

то

$$\sum_{\lambda=0}^{m-1} \varepsilon_\lambda^{2\alpha} = m, \quad \sum_{\lambda=0}^{m-1} \varepsilon_\lambda^{\alpha+\beta} = m,$$

в кождім же иньшій случаю суть ті суми  $= 0$ .

\*) Loc: cit: стор. 323.

Зі взгляду на ту увагу формула (3) для  $m$  паристого пред-  
ставить ся, як слідує

$$\begin{aligned} 2 \sum f(x_{\varepsilon_\lambda}) f(x_{\varepsilon_\mu}) &= m^2 a_0^2 - m a_0^2 - a_m^2 m x^{2m} - \\ &- a_{2m}^2 m x^{4m} - a_{3m}^2 m x^{6m} - \dots - a_{\frac{m}{2}}^2 m x^m - a_{\frac{3m}{2}}^2 m x^{3m} - \\ &- \sum_{\alpha < km - \alpha} 2 a_\alpha a_{km - \alpha} m x^{km} \end{aligned}$$

Утворім тепер вираженє

$$\frac{\sum f(x_{\varepsilon_\lambda}) f(x_{\varepsilon_\mu})}{\binom{m}{2}} = H_2(x, m),$$

то очевидно, що

для паристого  $m$

$$\begin{aligned} H_2(x, m) &= a_0^2 - \frac{x^m}{m-1} \left[ a_0 a_m + a_1 a_{m-1} + \dots + a_{\frac{m}{2}-1} a_{\frac{m}{2}+1} + a_{\frac{m}{2}}^2 \right] - \\ (a) \quad &- \frac{x^m}{m-1} \left[ a_0 a_{2m} + a_1 a_{2m-1} + \dots + a_{m-1} a_{m+1} + a_m^2 \right] - \\ &- \frac{x^{3m}}{m-1} \left[ a_0 a_{3m} + a_1 a_{3m-1} + \dots + a_{\frac{3m}{2}-1} a_{\frac{3m}{2}+1} + a_{\frac{3m}{2}}^2 \right] - \dots \end{aligned}$$

Аналогічно для непаристого  $m$ :<sup>1)</sup>

$$\begin{aligned} H_2(x, m) &= a_0^2 - \frac{x^m}{m-1} \left[ a_0 a_m + a_1 a_{m-1} + \dots + a_{\frac{m-1}{2}} a_{\frac{m+1}{2}} \right] - \\ (b) \quad &- \frac{x^m}{m-1} \left[ a_0 a_{2m} + a_1 a_{2m-1} + \dots + a_m^2 \right] - \\ &- \frac{x^{3m}}{m-1} \left[ a_0 a_{3m} + a_1 a_{3m-1} + \dots + a_{\frac{3m-1}{2}} a_{\frac{3m+1}{2}} \right] - \dots \end{aligned}$$

Як довго

$$m > n > E\left(\frac{m}{2}\right),$$

[де послідній символ Legendre'a означає найбільше число ціле,  
містяче ся в  $\frac{m}{2}$ , або менше від  $\frac{m}{2}$ , коли  $\frac{m}{2}$  єсть ціле], так довго:

<sup>1)</sup> Для непаристого  $m$  відпадуть  $a_{\frac{m}{2}}$ ,  $a_{\frac{3m}{2}}$ ,  $a_{\frac{5m}{2}}$ .

$a_n = a_{2n} = \dots = a_{m+1} = \dots = 0$ , а  $a_m \geq 0$ , або:  $a_{\frac{m-1}{2}}, a_{\frac{m+1}{2}}$

суть  $\geq 0$ , і тоді вираження  $H_2(x, m)$  містять в собі степені аргументу  $x$ . Коли однак вирисуємо на площі правильний  $m$ -кутник такий, що

$$n < E\left(\frac{m}{2}\right), \text{ або що } m > 2n,$$

то тоді так в (а), як і в (b) позістане вираз вільний т. є.

$$H_2(x, m)_{m > 2n} = a_0^2 \quad (4)$$

В случаю граничнім, коли

$$n = \frac{m}{2}, \text{ отже } m \text{ єсть паристе, маємо:}$$

$$H_2(x, m) = a_0^2 - \frac{1}{m-1} a_{\frac{m}{2}}^2 x^m \quad \text{або:}$$

$$H_2(x, 2n) = a_0^2 - \frac{1}{2n-1} a_n^2 x^{2n}$$

$$\text{Виражене } H_2(x, m)_{m > 2n} = a_0^2$$

остає ся очевидно і тоді, коли:

$$\lim m = \infty,$$

т. є. коли правильний  $m$ -кутник переходить в коло о середоточї  $x = 0$ .

Случай  $\lim m = \infty$  стоїть в тісній звязи з теорією полишок Гауссу'го.

Очевидно, що

$$\lim_{m \rightarrow \infty} H_2(x, m) = \frac{1}{2} \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\sum f(x_{\varepsilon_j}) f(x_{\varepsilon_\mu})}{\binom{m}{2}}$$

де чинник  $\frac{1}{2}$  по правій стороні бере ся звідси, що переходячи до  $m = \infty$ ,

беремо в сумі по правій стороні і додатник  $f(x_{\varepsilon_\lambda}) f(x_{\varepsilon_\mu})$  і  $f(x_{\varepsilon_\mu}) f(x_{\varepsilon_\lambda})$

А позаяк:

$$2 \binom{m}{2}_{m \rightarrow \infty} = m^2_{m \rightarrow \infty}, \quad \text{то:}$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} H_2(x, m) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\sum f(x_{\varepsilon_j}) f(x_{\varepsilon_\mu})}{m^2} \quad (5)$$

Положім

$$x \varepsilon_\lambda = r e^{\varphi i} \quad x \varepsilon_\mu = r e^{\psi i}$$

і помножім в (5) по правій стороні чисельник і знаменник через добуток  $i d \varphi \cdot i d \psi$ , то тогді буде:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} H_2(x, m) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\sum f(r e^{\varphi i}) f(r e^{\psi i}) i d \varphi i d \psi}{m d \varphi i m d \psi i}$$

Але

$$\left[ m d \right]_{m \rightarrow \infty} = \left[ m d \psi \right]_{m \rightarrow \infty} = 2 \pi, \quad \text{отже}$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} H_2(x, m) = \left( \frac{1}{2 \pi i} \right)^2 \int_0^{2 \pi} \int_0^{2 \pi} f(r e^{\varphi i}) f(r e^{\psi i}) i d \varphi \cdot i d \psi =$$

$$= \left( \frac{1}{2 \pi i} \right)^2 \int_0^{2 \pi} f(r e^{\varphi i}) i d \varphi \int_0^{2 \pi} f(r e^{\psi i}) i d \psi$$

З огляду однак на се, що

$$i d \psi = i d \varphi = \frac{d x}{x},$$

і що

$$\int_{(r)} \frac{f(x \varepsilon_\lambda)}{x} d x = \int_{(r)} \frac{f(x \varepsilon_\mu)}{x} d x = \int_{(r)} \frac{f(x)}{x} d x,$$

одержимо:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} H_2(x, m) = \left[ \frac{1}{2 \pi i} \int_{(r)} \frac{f(x)}{x} d x \right]^2 = \left[ \sum_{(r)} \text{Res} \frac{f(x)}{x} \right]^2$$

А позаяк

$$\lim_{m \rightarrow \infty} H_2(x, m) = H_2(x, m)_{m > 2n}$$

проте маєм твердження:

Виразенє  $H_2(x, m)$ , котре єсть середною вартостію з добутоків (амб) вартостий одної і тої самої цілковитої раціональної функції  $f(x)$  в вершках правильного

$m$ -кутника, представляє при  $m > 2n$  квадрат суми лишок (ресидуів) функції  $\frac{f(x)}{x}$  при довільнім  $m$ .

2. Перейдім тепер до функції аналітичної  $f(x)$ , котрої елемент  $\mathfrak{F}(x)$  має обсяг збіжності  $|x| = R$ .

Очевидно що і ту

$$(c) \quad H_2(x, m) = \frac{\sum \mathfrak{F}(x \varepsilon_\lambda) \mathfrak{F}(x \varepsilon_\mu)}{\binom{m}{2}} = a_0^2 + \frac{1}{m-1} \left[ c_m x^m + c_{2m} x^{2m} + \dots \right],$$

позаяк виражене  $H_2(x, m)$ , яко функція симетрична елементів  $x \varepsilon_\lambda$  і  $x \varepsilon_\mu$ , може містити в собі тільки такі степені аргументу  $x$ , котрих виложники коніруують з  $\theta \pmod{m}$ . Щоби послідне виражене розслідити на цілій площі, а особливо в тім случаю, коли  $m = \infty$ , мусимо вираженю тому надати иньший вид. Бо очевидно, що  $H_2(x, m)$  має на обводі кола (R) певне число точок особливих, котре залежить від  $m$ . Хотячи розслідити, як заховує ся то виражене по-за колом, мусимо  $H_2(x, m)$  вивровадити по за обсяг (R). Коли однак  $m$  росте без кінця, росте і число особливих точок на обводі кола, а коли в кінци  $m$ -кутник перейде в коло, т. є. при

$$\lim m = \infty$$

покриває ся коло (R) всюди-густою (überall-dicht) многию особливих точок і в загальнім случаю по-за коло (R) вийти не можна.

Положім проте, закладаючи еше  $m$  скінченим,

$$\frac{\sum \mathfrak{F}(x \varepsilon_\lambda) \mathfrak{F}(x \varepsilon_\mu)}{\binom{m}{2}} = a_0^2 + \frac{1}{m-1} \varphi(x, m), \quad (5)$$

то добираючи таке  $\mu$ , що від  $m = \mu$  почавши маємо все реляцію (6), можемо положити

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\sum \mathfrak{F}(x \varepsilon_\lambda) \mathfrak{F}(x \varepsilon_\mu)}{\binom{m}{2}} &= a_0^2 + \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m-1} \varphi(x, m) = \\ &= a_0^2 + \frac{1}{\mu-1} \varphi(x, \mu-1) + \left[ \frac{1}{\mu} \varphi(x, \mu) - \frac{1}{\mu-1} \varphi(x, \mu-1) \right] + \end{aligned}$$

$$+ \left[ \frac{1}{\mu+1} \varphi(x, \mu+1) - \frac{1}{\mu} \varphi(x, \mu) \right] + =$$

$$= a_0^2 + \frac{1}{\mu-1} \varphi(x, \mu-1) + \lambda \sum_{\mu}^{\infty} \Phi(x, \lambda) = A(x),$$

де

$$\Phi(x, \lambda) = \frac{1}{\lambda} \varphi(x, \lambda) = \frac{1}{\lambda-1} \varphi(x, \lambda-1).$$

Вартості такого аналітичного вираження  $A(x)$  представляють при зростаючій  $x$  по порядку вартості вираження  $H_2(x, m)_{m=\infty}$ .

Опираючися на рахунок інтегральним бачимо, що і ту, як для функцій раціональних, буде:

$$\lim_{m=\infty} H_2(x, m) = \left[ \frac{1}{2\pi i} \int_{(\rho)} \frac{f(x)}{x} dx \right]^2 = \left[ \sum_{(\rho)} \operatorname{Res} \frac{f(x)}{x} \right]^2$$

Бачимо проте, що вартості вираження аналітичного  $A(x)$  представляють нам по порядку зміни вартості квадрату інтегралу

$$\frac{1}{2\pi i} \int \frac{f(x)}{x} dx, \text{ браного по колах концентричних з обсягом збіжності.}$$

Як довго остаємось в колі  $(R)$ , так довго

$$A(x) = a_0^2;$$

по-за  $(R)$  вартість та улягає зміні. На колах, концентричних з  $(R)$ , що держачих особливі точки аналітичної функції  $f(x)$ , виражене  $A(x)$  єсть без значення.

Звідси слідує:

На підставі симетричної функції  $(e)$  можна все утворити виражене аналітичне, котре захоче ся так, що для всяких  $|x| = r$  має вартість  $= \left[ \sum_{(\rho)} \operatorname{Res} \frac{f(x)}{x} \right]^2$  даної вперед функції аналітичної  $f(x)$ .<sup>1)</sup>

Если єуть такі  $x$ , що при  $|x| > r$  показує ся постійно:

$$A(x) = \text{Const},$$

<sup>1)</sup> J. Tannery перший дав примір творення аналітичних виражень. Глянть н. пр. Weierstrass, *Abhandlungen aus der Functionenlehre* стр. 102 et sqts. Також J. Puzyra *Über eine methodische Bildung der analyt. Ausdrücke* (Monatshefte für Math. und Physik. Wien, том V. ст. 67 et sqts).

то тоді в колі  $(r)$  містять ся вже всі особливі точки функції аналітичної  $f(x)$ , а по-за  $(r)$  для скінчених  $x$  не знайдемо ані одної такої точки.

3. Возьмім н. пр. ряд степенний

$$\mathfrak{F}(x) = 1 + x + x^2 + \dots = \frac{1}{1-x}$$

збіжний в колі  $|x| = 1$ .

Легко пересвідчитися, що

$$\begin{aligned} H_2(x, m) &= 1 - \frac{1}{m-1} \left\{ \left[ 2m-1 - (m-1) \right] x^{2m} + \right. \\ &\quad \left. \left[ 3m-1 - (m-1) \right] x^3 + \dots \right\} = \\ &= 1 - \frac{m x^{2m}}{m-1} \left\{ 1 + 2x^m + 3x^{2m} + \dots \right\} \end{aligned}$$

Щоби той ряд зсумувати, положім

$$x^m = \zeta;$$

тоді  $u = 1 + 2\zeta + 3\zeta^2 + 4\zeta^3 + \dots$

З'ятерруймо той ряд, то дістанемо:

$$v = \int_0^\zeta u \, d\zeta = \zeta + \zeta^2 + \zeta^3 + \dots = \zeta \frac{1}{1-\zeta},$$

отже

$$u = \frac{dv}{d\zeta} = \frac{1}{(1-\zeta)^2} = \frac{1}{(1-x^m)^2}$$

Тепер:

$$\begin{aligned} H_2(x, m) &= 1 - \frac{m x^{2m}}{m-1} \frac{1}{(1-x^m)^2} \\ &= 1 - \frac{m x^{2m}}{(m-1) x^{2m}} \frac{1}{\left(\frac{1}{x^m} - 1\right)^2} = \\ &= 1 - \frac{m}{m-1} \frac{1}{\left(\frac{1}{x^m} - 1\right)^2} \end{aligned}$$

Положім:

$$H_2(x, m) = 1 + \frac{1}{m-1} \varphi(x, m),$$



$$\text{то } \varphi(x, m) = -m \frac{1}{\left(\frac{1}{x^m} - 1\right)^2}$$

Легко пересвідчити ся, що :

$$\frac{1}{m} \varphi(x, m+1) - \frac{1}{m-1} \varphi(x, m) = \frac{m^2 (1 - x^{m+1})^2 - (m^2 - 1) (1 - x^m)^2}{(1 - x^m)^2 (1 - x^{m+1})^2} \frac{x^{2m}}{m(m-1)}$$

Коли положимо  $\mu = 2$ ,  
то дістанем виражене

$$\begin{aligned} A(x) = & 1 - \frac{2x^4}{(1-x^2)^2} + \frac{x^4}{2} \frac{4(1-x^3)^2 - 3(1-x^2)^2}{(1-x^2)^2 (1-x^3)^2} + \\ & + \frac{x^6}{2 \cdot 3} \frac{9(1-x^4)^2 - 8(1-x^3)^2}{(1-x^3)^2 (1-x^4)^2} + \end{aligned}$$

Позаяк

$$\begin{aligned} A(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} H_2(x, m) = & 1 - \frac{m}{m-1} \frac{1}{\left(\frac{1}{x^m} - 1\right)^2} \Bigg|_{m \rightarrow \infty} = \\ = & 1 - \frac{1}{\left(\frac{1}{x^m} - 1\right)^2} \Bigg|_{m \rightarrow \infty} \end{aligned}$$

то для  $|x| < 1$   $A(x) = 1$ ,  
для  $|x| > 1$   $A(x) = 0$  аж до безконечности.

4. Приступім тепер до розважання функції симетричної

$$\sum f(x_{\lambda_1}) f(x_{\lambda_2}) \dots f(x_{\lambda_\nu}) \quad \nu > 2,$$

$$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_\nu$$

де  $f(x)$  єсть функція раціональна або аналітична.

Позаяк послідна сума єсть функцією симетричною всіх коренів  $\varepsilon_1 \varepsilon_2 \dots \varepsilon_{m-1}$ , проте аналогічно і тут мусить бути:

$$\sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) \dots f(x \varepsilon_{\lambda_p}) = c_0 + c_m x^m + c_{2m} x^{2m} +$$

де 
$$c_0 = \binom{m}{v} a_0^v$$

Очевидно, що коли ту утворимо виражене

$$H_v(x, m) = \frac{\sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_p})}{\binom{m}{v}}$$

то

$$\lim_{m \rightarrow \infty} H_v(x, m) = \left[ \sum_{(e)} \operatorname{Res} \frac{f(x)}{x} \right]^v = \mathfrak{A}(x) = A(x)^v$$

Перейдім до цілковитої раціональної функції  $f(x)$  степені  $n$ .

Коли  $n < m$ , то після (2)

$$H_1(x, m) = a_0^2,$$

де

$$H_1(x, m) = \frac{f(x \varepsilon_0) + f(x \varepsilon_1) + \dots + f(x \varepsilon_{m-1})}{m}$$

Після (4), коли  $m > 2n$ , маємо:

$$H_2(x, m) = a_0^2,$$

Заходить питання, в яким відношенню мусять позіставати  $n$  і  $m$  при данім  $n$ , щоби було:

$$H_v(x, m) = a_0^v$$

В розвиненню

$$\sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) \dots f(x \varepsilon_{\lambda_p}) = c_0 + c_m x^m + c_{2m} x^{2m} +$$

єсть

$$c_{km} = \sum L a_{\beta_1} a_{\beta_2} \dots a_{\beta_p},$$

де всі добутки тої суми відносять ся до рівних і різних  $\beta_1 \beta_2 \dots \beta_p$ , таких, що їх сума

$$\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_p = km,$$

$L$  суть якісь незмінні числа.

Возьмім  $c_m$ , то в  $c_m$

$$\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_p = m;$$

в  $c_m$  знайдемо певне число додатників таких, що коли в них по порядку будемо переходили  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r$ , і виїмемо який-небудь значок  $\beta_x$  то в інших додатках знайдемо все значок більший від

Найіменшо  $t$  буде найменшим додатним остатком квота  $\frac{m}{v}$ , а — найменшим від'ємним остатком того квота, і зауважаймо  $s$  сочинників  $a_{\frac{m+t}{v}}$ , а  $(v-s)$  сочинників  $a_{\frac{m+\tau}{v}}$ , то в додатнику  $L \left( a_{\frac{m+t}{v}} \right)^s \left( a_{\frac{m+\tau}{v}} \right)^{v-s}$

має бути 
$$s \frac{m+t}{v} + (v-s) \frac{m+\tau}{v} = m,$$

або

$$s \frac{t+\tau}{v} - \tau = 0.$$

Позаяк але  $t + \tau = v$ , то

$$s = \tau.$$

Звідси слідує, що додатник

$$(z) \quad L \left( a_{\frac{m+t}{v}} \right)^s \left( a_{\frac{m-\tau}{v}} \right)^{v-s}$$

буде такий, що значки його чинників лежать найближше дроба  $\frac{m}{v}$ ; а позаяк значки ті суть цілі, проте суть они рівні цілим числам  $E \left( \frac{m}{v} \right)$  або  $E \left( \frac{m}{v} \right) + 1$ . В інших додатниках, котрі не мають виду (z), мусить бути що найменше оден значок  $\beta_x$  більший, бо инакше не сповнило б ся усліве

$$\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_r = m.$$

Вистарчить проте вибрати таке  $m$ , щоби

$$n < E \left( \frac{m}{v} \right) \quad \left( \text{коли } \frac{m}{v} \text{ єсть цілим числом, то } n = \frac{m}{v} - 1 \right)$$

але вже  $n > \frac{m}{n+1}$ ,

а тогді буде  $c_m = c_{2m} = \dots = 0$ , т. є.:

$$H_r(x, m) = a_0^x \quad \text{для } n < E \left( \frac{m}{v} \right).$$

Звідси слідує:

Рівняння (7) має місце тогді, коли

$$\frac{m}{\nu+1} < n < \frac{m}{\nu}.$$

Поспітаймо тепер, яке має бути  $n$ , щоби при довільно вибранім  $m > n$  вираження  $H_1(x, m)$ ,  $H_2(x, m)$ , ...,  $H_m(x, m)$  були як найдовше постійними, так що

$$H_\nu(x, m) = a_0^\nu$$

Коли та постійність тих виражень має сягати аж до  $m$ , то мусить бути:

$$\left. \begin{array}{l} n < m \\ n < \frac{m}{2} \\ n < \frac{m}{3} \\ \vdots \\ n < \frac{m}{\nu} \\ \\ n < \frac{m}{m-1} \\ n < \frac{m}{m} \end{array} \right\} (\beta)$$

Коли би ми перестали на передостійній нерівности, то слідовало би

$$n < \frac{m}{m-1}, \text{ або } n = 1, \text{ отже}$$

$$f(x) = ax + b,$$

а колиб ми пішли ще дальше, то мусіло би бути

$$n < 1, \text{ або } n = 0, \text{ отже}$$

$$f(x) = \text{Const.}$$

З того слідує: З виражень  $H_1, H_2, \dots, H_m$  найбільше, бо аж до  $H_{m-1}(x, m)$  має постійну вартість, нагоди  $f(x)$  єсть функцією першої степеня.

б. Єсли  $\frac{m}{\nu+1} < n < \frac{m}{\nu}$ , то маємо такий ряд функцій симетричних,

$$\sum_{\lambda=0}^{m-1} f(x \varepsilon_{\lambda}) = m a_0 = h_1(x, m)$$

$$\sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) = \binom{m}{2} a_0^2 = h_2(x, m)$$

$$\sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) f(x \varepsilon_{\lambda_3}) = \binom{m}{3} a_0^3 = h_3(x, m)$$

$$\sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) \dots f(x \varepsilon_{\lambda_r}) = \binom{m}{r} a_0^r = h_r(x, m)$$

але

$$\begin{aligned} & \sum f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) \dots f(x \varepsilon_{\lambda_{r+1}}) = \\ & = \binom{m}{r+1} a_0^{r+1} + \gamma_{r+1, m} x^m + \gamma_{r+1, 2m} x^{2m} + \dots = h_{r+1}(x, m) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & f(x \varepsilon_{\lambda_1}) f(x \varepsilon_{\lambda_2}) \dots f(x \varepsilon_{\lambda_m}) = \\ & = a_0^m + \gamma_{m, m} x^m + \gamma_{m, 2m} x^{2m} + \dots = h_m(x, m). \end{aligned}$$

Утворім рівняне

$$u^m - h_1 u^{m-1} + h_2 u^{m-2} - \dots \pm h_m = 0 \quad \text{або}$$

$$\begin{aligned} u^m - m a_0 u^{m-1} + \binom{m}{2} a_0^2 u^{m-2} - \dots \pm \binom{m}{r} a_0^r u^{m-r} \mp \\ \mp \left[ \binom{m}{r+1} a_0^{r+1} + \gamma_{r+1, m} x^m + \dots \right] u^{m-(r+1)} \pm \dots \pm \\ \pm \left[ a_0^m + \gamma_{m, m} x^m + \dots \right] = 0, \end{aligned}$$

то коренями сего рівняня суть власне варгости функції  $f(x)$  в вершках правильного  $m$ -кутника, або

$$u_s = f(x \varepsilon_s).$$

Последнє зрівнянє можна написати в виді

$$(u-a_0)^m = \left[ u^{m-(r+1)} G_{r+1}(x) + u^{m-(r+2)} G_{r+2}(x) + \dots + G_m(x) \right] = 0,$$

де

$$\pm G_{r+\lambda}(x) = \gamma_{r+\lambda, m} x^m + \gamma_{r+\lambda, 2m} x^{2m} + \dots$$

Отже

$$(u-a_0)^m = u^{m-(r+1)} G_{r+1}(x) + u^{m-(r+2)} G_{r+2}(x) + \dots + G_m(x) \quad (8)$$

Така заходить зв'язь межи функціями  $G_{r+1}$ ,  $G_{r+2}$ , ...,  $G_m$ , котрі виступають в функціях симетричних від  $(v+1)$ -ої почавши.

Зрівнянє (8) може нам послужити до визначеня функцій  $G_{r+1}$ ,  $G_{r+2}$ , ...,  $G_m$ , а тим самим і функцій симетричних  $H_{r+1}(x, m)$ ,  $H_{r+2}(x, m)$ , ...,  $H_m(x, m)$  в случаю, коли  $H_s(x, m) = a_0^s$  для  $s = 1, 2, \dots, v$ . Наколи в зрівнянє (8) будемо класти за  $x$   $x_{\varepsilon_\alpha}$  ( $x = 0, 1, 2, \dots, m-1$ ), то функції  $G_{r+1}$ , ...,  $G_m$  не підпадуть зміні а у перейде на  $u_\alpha$  ( $x = 0, \dots, m-1$ ) т. є. на  $f(x_{\varepsilon_\alpha})$ .

Коли з-посеред них  $m$  вартостей виберемо  $m-(v+1)$  вартостей:  $f(x_{\varepsilon_{\alpha_1}}) = u_1$ ,  $f(x_{\varepsilon_{\alpha_2}}) = u_2$ , ...,  $f(x_{\varepsilon_{\alpha_{m-(v+1)}}}) = u_{m-(v+1)}$  і заложимо, що  $f(x_{\varepsilon_{\alpha_s}}) \geq f(x_{\varepsilon_{\alpha_t}})$ , коли  $s \leq t$ , то наколи положимо для скороченя  $m-(v+1) = \mu$ , дістанемо  $\mu$  таких реляцій:

$$(9) \quad \begin{aligned} u_1^\mu G_{r+1}(x) + u_1^{\mu-1} G_{r+2}(x) + \dots + u_1 G_{m-1}(x) + G_m(x) &= (u_1 - a_0)^m \\ u_2^\mu G_{r+1}(x) + u_2^{\mu-1} G_{r+2}(x) + \dots + u_2 G_{m-1}(x) + G_m(x) &= (u_2 - a_0)^m \\ \dots &\dots \\ u_\mu^\mu G_{r+1}(x) + u_\mu^{\mu-1} G_{r+2}(x) + \dots + u_\mu G_{m-1}(x) + G_m(x) &= (u_\mu - a_0)^m \end{aligned}$$

Позаяк детермінанта тих зрівнянь єсть :

$$U = \begin{vmatrix} 1 & u_1 & u_1^2 & \dots & u_1^\mu \\ 1 & u_2 & u_2^2 & \dots & u_2^\mu \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & u_\mu & u_\mu^2 & \dots & u_\mu^\mu \end{vmatrix} = \prod (u_i - u_j) \geq 0,$$

проте можна з зрівнянь (9) обчислити функції  $G_{\nu+1}, G_{\nu+2}, \dots, G_m$

Цілий отже проблем творення функцій симетричних з даної а priori функції цілої раціональної сходить до розв'язання системи зрівнянь (9), лінійних що до  $G_{\nu+1}, G_{\nu+2}, \dots, G_m$ . Цікава при тім єсть та обставина, що симетричні функції  $H_{\nu+1}, H_{\nu+2}, \dots, H_m$ , котрі залежать від  $m$  вартостей  $f(x), f(x \varepsilon_1), \dots, f(x \varepsilon_{m-1})$ , можна обчислити тільки з  $m - (\nu + 1)$  яких-небудь тих вартостей.

Звернім при тім ще увагу на одну річ:

Наколи

$$\begin{aligned} G_{\nu+1} &= S_{\nu+1}(u_1, u_2, \dots, u_\mu) \\ G_{\nu+2} &= S_{\nu+2}(u_1, u_2, \dots, u_\mu) \\ \dots & \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ G_m &= S_m(u_1, u_2, \dots, u_\mu) \end{aligned}$$

єуть розв'язаннями зрівнянь (9), то, позаяк ліві сторони єуть симетричними функціями всіх  $u_0, u_1, \dots, u_{m-1}$ , мусять і праві сторони бути симетричними функціями вартостей:  $u_1, u_2, \dots, u_\mu$ , котрі в них приходять.

З відси слідує:

$H_{\nu+1}, H_{\nu+2}, \dots, H_m$  можна уважати за симетричні (але не елементарні) функції котрих-небудь  $[m - (\nu + 1)]$  вартостей  $f(x \varepsilon_\lambda)$ .

Коли до зрівнянь (9) додучимо ще зрівняне

$$\begin{aligned} u_{\mu+1}^\mu G_{\nu+1}(x) + u_{\mu+1}^{\mu-1} G_{\nu+2}(x) + \dots + u_{\mu+1} G_{m-1}(x) + \\ + G_m(x) = (u_{\mu+1} - a_0)^m, \end{aligned}$$

го дістанем :

$$(10) \quad \left| \begin{array}{cccc} 1 & u_1 & u_1^2 & \dots & u_1^\mu & (u_1 - a_0)^m \\ 1 & u_2 & u_2^2 & \dots & u_2^\mu & (u_2 - a_0)^m \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & u_{\mu+1} & u_{\mu+1}^2 & \dots & u_{\mu+1}^\mu & (u_{\mu+1} - a_0)^m \end{array} \right| = 0$$

Така ідентична реляція заходить межн  $(\mu - \nu)$  котрими-небудь вартостями  $f(x \varepsilon_\lambda)$  функції  $f(x)$ .

Львів, в січні 1894.

