

Про закон бігунового дуалізму геометричних творів.

написав

В. К а л і ц у н.

(В. Kalicun. Über das Gesetz der polaren Dualität in der Geometrie.)

Часть I. (I. Teil.)

[Два рисунки.]

Короткий погляд на історію розвою теорії бігунового дуалізму.

1. Одною з прегарних суадщин по великим умі Poncelet'a є теорія бігунового дуалізму геометричних творів.

Вже Monge, сотворитель геометрії начеркової, подає кілька поодиноких приміненнь переміни одних творів геометричних на иньші, де точкам і простям одного твору відповідають прості і точки другого твору; в році 1806 Brianchon перемінює в подібний спосіб твердження Pascal'a о шестикутнику, вписанім на кривій II-го степеня — на твердження о шестибічнику, описанім на кривій II-го степеня; загальну однак теорію бігунового дуалізму розвиває по раз перший Poncelet в р. 1824 в своїй праці п. з. „Théorie générale des polaires réciproques“.

В тій розвідці Poncelet доказує, що бігуновий дуалізм, в віднесеню до кривої II-го ст. або поверхні II-го степ., є не тільки загальною методою трансформаційною всіх свійств начеркових геометричних творів, але дасть ся крім того примінити до певного рода получень метричних, обнятих одною назвою „получень метричних метових“ (проекційних). Через консеквентне приміненє тої методи до геометричних правд доходить відтак Poncelet до заключеня, що кождому свійству, кождому твердженю, в котрих виступають полученя метові (так начеркові як метричні) між елементами площі або простору, відповідає бігуново иньше свійство, иньше твердження; що отже геометрія розпадає ся на два ряди правд, які лучать ся зі собою і собі відовідають.

На дорозі вказаній Poncelet'ом поступив о крок наперед Gergonne, вельми заслужений математик французский, виказуючи, що взаємність і лучність, яка панує між твердженнями геометричними не є случайним вислідом бігунових свійств з огляду на криві і поверхні II-го степеня, але є основним свійством геометричних творів. Після сего закона, котрий Gergonne назвав „дуалізмом“, відповідає планіметрії точки — планіметрія простої, стереометрії точки — планіметрія площі.

Заваята і довголітна суперечка, яка вивязала ся між Poncelet'ом і Gergonne'ом о першенство відкриття сего закона дуалізму, закінчив Steiner в р. 1832 в своїм творі п. з. „Systematische Entwicklung der Abhängigkeit geometrischer Gestalten von einander“

„Закон дуалізму“ — говорить Steiner в передмові до свого діла — „появляє ся вже в елементарних творах основних, наколи теорія бігунового дуалізму є доперва вислідом полученя тих основних творів. Коли однак Gergonne міг тільки заобсервувати закон дуалізму в первісних елементах геометрії, то в теорії бігунового дуалізму виступає доказ сего закона. А що не брак рівнож і примірів, в котрых при помочи свійств бігунових доходять ся до нових, величавих вислідів, проте не дасть ся заперечити, що Poncelet був перший, що підніс велике значінє закона дуалізму, яко методи трансформаційної“.

2. З поміж многих розвідок Chasles'a, що відносять ся до сєї теорії, заслугують на увагу передовсім дві з них:

„Premier Mémoire sur la transformation des relations métriques des figures“ [Quet. Corr. Том 5, 1829].

„Sur la transformation parabolique des relations métriques des figures“ [Quet. Corr. Том 6, 1830].

Оуть они дійсним доповненєм теорії бігунового дуалізму. Праці ті сповукали Poncelet'a до загальнішого розвиненя трансформації параболічної (ортогональної) сполучень метричних в знаменитій розвідці п. з. „Note sur quelques principes généraux de transformation des relations métriques des figures“ [Quet. Corr., Том 7, 1832].

3. Способом загальним, не залежним від кривої II го ст., доходять до свійств бігунового дуалізму на площі Möbius в своїй розвідці п. з. „Der barycentrische Calcul“ [Липск 1827, том 1] Гадку Möbiуса доповняє і переносить на простор тривимірний Steiner в своїм повисше згаданім ділі, а відтак Seydewitz, Staudt, Reye і прочі.

Möbius'ови завдячуємо рівнож „систем бігуново-зеровий“. котрий відкрив в році 1833, розв'язуючи задачу з механіки: „Ва-

черевати дві сили, „котрі-би заступили даний систем сил, діляючих на цїнке тіло“.

[Crelle's Journal für d. r. u. a. Mathematik, том 10].

В кілька літ пізнійше відкрив той систем рівнож Chasles [Comptes Rendus, 1843].

Про закон бігунового дуалізму на площі.

I.

1 а) Нехай буде дана довільна точка P на площі стіжкового перерізу c^2 .

Дві довільні прямі, переходячі через точку P , перетинають криву c^2 в парах точок $A, B; C, D$, котрі визначають чотирикутник $ABCD$, вписаний в ту криву; стичні a, b, c, d начеркнені відповідно в тих точках до кривої c^2 , творять чотирибичник, описаний на тійже кривій [рис. 1]. Звісно однак, що точки перекуті P, Q, R чотирикутника $ABCD$ лежать на перекутнях p, q, r чотирибока $abcd$ [Dr. Łazarski, Zasady geometryi wykreslnej, том I, ст. 29]. З сего слїдує, що точки U, V , в яких перекутня p перетнає прямі AB, CD є гармонічно спряжені з точкою P , з огляду на пари точок $A, B; C, D$, — с. в $(PUAB) = -1, (PVCD) = -1$.

Коли точки A, B і їх стичні a, b позістануть сталі, а татива CD , переходяча через точку P , обертає ся ме около тойж точки, тоді пряма p , що на ній порушати ся ме точка V , позістане рівнож сталою, бо пряма та є визначена точкою U і спільною точкою стичних a і b . — Отже:

„Если татива (CD) стіжкового перерізу (c^2) обертає ся около сталої єї точки P , тоді точка V , гармонічно спряжена з точкою P , з огляду на точки C, D , — описує сталу прямую p “.

А що точка V є одинокою точкою гармонічно спряженою з точкою P в групі $(PVCD) = -1$, проте пряма p є одиноким місцем геометричним, описаним точкою V . В той спосіб:

„З каждою дійсною точкою (P), лежачою на площі стіжкового перерізу (c^2), є спряжена тільки одна дійсна пряма (p), докладно визначена тоюж точкою (P) і перерізом стіжковим (c^2)“.

Пряму p названо „бігуною“ точки P , з огляду на переріз стіжковий c^2 .

1 б) Звісно, що если з двох пар точок, які творять групу гармонічну, одна пара сходиться в одній точці, тоді і трета точка той групи сходиться з тою самою точкою. З того свїдства слїдує нове означенє бігунової:

„Бігунова $-p-$ точки $-P-$, з огляду на криву II-го ст. e^2 , в тязивою стачности стичних, поведених з тої точки до даної кривої“.

Не трудно рівнож зі свійства чотиробічника $abcd$, описаного на кривій e^2 , відразу здогадати ся, що :

„Если тязива (CD) стіжкового перерізу e^2 обертає ся около вї сталої точки P , то стичні c, d , ввчеркнені до кривої e^2 , в вї кінцях (C, D) , перетинають ся на сталій прямій $-p-$, бігуновій точки P , з огляду на криву e^2 “.

З тих самих причин, з котрих пряма $-p-$ є бігуноюю точка P , в перекутні q, r відповідно бігуновими точок Q, R ; або виїшими словами :

„Если в переріз стіжковий є вписаний чотирукутник $ABCD$, тоді боки єго трикутника перекутного є бігуновими протилежних вершків того трикутника“.

2 а) Приїмїм тепер на площі перерізу стіжкового e^2 довільну просту (рис. 1).

Дві пари стичних $a, b; c, d$, ввчеркнених з двох довільних точок тої прямої до кривої e^2 , утворять чотиробічник описаний на тій кривій, а їх точки стачности $A, B; C, D$, визначать чотирукутник вписаний в туюж криву; боки трибічника перекутного pqr чотиробічника $abcd$ переходять відповідно черев вершки P, Q, R трикутника перекутного чотирукутника $ABCD$. Коли означимо черев u, v прості, що сполучають точку P з точками $(a, b), (c, d)$ пересічи стичних a, b, c, d , тоді зі свійств гармонічних чотиробічника $abcd$ слїдує, що пряма $-u-$ є гармонічно спряжена з прямою $-p-$, з огляду на стичні a, b , — як рівнож проста $-v-$ є гармонічно спряжена з тоуж простою $-p-$, з огляду на стичні c, d ; се є: $(abpu) = -1, (cdpv) = -1$.

При сталім положеню прямої $-p-$ і стичних a, b , нехай стичні c, d так по кривій e^2 порушають ся, щоби їх точка пересічи позіставала завсїгди на прямій $-p-$; то пряма $-v-$ гармонічно спряжена з прямою $-p-$, з огляду на стичні c, d , мусить переходити черев тую саму точку P , бож точка та творить групу гармонічну з трома сталими точками A, B, U . Отже :

„Если точка пересічи пари стичних c, d кривої II-го ст. порушає ся по сталій прямій $-p-$, то пряма $-v-$ гармонічно спряжена з прямою $-p-$, з огляду на стичні c, d , переходить завсїгди черев сталу точку P^z “.

А що черев кожду точку прямої $-p-$ можна повести тїлько одну пряму $-v-$ гармонічно спряжену з $-p-$, з огляду на

стичні e, d , що дають ся з тої точки повести до кривої c^2 , проте точка P єдиною спільною точкою для всіх прямих $—v—$.

Подібно отже — як через бігун є однозначно визначена його бігунова, — так і навідворіть:

„З кожною дійсною прямою (p), що лежать на площі стіжкового перерізу c^2 , є спряжена тільки одна дійсна точка (P), докладно визначена через тую пряму і криву c^2 “.

Точку F названо „бігуном“ даної прямої, з огляду на переріз c^2 .

2 б) З підвищої фігури дасть ся вичитати прямо слідуюче свійство:

„Если чотиробічник $abcd$ є описаний на кривій II-го ст. c^2 , тоді кождий вершок его перекутного трибічника є бігуном протилежного бока того трибічника“.

Як рівнож:

„Если спільна точка стичних e, d до кривої II-го ст. c^2 порушає ся по сталій прямій $—p—$, то пряма, сполучаюча їх точки стичности, обертає ся около своєї сталої точки P , що є бігуном прямої $—p—$, в віднесеню до кривої c^2 “.

3. Беру еще раз під розвагу чотирикутник $ABCD$, вписаний в криву II-го ст. c^2 і чотиробічник $abcd$ описаний відповідно в вершках A, B, C, D на тійже кривій (рис. 1).

Після тверджень в уступах 1 б), 2 б) є боки p, q, r спільного перекутного трикутника обох чотирикутників бігуновими его протилежних вершків P, Q, R ; і взаїмно вершки F, Q, R того трикутника є бігунами его протилежних боків p, q, r .

Если отже $—q—$ є боком трикутника перекутного, що сполучає его вершки P і R , то вї бігун R є точкою спільною тятів BD і AC ; подібно бігун R бока $—r—$ знаходить ся в спільній точці тятів BC і AD .

Нехай при сталім положеню вершків A і B чотирикутника $ABCD$ бік DC обертає ся около точки P ; тоді прямі AD і BD (або AC і BC) опишуть дві вязки проєктивні, о вершках A і B , а точки Q і R , яко точки пересічя відповідних простих тих вязок з прямою $—p—$, утворять два проєктивні ряди. А що прямі (q) є перспективічні з рядом (R) [подібно як прості (r) є перспективічні з рядом (Q)], — проте маємо:

„Если пряма $—q—$, обертаючи ся около своєї сталої точки P , опише вязку $P(q)$, натовді бігун Q тої прямої, з огляду на криву II-го ст. c^2 [що лежить на площі вязки], опише на бігуновій $—p—$ точки P ряд $p(Q)$, проєктивний з вязкою $P(q)$ “.

Однак легко мож зазриміти, що пряма p — мусить переходити через осередок в'язок $A(D)$ і $B(D)$, з чого слідує, що відповідні точки Q і R рядів (Q) і (R) суть заміни і творять інволюцію [Dr. Łazarski, Zasady geom. w. I, st. 16].

Коли проте назовем „бігунами спряженими“, з огляду на криву II-го ст. c^2 , такі дві точки (пр. Q і R), котрі посідають свійство, що бігунова одної з них переходить через другу, а „бігуновими спряженими“, з огляду на криву c^2 , такі дві прямі (пр. q , r), з котрих одна переходить через бігун другої, тоді з тверджень попередних слідує:

„Бігуни спряжені, з огляду на криву II-го ст. c^2 , що лежать на прямій, творять інволюцію, для якої точки пересічки тої прямої з кривою c^2 є точками подвійними. Та інволюція є отже гіперболічна, параболічна або еліптична, залежно від сего, чи підстава інволюції перетинає криву c^2 в дійсних точках, стикає ся з нею, чи перетинає її в двох точках мнимих“.

І навидворіть:

„Бігунові спряжені, в віднесеню до кривої II-го ст. c^2 , що переходять через одну точку, творять інволюцію, для котрої стичні, начеркнені з даної точки до кривої c^2 , є подвійними прямими. Та отже інволюція є гіперболічна, параболічна або еліптична, залежно від сего, чи дана точка лежить на вні, на обводі або в нутрі кривої c^2 “.

Нетрудно рівнож зазриміти слідуєче свійство:

„В'язка інволюційна бігунових спряжених, що переходять через одну точку, є перспективічна з рядом бігунів спряжених, що лежать на бігуновій тої точки“.

Розуміючи відтак через „трикутник бігуново спряжений“, з огляду на криву II-го ст. c^2 , — три точки, посідаючі тоє свійство, що бігунова одного з них переходить через два інші; подібно через „трибичник бігуново спряжений“, з огляду на криву c^2 , — три прямі, які посідають свійство, що бігун одної з них є спільною точкою двох інших, — тоді два перші з повисших тверджень дадуть ся слідуєчо висказати:

„Кожда точка P на площі перерізу стіжкового c^2 є спільним вершком безконечного множення трикутників бігуново спряжених з огляду на криву c^2 , для котрих то трикутників бігунова p — точки — P — є спільним боком. Пара вершків, що лежать на прямій p — творять ряд інволюційний, а пара боків, що переходять через точку P , творять в'язку інволюційну“.

І взаїмно:

„Кожда пряма $-p-$ є спільним боком безконечного мно- жества трибичників бігуново спряжених з огляду на криву c^2 , для котрих бігун P тої прямої є спільним вершком. Пари боків, що пере- ходять через тую точку, творять вязку інволюційну, а пари вер- шків, що лежать на прямій $-p-$, творять ряд інволюційний“.

4 а) Повисші полученя, визначені з огляду на криву II-го ст. c^2 , між елементами площі (π) і творами першого степеня тих елементів — становлять основне свійство закона бігунового дуалізму на площі.

Після сего закона відповідає кожній точці площі $-\pi-$ єго бігунова, і навпаки кожній прямій тої площі єї бігун, з огляду на криву II-го ст. c^2 ; рядови точок відповідає проєктивна з ним вязка прямих, і навпаки. Системови плоскому u , зложеному з точок, пря- мих, рядів точок і вязок прямих, відповідає иньшій систем плоский u_1 (на тій самій площі), зложеної з прямих, точок, вязок прямих і рядів точок, — при чім:

„Кождому твердженю, кожній дефініції, конструкції або за- дачі, в котрих є згадка о сполученях і свійствах метових між эле- ментами або творами першого степеня систему u — відповідає иньше твердженє, иньша дефініція, конструкція або задача о спо- лученях і свійствах метових між елементами або творами першого степеня систему u_1 , акі слідуєть з перших, коли поміняємо по- нятя: точка і пряма, діланя: перетинати і лучити, — оставляючи незмінєнами понятя: перспективичного положєня і відношеня по- двійного поділу“.

Системи u і u_1 в той спосіб собі відповідаючі названо „систе- мами бігуново зі собою спряжєними“, в віднесеню до кривої II-го ст. c^2 , котру названо „провідною бігунового дуалізму“.

Замітка: З того, що сказалисьмо о бігуні і бігуновій легко мож- візнати, що: 1) точкам і стичним підстави c^2 , зачислюванцм до одного з системів бігуново спряжєних (н. пр. до u), відповідають стичні поведєні в тих точках до кривої c^2 , заглядно точки стичности тих стичних, належачі до другого систему (u_1)“.

2) Осередкови (S) провідної c^2 відповідає бігуново пряма в без- конечности, і навідворіть: пряма в безконечности має за бігун осе- редок тої кривої“.

4 б) Нехай отже будуть дані в системі u дві вязки проєктивні прямих: $W(a, b, c, \dots)$ і $W_1(a_1, b_1, c_1, \dots)$, котрі визначають, як звісно, криву другого степеня c^2 ; то вязкам тим відповідають бігуново, з огляду на провідну c^2 , в системі u_1 два ряди проєк- тивні $W(A, B, \dots)$ і $W_1(A_1, B_1, C_1, \dots)$, котрі визначають криву другої класи c^2 . Точкам пересічи прямих a і a_1 , b і b_1 , c і c_1 .

точкам кривої c_1^2 , відповідають прямі, що лучать точки A' і A'_1 , B' і B'_1, \dots т. є стичні кривої c^2 ; і навпаки стичним кривої c_1^2 , котрі, як звісно, лучать по дві безпосередно по собі слідуєчі точки тойж кривої, відповідають точки пересічи, що двох безпосередно по собі слідуєчих стичних кривої c_2 , с. є ві точка. Звідси одержуємо:

„Кривій II-го степ. c_1^2 , що належить до систему α , відповідає в системі α_1 , бігуново спряженім з α , крива кляси другої c_2^2 “.

Такі дві криві c_1^2 і c_2 , з котрих кожда має бігунові точки другої за стичні, будучи рівночасно місцем геометричним бігунів стичних другої, названо „кривими бігуново спряженними“, з огляду на c^2 .

На основі замітки на попередній стороні легко буде заприштити, що:

„Крива кляси другої c_2 , бігуново спряженої з кривою другого степ. c_1^2 , з огляду на криву c^2 , є гіперболею, параболою або еліпсою, залежно від того, чи осередок S провідної c^2 лежить поза обводом, на обводі або на поли кривої c_1^2 “.

З осередка S провідної c^2 дадуть ся випровадити до кривої c_1^2 дві стичні, котрі є: в першім случаю дійсні і ріжні, в другім случаю накривають ся, а в третім случаю є мнимі; стичним тим відповідають точки в безконечности кривої c_2 , котрі-отже є: в першім случаю обі дійсні і ріжні, в другім случаю накривають ся, а в третім случаю є мнимі спряжені.

Позаяк означеню бігуна і бігунової, з огляду на криву c_1^2 , відповідає бігуново дуалістично означена бігунової і бігуна, з огляду на криву c_2 , проте маємо твердження:

„Если точка P і пряма $—g—$ є бігуново спряжені, з огляду на криву c_1^2 , тоді бігунова $—p—$ точки P і бігун G прямої $—g—$, з огляду на провідну c^2 , є зі собою бігуново спряжені, з огляду на криву c_2 , що відповідає бігуново кривій c_1^2 “.

Звідси одержуємо слідуєче твердження:

„Осередок кривої кляси другої c_2 , бігуново спряженої з кривою II-го ст. c_1^2 , — є бігуном, з огляду на провідну бігунового дуалізму c^2 , — такої прямої, котра є бігуновою осередка кривої c^2 , з огляду на c_1^2 “.

Свійствам і твердженням кривої c_1^2 , що полягають на проєктивности вазок прямих або рядів точок відповідають свійства і твердження кривої c_2 , що полягають на проєктивности рядів точок або вазок прямих. Приміром, твердженням Pascal'a о шестикутнику, вписанім в криву c_1^2 , відповідає твердження Brianchon'a о шестибічнику описанім на кривій c_2 , і т. д.

Колиби криві II-го ст. $c_1^2, c_2^2 \dots$ творили внаку о основі $ABCD$, натоді криві класи другої $c'_2, c''_2 \dots$, бігуново спряжені з попередніми, утворилиби ряд, вписаний в основу $abcd$, причім свійства метові ряду відповідалиби бігуново дуалістично тим-же свійствам вязки.

4 в) Коли точка P , порушаючи ся після певного закона на площі кривої провідної c^2 , опишує в системі U криву c , натоді бігунова $-p-$ тої точка, з огляду на c^2 , порушаючи ся після певного закона, обивне в системі U_1 криву c_1 , бігуново спряжену а c . Если точка P займе безконечно близьке положеня на кривій c , с. з. порушить ся по стичній в тій точці до кривої, то ві бігунова $-p-$ оберне ся около своєї точки стичности, яка є навпаки бігуном стичної в точці P до кривої c . З сего слідує:

„Кожду з двох кривих c і c_1 бігуново зі собою спряжених, з огляду на криву II-го степ. c^2 , можна уважати за обвідню бігунових точок другої або за місце геометричне бігунів стичних тоїж другої кривої“.

Коли точка P , описуючи криву c , переходить два, три, $\dots r$ разів тую саму точку D , виходячи кождим разом взагалі з иншого положеня, тоді ві бігунова $-p-$, обвиваючи криву c_1 , сходить ся два, три, $\dots r$ разів з тою самою прямою $-d-$, виходячи кождим разом з иншого положеня. Звідси отже бачимо, що:

„Точці r — кратній і стичним в тій точці одної кривої (c) відповідають бігуново дуалістично стична r — кратна і ві точки стичности другої кривої (c_1)“.

Нетрудно буде рівнож доказати, що:

„Коли крива $-c-$ є степеня m -го класи n , то крива c_1 , бігунового з нею спряжена є класи m , степеня n -го“.

Бо m - точкам, в яких довільна пряма перетинає криву c , відповідає бігуново дуалістично m - стичних, поведених з бігуна тої прямої до кривої c_1 , а n - стичним, що дають ся вичеркнуті з довільної точки до кривої c , відповідає n - точок кривої c_1 , що лежать на бігуновій тої точки.

Звісно однак, що класа кривої m -го степеня дасть ся означити рівняєм: $n = m(m-1)$. Та многість вказує якраз на степень кривої c_1 , бігуново спряженої з кривою c , з чого слідувалоби, що класа m кривої c_1 малаби вартість $m = m(m-1)[m(m-1)-1]$, а се після попередного твердження повинно бути рівне рядови кривої c . Отже та сама крива $-c-$ булаби раз m -го степеня, другий раз степеня $m(m-1)[m(m-1)-1]$, що є неможливе.

Тую суперечність повисших тверджень, звану під назвою „парадокса Poncelet'a“ ухилив Plücker, виказуючи, що крива вищого степеня ніж другого посідає точки особливі, котрі знижують класу, а крива вищої класи ніж другої посідає стичні особливі, котрі знижують степеня кривої. А іменно:

„Точка подвійна знижує класу кривої о дві, точка звороту о три одиниці. Стачна подвійна знижує степеня кривої о дві, а стична звороту (перегинання) о три одиниці“.

Коли отже означимо через δ — число точок подвійних, а через χ — число точок звороту, одержуємо на означене класу кривої c — рівняне: $n = m(m-1) - 3\delta - 3\chi$, котре в той спосіб зреструктуроване виражає ряд кривої бігуново спряженої c_1 .

Подібно, означуючи через δ — число стачних подвійних, а через i — число стичних перегинання, одержуємо на означене ряду кривої c — рівняне: $m = n(n-1) - 2\delta - 3i$, що виражає класу кривої c_1 .*)

Твердженням о многокутниках вписаних або описаних на кривій c — відповідають бігуново дуалістично твердження о многобичниках описаних або вписаних в криву c_1 , і на відвороті. Свійствам метовим вязки кривих c — відповідають подібні свійства ряду кривих c_1 , і т. д.

4 г) Приміри повисші виказують, що закон бігуново дуалізму в загальною методою трансформаційною сполучень і свійств метових творів геометричних, до яких зачисляють ся всі свійства начеркові тих творів і сполученя взаїмного положеня їх елементів, що опирають ся на відношеню подвійного поділу. Однак до сполучень метричних, в котрих виступають сталі величини довжини або кутів, або їх відношеня поєднучого поділу, — взагалі тої методи примінювати не можна, бо понятя довжини і кута не мають для себе понятій бігуново дуалістичних.

Так приміром: Конструкції прямих подвійних вязки інволюційної відповідає бігуново дуалістично конструкція точок подвійних ряду інволюційного, однак та відповідність не розгортає ся на визначене нормальних вязки інволюційного і осередка ряду інволюційного. Рівнож не дасть ся перемянати при помочи тої методи слідуєче твердження: „Кожда стачна в колі є нормальною до проміру, що переходить через її точку стичности“.

*) Рівняня повисші виводив Plücker дорогою аналітичною; дорогою синтетичною удало ся дійти до них Дрови Лазарскому в розвідці п: в. „O wpływie punktów i stycznych szczególnych na rząd i klasę krzywych płaskich“ Sprawozdania Akademii w Krakowie — рік 1887.

Обсяг приміненя тої методи до сполучень метричних трохи ся розширяє, наколи за лінію провідну бігунового дуалізму приймемо коло або параболу, як то в слідуючій розділі наміряю вказати.

5 а) Нетрудно на основі розумовань, поміщених в уступах 1 б) і 2 б), запрямити, що бігунова довільної точки, з огляду на коло (k), є прямовісною до проміру того кола, яке переходять через дану точку. З причини того свійства коло може бути ужите з певною користю за криву провідну при бігуново дуалістичній трансформації метричних сполучень.

Пріймім отже на площі кола $-k-$ кут ABC ; то его раменам AB , CB відповідають з огляду на коло $-k-$, бігуни A' , C' , що лежать на бігуновій $-b-$ вершка B , котра є прямовісною до прямої, сполучаючої вершок B з осередком S даного кола $-k-$. Кут $A'SC'$, котрий творять прямі, сполучаючі осередок S з бігунами A' , C' є рівний даному або є его сповненням; в кождім случаю оба кути посідають рівні \sinus' и. З того заключаємо:

„Коли дві фігури плоскі є бігуново дуалістично зі собою спряжені, з огляду на коло $-k-$, а між величинами кутів одної з них заходить певне сполученє, то подібне сполученє заходить мусить між кутами, утвореними около середоточки S кола $-k-$ через проміри, що переходять через бігуни рамен даних кутів“.

Коли кут ABC , не змінюючи своєї величини, обертає ся довкола сталых точок A і C своїх рамен, натоді бігуни его рамен A' , C' порушати ся муть на бігунових a , c точок A , C , причім кут $A'SC'$ буде мати рівнож сталу величину. А що вершок B даного кута, при повисшій руху, одише обвід кола $-k_1-$, які переходять через точки A , C , проте его бігунова $A'C'$ обвине переріз стіжковий e^2 , котрий є стичний до бігунових a , c і посідає одно огнище в осередку S кола $-k-$. Отже:

„Крива бігуново спряжена з колом $-k_1-$, з огляду на инше коло $-k-$, є перерізом стіжковим e^2 , котрий має одно огнище в осередку S кола $-k-$, а за провідну принадлежу до того огнища, бігунову осередка кола k_1 , з огляду на $-k-$ “

Що ся тичить доказау другої части того твердження, то належить запрямити, що стичним рівнобіжним кола $-k_1-$ відповідають бігуново точка кривої e^2 , котрі лежать на тятивах, які переходять через осередок S кола провідного k , а тятивам, сполучаючим точки стичности тих стичних, відповідають точки пересічи стичних в повисших точках кривої e^2 . А що всі тятиви, що лучать точки стичности стичних рівнобіжних по $-k_1-$, переходять через осередок того кола, проте точки пересічи, що двох стичних кривої e^2 , що їх

тятиви стичности переходять через осередок S кола, провідною $-k-$, лежать на одній прямій, що є бігуною осередка даного кола $-k_1-$, з огляду на коло $-k-$. Однак та пряма є рівнож бігуною точки S , з огляду на c^2 , отже провідною тої кривої.

З повисшого твердження слїдує відтак, що колам k_1, k_2, \dots , довільно уміщеним на площі кола провідного $-k-$, відповідають бігуною дуалїстично криві c^2, c_1^2, \dots , що мають в осередку S кола $-k-$ спільне огнище. Отже:

„Розличні твердження і свїйства кутів у кіл можна перемінити бігуною дуалїстично на вишні твердження і свїйства кутів, що належать до спільного огнища перерізів стїжкових“.

5 б) Трансформацію сполучень метричних при помочи параболї, яко провідної бігуного дуалїзму, назвав Chasles „параболїчною“, а Poncelet „ортогональною“. Полягає она на слїдуючїм свїйстві:

„Бігунові двох довільних точок, з огляду на параболу, визначають на вї оси довжину, котра є рівна довжинї прямоїснего мета на ту вісь довжини, що сполучає дані точки“.

І дійсно, нехай через дані точки переходять дві прямі, прямоїснї до оси параболї; то через бігуни тих прямих перейдуть відповідно бігунові даних точок. Звісно однак, що віддаленя тих бігунів від вершка параболї є рівні віддаленям тих прямих від тогож вершка. З того слїдує, що віддаленя тих бігунів — є. з. довжина визначена через бігунові даних точок на оси параболї — є рівна віддаленю прямоїсних до оси параболї, що переходять через дані точки — т. є метови прямокутному довжини, сполучаючої дані точки.

Нехай отже A, B, C, D, E, \dots будуть точками фігури плоскої, а $\Phi(A B, C D, E F, \dots) = O$ сполученм між довжинами вї боків. Натодї бігунові a, b, c, d, \dots точок A, B, C, \dots з огляду на параболу p^2 , що лежать на площі тої фігури, утворюють другу фігуру, бігуною дуалїстично спряжену з першою. Если $\alpha, \beta, \gamma, \dots$ будуть означати точки, в яких бігунові a, b, c, \dots перетинають вісь x — параболї $-p^2-$, то з твердження повисшого слїдує, що:

$$\alpha\beta = AB \cos(A B, x), \quad \gamma\delta = CD \cos(C D, x),$$

Довжини AB, CD, \dots обчислені з тих рівнянь і підставлені в рівняня $\Phi = O$ замінять его на слїдуюче:

$$\Phi \left[\frac{\alpha\beta}{\cos(A B, x)}, \dots \right] = O.$$

Если последнее рівняння буде того рода, що *cosinus*'я зі знаменників уступлять, так, що рівняння то прийме вид: $\Phi[\alpha\beta, \gamma\delta, \dots] = 0$; натоді представляти оно буде получене між довжинами, що належать виключно до другої фігури, та виразити єї свійство, що відповідає бігуново дуалістично свійству першої фігури, представленому рівнянем $\Phi[AB, CD, \dots] = 0$.

II.

1. Часто два системи U і U_1 , бігуново зі собою спряжені, з огляду на криву II-го ст. c^2 , уважаємо за оден, називаючи єго „систеомом бігуновим кривої c^2 “.

В отсім розділі буду ся старати доказати, що свійство такогo системи бігунового, представлене в I. розділі, існує незалежно від єго провідної c^2 , і що систем той є визначений, если будуть дані дві єго бігунові спряжені і до них приналежні в тім системі ряди інволюційні спряжених бігунів.

Нехай отже дані бігунові спряжені будуть прямі p_1, p_2 [рис. 2], а на них інволюційні ряди спряжених бігунів нехай будуть визначені через пари спряжених бігунів: $A, A_1; B, B_1$, зглядно $A', A_1'; B', B_1'$.

Спільній точці P прямих p_1, p_2 відповідає в інволюційнім ряді (p_1) одинока з ним спряжена точка P_1 , котра є бігуном прямої p_2 , а в ряді інволюційнім (p_2) відповідає єму одинока, з ним спряжена точка P_2 , котра є бігуном прямої p_1 . З того слідує, що пряма $-p-$, що сполучає точки P_1, P_2 є одинокою бігуновою точкою P .

Если хочемо для довільної прямої p_x визначити єї бігун P_x , треба визначити точки C_1, C_1' , спряжені в даних інволюційних рядах з точками C і C' , в яких та пряма перетнає основи p_1, p_2 тих інволюцій. Прямі, що лучать точки $C_1, P_1; C_1', P_2$ є бігуновими відповідно точок C і C' . Спільна точка P_x тих прямих є якраз одиноким бігуном даної прямої p_x .

Подібно відвортною конструкцією буде можна для кожної точки P_x визначити одновзначно єї бігунову p_x .

Звідси бачимо, що повнєші дані позволяють „з кожною точкою (P_x) площі спрягти певну, одновзначно означену пряму (p_x) — єго бігунову; і взаїмно, з кожною прямою (p_x) спрягти певну, одновзначно означену точку P_x — єї бігун“, подібно як то одержувалосьмо в I. розділі при помочи кривої II-го ст. c^2 .

2. На основі повнєшої конструкції нетрудно буде відтак доказати, що „если точка P_y , порушаючи ся по прямій $-p_x-$, опи-

сув ряд (P_y) , натоді його бігунова p_y , обертаючи ся около бігуна P_x прямої p_x , визначать вязку (p_y) , проєктивну з рядом (P_y) .

Если іменно точка P_y порушає ся по прямій p_x , тоді прямі $P_1 P_y$, $P_2 P_y$ (рис. 2) описують дві перспективні вязки; спільні отже точки D' і D тих прямих зі сталими прямими p_2 , p_1 визначать на тих послідних два проєктивні ряди. В виду того мусать бути рівнож проєктивні і ряди, визначені через точки δ' і δ , спряжені відповідно з точками D' і D в даннх інволюційних рядах спряжених бігунів на прямих p_2 і p_1 . Однак з рисунку можна побачити, що если точка P_y зійде ся зі спільною точкою прямих p , p_x , то точки D і D' зійдуть ся з точками P_1 і P_2 , яким в обох інволюціях відповідає одна і та сама точка P , що є спільною точкою прямих p_1 і p_2 . Звідси олідує, що ряди (δ) і (δ') є перспективічні, отже прямі (p_y) , які лучать точки відповідні тих рядів, переходити мусать через одну і тую саму точку P_x , котра є бігуном прямої p_x ; бо нетрудно запримітити, що коли точка P_y сходить ся з точкою C або C' пересічя p_x з прямими p_1 і p_2 , то пряма p_y сходить ся в першім случаю з прямою $C_1 P_1$, в другім случаю з прямою $C_1' P_2$, а ті перетинають ся явраз в точці P_x , бігуні прямої p_x [стр. 13]. А що ряди (δ) і (δ') є проєктивні з рядом (P_y) , проте вязка бігунових (p_y) , переходячих через точку P_x , є проєктивна з рядом бігунів P_y , що лежать на прямій p_x .

Вязка (p_y) визначає на прямій p_x ряд точок (P_y') проєктивний з рядом (P_y) . А що точки відповідні тих рядів є спряженими бігунами, проте є замініні і творять інволюцію, а тим самим їх бігунові $\{p_y$ і $p_y'\}$ є зі собою бігуново спряжені і творять інволюційну вязку, котра є перспективічна з тим же рядом.

Тим робом отже доходимо до таких самих свійств як в I. розділі на стр. 5 і 6:

„Всі пари спряжених бігунів даного бігунового систему, що лежать на довільній прямій, творять інволюційний ряд, подібно як всі пари спряжених бігунових, переходячих через тую саму точку, творять інволюційну вязку. Ряд інволюційний спряжених бігунів на прямій — p_x — є перспективічний з вязкою інволюційною спряжених бігунових, що переходять через бігун P_x тойж прямої p_x “.

Так отже дійсно систем бігуновий на площі є визначений, скоро є дані дві прямі бігуново спряжені в тім системі і до них приналежні інволюції спряжених бігунів в тімже системі.

В подібний спосіб доказати можна, що систем бігуновий буде визначений: 1) через свої два спряжені бігуни і до них приналежні

інволюційні влаки спряжених бігунових; 2) если в даний его трикутник бігуновий, оден бігун і его бігунова.

3. Належало-би тепер спитати, чи є на площі бігунового системи (u):

- а) такі точки, котрих-би бігунові переходили через них самих;
- б) такі прямі, котрих-би бігуни на них самих лежали;
- в) яке в місце геометричне — одних і других?

Звісно з попередного уступу, що если точка P_y порушає ся по прямій $— p_x —$, натові ві бігунова $— p_y —$ зачеркує вязку около бігуна P_x прямої p_x , а пряма $— p_x —$ визначає на тій вязці ряд (P_y') , котрий є проєктивний з рядом (P_y) , творячи з ним інволюційний ряд спряжених бігунів, принадлежащий до прямої p_x в данім бігуновім системі. Подвійні точки тої інволюції будуть отже посідати те свійство, що їх бігунові будуть переходити через них самих.

Приймім, що інволюція спряжених бігунів на прямій $— p_x —$ є гіперболічною, а ві подвійні точки є E і F ; то кожда з тих точок є точкою подвійною всіх інволюційних рядів спряжених бігунів, принадлежащих до прямих, що переходять через ті точки. З того бачимо, що на кожній прямій (l) , переходячій через точку F , находять ся еще одна така Z , через яку переходить его бігунова. Щоби отже визначити місце геометричне тих точок, треба-би обертати пряму p_x около ві подвійної точки F і вшукати другі точки подвійні (Z) інволюційних рядів спряжених бігунів на тих прямих.

Шукані точки Z дадуть ся визначити при помочи слідуячої конструцїї [рис. 2].

Нехай бігунова p_y точки P_y перетинає пряму p_x в точці P_y' , то точки P_y і P_y' є відповідними точками ряду інволюційного спряжених точок на прямій p_x , творять отже групу гармонїчну з подвійними точками E і F . Подібно річ має ся на довільній прямій $— l —$, переходячій через точку подвійну F : пряма та перетинає ся з прямою p_y в точці G , а з бігуною $P_y\gamma$ тої точки в точці G_1 , котра є гармонїчно спряжена з точкою G , а огляду на точки подвійні F і еще не звісну точку Z . З того слідує, що точка Z є точкою пересічи прямої $— l —$ з прямою, що лучить другу точку подвійну E на $— p_x —$ з точкою γ , що є спряжена з точкою G в ряді інволюційнім на p_y . Однак легко запримітати, що коли пряма $— l —$ обертає ся около точки подвійної F , то точки G визначає ряд (G) , проєктивний з рядом (γ) , визначеним точкою γ , бігуною спряженою з G , — пряма отже $E\gamma$ утворить вязку проєктивну з вязкою (l) .

Ті дві проєктивні зв'язки визначають якраз шукане місце геометричне точок Z , котре отже є кривою II-го ст. c^2 . Стячні до тої кривої c^2 в точках E, F будуть відповідати в тих зв'язках прямій, котра лучить їх вершки E і F . Є то отже прями, що лучить точку P_x прямої p_y , бігуново спряженої зі спільною точкою P_y' прямих p_x і p_y — з точками E і F . А що точка P_x є бігуном прямої $— p_x —$, проте стячні $P_x E, P_x F$ є бігуновими точок E і F в даній бігуновій системі (u) . — Отже бігунові систему бігунового (u) , переходячі через свої бігуни, є стячними кривої c^2 .

З повишої конструкції слідує, що трикутник $P_x E F$ є бігуново спряжений не тільки з огляду на даній систем бігуновій (u) , але рівнож з огляду на стіжковий переріз c^2 . Подібно пряма $P_y \gamma$ є бігуновою точки G , а пряма $P_y G$ є бігуновою точки $— \gamma —$ так з огляду на даній систем бігуновій, як рівнож з огляду на тойже переріз стіжковий c^2 .

З новіших розумовань слідує відповідь на поставлене питаня :

„Місце геометричне точок в бігуновій системі плоскій, котрих бігунові переходять через них самих, є крива II-го степ. (c^2), яка є рівночасно обвідня всіх прямих, котрих бігуни лежать на них самих — так, що кожда точка тої кривої і в тій точці єї стячна є зі собою бігуново спряжені в тім-же бігуновій системі. Той отже переріз стіжковий містить точки подвійні всіх рядів інволюційних спряжених бігунів того бігунового систему, котрі те ряди виступають на загалі прямих его площі, а стячні того переріза є прямими подвійними воїх зв'язок інволюційних спряжених бігунових, приналежних в тім системі до загалу точок его площі. Той стіжковий переріз названо лінією провідною даного бігунового систему, а сей послідний не є нічим иньшим — як загалом бігунів і бігунових, визначених з огляду на его лінію провідну так, що бігун і бігунова, з огляду на тойже переріз стіжковий, є ними і з огляду на даній бігуновій систем“.

4. Повисші розважання і конструкції були заложені на тім, що інволюція спряжених бігунів на прямій p_x була гіперболічна, о дійсних точках подвійних (E, F) . Однаковож не тратять они значіння і тоді, коли інволюція та єсть еліптична, о мнимих точках подвійних.

Взагалі легко є доказати — на основі розличних даних [ст. 14, 15], — потрібних до визначеня бігунового систему плоского (u) , що ряди інволюційні спряжених бігунів на прямих того систему можуть бути :

а) Частию гіперболічні, частию еліптичні; такий систем зовеся „гіперболічний“; крива провідна є дійсний переріз стіжковий (c^2).

б) Всі еліптичні; такий уклад бігуновий зовеся „еліптичний“; його провідна є перерізом стіжковим мнимим.

в) Коли оден з двох рядів інволюційних спряжених бігунів [p_1, p_2 на рис. 2], що служать до визначеня укладу бігунового (u), є параболічний, приміром p_1 , о подвійній точці P_2 , а другий ряд p_2 є гіперболічний, о точках подвійних E_1, F_1 . тоді точка P_2 є бігуном для кожної прямої на площі, і на відвороті, бігунова кожної точки на площі мусить переходити через тую точку P_2 . З того слідує, що вязка інволюційна прямих, котрої вершок лежить в точці P_2 , а яка є перспективічна з даним інволюційним рядом на p_2 , визначує на кожній прямій приналежний до неї в данім укладі інволюційний ряд спряжених бігунів.

Крива провідна того бігунового систему дегенерує ся на дві прямі, що сполучають точку P_2 з точками подвійними E_1, F_1 інволюційного ряду на p_2 .

Белиби в повисім случаю ряд гіперболічний — p_2 — був заступлений рядом еліптичним, тоді крива провідна такого укладу бігунового булаби заступлена двома прямими мними спряженими.

Уклад бігуновий розважаний під в) зовеся „параболічний“.

Отже дійсно, свійства бігунового плоского систему існують незалежно від его кривої провідної; виступають они навіть тоді, коли провідна є мнима.

III.

1. Особлива точка (M) площі бігунового систему (u), котра є бігуном прямої в безконечности, зовеся осередком, а прості, що через її переходять, промірами тогож систему. Проміри спряжені бігунового систему (u) творять вязку інволюційну (ст. 14), котрої прямі нормальні є головними осями, а прямі подвійні асимптотами систему. Але з твердження на стороні 16 слідує, що повисі случайности бігунового систему сходять ся з тимиж провідної (c_2), з чого слідує, що огнища тої кривої, які є верхками інволюційних вязок нормальних бігунових спряжених, в віднесеню до тої кривої, посідати мусять анальоічні свійства для бігунового систему (u). Знані отже твердження о огнищах перерізу стіжкового c_2 відносять ся і до бігунового систему u [Weyr. Projectivische Geometrie. Thl II, ст. 197].

„Пара прямих до себе нормальних і бігуново зі собою спряжених в системі бігуновім плоскім (u), визначають на головних осях того систему і прямих в безконечности пара точок інволюційних рядів, котрих подвійні точки є огнищами того систему. Одна

пара тих огнищ є завжди дійсна, одна мнима, а одна єходить ся з мнимими точками коловими в безконечности^а.

2. Кожду пряму l , що переходить через точку P бігунового систему u , можна уважати за одну з двох спряжених бігунових до себе нормальних того систему. Лучі l вязки $P(l)$ визначають на головній оси прийнятого бігунового систему ряд точок (L) , котрий є проєктивний з рядом $(L\infty)$, після якого перетинає пряма в безконечности вязку $P(l)$ обернену о кут 90 степенів.

Коли (L') буде означати ряд точок, що відповідають точкам (L) в інволюційнім ряді, котрого точки подвійні є огнищами на оси головній систему u , натовді нормальні (l') , вичеркнені з точок (L') до лучів вязки $P(l)$, є бігуново спряжені з тими прямими (l) . А що ряди (L) і (L') є, як звісно, проєктивні, проте проєктивні є рівнож ряди $(L\infty)$ і (L') ; отже прямі, що лучать їх відповідні точки, обвивають параболу. Параболя та, як легко запримітити, дотикає обох головних осей бігунового систему і має за провідну пряму, що лучать дану точку P з осередком M даного бігунового систему. Отже:

„Прямі (l') , бігуново спряжені в плоскім бігуновім системі з прямими (l) , що переходять через сталу точку P , і до них нормальні, — обвивають параболу (p^2) , котра має пряму PM , що лучать дані точки з осередком систему, за провідну і дотикає своїм обводом головних осей того систему і нормальних інволюційної вязки бігунових спряжених, приналежної до тої точки P в данім системі. Кождїй отже точці (P) бігунового систему — u — відповідає певна означена параболу (p^2) . Єсли однак точка P порушає ся по прямій l_0 , тоді параболу p^2 — перебігає ряд параболь, вписаних в спільний чотиробік, котрий творять: дві головні оси бігунового систему, пряма в безконечности і пряма до даної l_0 нормальна і з нею бігуново спряжена. Провідні всіх тих параболь переходять через осередок даного бігунового систему^а.

А що ряд (L') є проєктивний з рядом (L) , проте мусить він бути рівнож проєктивний з вязкою $P(l)$; з того слїдує, що вязка (l') стичних до параболі p^2 є проєктивна з вязкою $P(l)$. Звісно однак, що такі дві вязки визначають криву III. степеня (c^3) , для котрої точка P є точкою подвійною. [Weug. Theorie der mehrdeutigen geometr. Elementargebilde...]. Отже:

„Прямі (l') , бігуново спряжені з прямими (l) , що переходять через сталу точку P , і до них нормальні, перетинають ся з ними в точках кривої III-го степеня c^3 , для котрої точка P є точкою подвійною, а нормальні інволюційної вязки бігунових спряжених, при-

належної до тої точки в данім бігуновім системі, в стичними тої кривої (c^3) в точці P^2 .

Однак на основі попередних розумовань нетрудно запримітити, що:

„Крива та c^3 переходить через: огнища даного бігунового систему, точки мнимі колові в безконечности, безконечно далеку точку прямої PM , основи нормальних, вичеркнених з точки P до головних осей систему; врешті через точки подвійні інволюційного ряду спряжених бігунів, що лежать на бігуновій точки P . Колиби точка P лежала на одній з головних осей систему, тоді крива c^3 складалаби ся з тої осей і кола, зачеркненого на промірі, обмеженім точкою P і точкою P^2 , спряженою з P в інволюційнім ряді, визначаючим огнища систему на тій осей. Колиби однак точка P була в безконечности, то крива c^3 складалаби ся з прямої в безконечности і рівнобічної гіперболі“.

3. При помочи повищої кривої c^3 буде можна легко означити класу кривої, котру обвивають нормальні лучі інволюційних вязок спряжених бігунових плоского бігунового систему, що їх вершки лежать на певній прямій $-p-$. Іменно пряма $-p-$ перетинає криву III-го ст. c^3 , належачу в тім системі до точки P , взагалі в трох точках, котрі посідають то свійство, що прямі, що лучать їх з точкою F , є осями трох інволюційних вязок спряжених бігунових, привалелжачих до тих точок в тім бігуновім системі. З того отже бачимо, що до шуканої кривої буде можна попровадити з довільної точки що найбільше три стичні, та отже крива є третої класи. Звідси слідуєть твердження:

„Нормальні лучі інволюційних бігунових спряжених плоского бігунового систему, котрих вершки лежать на тій самій прямій $-p-$, обвивають криву третої класи (c_3), що стикає ся з прямою $-p-$ в точці, в котрій перетинає ві пряма з нею бігуново спряжена і до неї нормальна“.

Легко однак запримітити, що:

„Крива та стикає ся: з головними осями бігунового систему, з прямими, начеркненими нормально до тих осей в точках, в котрих їх дана пряма (p) перетинає, а крім того з прямою в безконечности. Если пряма $-p-$ переходить через одно з огнищ даного систему, тоді крива c_3 складає ся з того огнища і параболі, що має за своє огнище друге огнище бігунового систему на тій самій осей, а за провідну пряму $-p-$ “.

4. Розумованя отсего розділу (III.) основують ся на інволюційних рядах бігунового систему на яго головних осях і прямій в без-

конечности, яких точки подвійні були огнищами того систему (ст. 17): Однак, як легко доказати, самі огнища не визначають докладно бігунового систему, і взагалі існує безконечно багато бігунових системів плоских, що посідають ті самі огнища. Криві провідні тих системів творять ряд стіжкових черерізів співогнищевих. З того заключаємо, що :

„Всі інволюційні вязки спряжених бігунових, приналежні до довільної точки P у всіх бігунових системах співогнищевих, посідають спільні лучі нормальні. Ті отже системи посідають : спільну параболу p^2 і криву III-го ст. c^3 , які відповідають тій точці P , подібно криву класи третьої c_3 , що відповідає довільній прямій $-p-$ “.

О бігуновім дуалізмi в снопі.

1. Засади бігунового дуалізму, виказані в попередних розділах для плоского систему, дадуть ся відразу перенести на сноп, уважаючи єго за перспективу того систему з довільної точки в просторі.

Коли отже зроблю мет плоскої фігури на рис. 1 з довільної точки W , що лежить коло єї площі, тоді крива другого степеня c^2 буде кинена стіжком $W(c^2)$, кожда точка P лучем WP , а кожда пряма $-p-$ площею діаметральною Wp того стіжка; стичні отже a, b кривої c^2 будуть заступлені площами Wa, Wb стичними до стіжка $W(c^2)$.

В виду того з твердження на стор. 4 слідує твердження для поверхні стіжкової II-го степеня :

„Коли діаметральна площа $W(CD)$ стіжкової поверхні $W(c^2)$ II-го ст. обертає ся около сталого, на ній лежачого проміра WP , тоді промір WV , гармонічно спряжений з проміром WP , з огляду на творячі стіжка WC, WD , після котрих та площа перетинає даний стіжок, лежить на одній і тій самій площі діаметральній Wp “.

Площу Wp названо „площею бігуною“ проміру WP , з огляду на поверхню стіжкову II-го ст. $W(c^2)$; лучить она, як легко заиримітати, творячі стичности площ стичних, поведених через промір WP до тої стіжкової поверхні.

І на відворіть, з твердження на ст. 4, 5 слідує :

„Коли пряма пересічки пари площ стичних (Wc, Wd) поверхні стіжкової II-го ст. $W(c^2)$ порушає ся по сталій площі діаметральній Wv , гармонічно спряжений з площею Wp , з огляду на площі стичні Wc, Wd , натовді площа Wp переходить завсїди через оден і той самий промір WP “.

Промір WP названо „проміром бігуновим“ площі Wp , з огляду на стіжок $W(c^2)$; є він прямою пересічи площ стичних того стіжка вздовж творячих, після котрих єго перетинає площа Wp .

Загал тих промірів і площ діаметральних стіжкової поверхні II-го ст., спряжених зі собою в повисший спосіб, зове ся „снопом бігуновим“ тої поверхні, для котрого та послідна є „провідною“.

З розумовань в розділі II. поміщеных бачимо, що стіжок провідний снопа бігунового може бути дійсний, мнимий або адегенерований до двох площ дійсних або мнимих.

2. З тверджень о в'язках, які заходять між елементами і творами I-го степеня плоского бігунового систему, легко буде здогадатись відповідних тверджень між елементами і творами I-го степеня бігунового снопа (W). І так з твердження на сторони 5 (або 14) читавмо прямо:

„Бєли площа Wq снопа бігунового W , обертаючи ся около сталого, на ній лежачого проміру WP , описує в'язку площ, тоді промір WQ , бігуново спряжений з тою площею в данім снопі, описує на площі Wp бігуновій проміру WP — в'язку лучів, проєктивну з тою в'язкою площ“.

Називаючи відтак в снопі бігуновім W „промірами бігуново спряженими“ такі два проміри, що посідають те свійство, що площа бігунова одного з них переходить через другий, а „площами діаметральними бігуново спряженими“ такі дві площі діаметральні, з котрих одна з них переходить через промір спряжений з другою, з тверджень на сторони 5, 6 (або 14) слідуєть твердження:

„Пари промірів бігуново спряжених в бігуновім снопі W , лежачі на тій самій площі, творять інволюційну в'язку, для котрої творячі пересічи тої площі з провідним стіжком $W(c^2)$ того снопа є лучами подвійними. Та інволюція є отже гіперболічна або еліптична, залежно від того, чи площа дана перерізує провідний стіжок після двох творячих дійсних, є до него стичною або цілком єго не перерізує.

І взаїмно:

„Пари діаметральних площ бігуново спряжених в снопі бігуновім W —, а переходячі через той самий промір, творять в'язку інволюційну, для котрої стичні площі, поведені через той промір до провідного стіжка того снопа, є подвійними площами. Та інволюція є отже гіперболічна, параболічна або еліптична, залежить від сего, чи той промір лежить на внї, на поверхні або в нутрі того провідного стіжка“.

Однаковож легко запримітити, що:

„Вязка інволюційна діаметральних площ бігуново спряжених в бігуновім снопі W , — що переходять через той сам промір, є перспективічна з вязкою інволюційною бігуново спряжених промірів, що лежать на діаметральній площі, бігуново спряженій з тим проміром“.

Три проміри бігунового снопа W , які посідають те свійство, що площа бігунова одного з них переходить через дві дальші, зовуться „трійкою бігуново спряжених промірів“ того снопа; подібно три площі діаметральні того снопа, які посідають свійство, що промір бігуново спряжений з одною з них є прямою пересічи двох інших, зовуться „трійкою площ діаметральних бігуново спряжених“ того снопа. — В виду того повисші твердження дадуться слідуєчо висказати:

„Кождий промір бігунового снопа W є спільний для безконечного множення трійок бігуново спряжених промірів того снопа; що два дальші проміри тих трійок лежать на площі бігуновій проміра і творять інволюцію“.

І взаїмно:

„Кожда площа діаметральна бігунового снопа W є спільною для безконечного множення трійок площ діаметральних бігуново спряжених в тім снопі; що дві дальші площі тих трійок переходять через промір бігуново спряжений з тою площею і творять вязку інволюційну“.

Увага: Легко є доказати, що поміж безконечним множенням трійок бігуново спряжених промірів в певнім снопі бігуновім W є взагалі: або тільки одна нормальна або всі ті трійки є нормальні. В тім другім случаю названо бігуновий сніп „ортогональним“; повстає він, коли з кождим проміром кулі спряжемо его площу діаметральну, нормальну до сего проміру. Стіжок асимптотичний кулі є стіжком провідним того снопа, що его площа в безконечности перетинає після систему бігунового плоского, для котрого кривою провідною є мнине коло в безконечности.

3. Повисші получения між елементами і творами I го степеня бігунового снопа — становлять основне свійство „закона бігунового дуалізму того снопа“.

Після того закона відповідає кождому промірови снопа з ним бігуново спряжена площа діаметральна, і взаїмно; вязці промірів відповідає з ним проєктивна вязка площ діаметральних. Творови (u), зложеному з промірів і площ діаметральних того снопа відпо-

відає нивший твір (u_1), зложений в площ діаметральних і промірів того снопа -- при чім:

„Кожному твердженю, кождїй дефініці, конструкторї або задачі, в яких говорять ся о сполученях або свїйствах метових між елементами твору — u —, відповідає нивше твердженє, нивша дефініція, конструкторя або задача о сполученях метових між елементами твору u_1 , — які слїдують в перших, коли замінимо взаїмно понятя: промір і площа діаметральна; діланє: перетинати і лучити, лишаючи однак ненарушеннми понятя: перепективїчного положеня і відношеня подвійного подїлу“.

**B. KALICUN: Über das Gesetz der polaren Dualität in der Geometrie.
I. Teil.**

In dieser Abhandlung entwickelt der Verfasser das Gesetz des polaren Dualismus in der Ebene und im Bündel. Nach einer kurzen historischen Einleitung stellt er im I. Abschnitte die Abhängigkeit der projektivischen Eigenschaften der geometrischen Gebilde in der Ebene von einander vor, indem er diese Gebilde polarisch in Bezug auf einen Kegelschnitt verbindet, und weist nach, daß der polare Dualismus eine allgemeine Transformationsmethode der projektivischen Eigenschaften ist. Am Ende dieses Abschnittes benutzt er diese Methode zur Transformation einiger metrischen Eigenschaften der ebenen Gebilde, indem er zur Leitlinie einen Kreis bzw. eine Parabel annimmt. Im II. und III. Abschnitte zeigt der Verfasser daß das Gesetz des polaren Dualismus unabhängig von dem Leitkegelschnitte existirt.

Das Gesetz des polaren Dualismus im Bündel wird direkt von demselben in der Ebene ausgeführt, weil das Bündel als eine Projektion des ebenen Systems aus einem beliebigen Punkte des Raumes angesehen werden kann.