

## НАРІЗНО НЕПЕРЕРВНІ ВІДОБРАЖЕННЯ І ВИЧЕРПНІ ПРОСТОРИ

©2010 р. Володимир МАСЛЮЧЕНКО, Оксана МИРОНИК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича  
вул. Коцюбинського, 2, Чернівці 58012

Редакція отримала статтю 8 листопада 2010 р.

Доведено, що простір  $C_p[0,1]$  є напіввичерпним і не  $\sigma$ -метризівним, і встановлена теорема про сукупну неперервність нарізно неперервних відображень  $f : X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow C_p[0,1]$ .

### 1 Вступ

В останні роки активізувалися дослідження сукупної неперервності нарізно неперервних функцій та їх аналогів зі значеннями в просторах, близьких до метризовних, зокрема, в  $\sigma$ -метризовних, сильно  $\sigma$ -метризовних і в просторах Мура (див. праці [1,2] і вказану там літературу). Насправді ж є значно більше типів таких просторів, багато з них розглядаються у огляді Г. Грюнгейджа [3]. Стосовно кожного з цих типів просторів природно виникає питання про можливість перенесення відомих результатів про сукупну неперервність нарізно неперервних відображень та їх аналогів зі значеннями в метризовних просторах на відображення зі значеннями у просторах розглянутого типу. Це досить обширне поле діяльності і його належить освоїти у найближчому майбутньому.

Важливими типами просторів, близьких до метризовних, є вичерпні та напіввичерпні простори [3,4]. Отож на часі розглянути саме їх у

зв'язку з поставленою загальною задачею. У цій праці ми робимо перший крок у цьому напрямку, а подальші ще чекають на своє втілення. Доведені тут результати було анонсовано в тезах [5,6].

**2.** Природно розпочати з дослідження зв'язків між згаданими класами просторів. Але спочатку нагадаємо їх означення (див. [4,7]).

Топологічний простір  $Z$  називається  $\sigma$ -метризовним, якщо він подається у вигляді об'єднання зростаючої послідовності своїх замкнених метризовних підпросторів  $Z_n$ . Якщо до того ж кожна збіжна в  $Z$  послідовність точок  $z_j$  вся міститься у деякому дограничному просторі  $Z_n$ , то простір  $Z$  навають *сильно  $\sigma$ -метризовним*. Послідовність просторів  $Z_n$ , про яку йдеться в цих означеннях називається *вичерпуванням  $\sigma$ -метризовного чи сильно  $\sigma$ -метризовного простору  $Z$* . Простори  $\mathbb{R}^\infty$  всіх фінітних послідовностей дійсних чисел,  $\mathcal{K}$  всіх фінітних неперервних функцій  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  чи  $\mathcal{D}$  всіх пробних фінітних нескінченнодиференційовних функцій  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  у теорії розподілів Шварца – усі вони є сильно  $\sigma$ -метризовними на основі теореми Д'єдонне-Шварца [8, с.54]. Ширші класи сильно  $\sigma$ -метризовних топологічних векторних просторів подано в [7, с.199]. Площина Немицького  $\mathbb{P}$  [9, с.47] є  $\sigma$ -метризовним, але не сильно  $\sigma$ -метризовним простором.

Для топологічного простору  $X$  символом  $\mathcal{T}(X)$  ми позначаємо його топологію, тобто систему всіх його відкритих множин, а символом  $\mathcal{F}(X)$  – систему всіх його замкнених множин.

Топологічний простір  $Z$  називається *вичерпним /напіввичерпним/*, якщо існує таке відображення  $s : \mathcal{T}(Z) \times \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{F}(Z)$ , яке кожній відкритій в  $Z$  множині  $U$  і кожному номеру  $n$  ставить у відповідність замкнену в  $Z$  множину  $F_n(U) = s(U, n)$ , так, що для довільних  $U$  і  $V$  з  $\mathcal{T}(X)$  виконуються умови:

$$(i) (\forall n)(F_n(U) \subseteq U) \text{ і } \bigcup_{n=1}^{\infty} \text{int}F_n(U) = U \text{ / } \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n(U) = U/;$$

$$(ii) (U \subseteq V) \Rightarrow (\forall n)(F_n(U) \subseteq F_n(V)).$$

При цьому відображення  $s$  так само називається *вичерпуванням простору  $Z$* . Як правило, в означенні вичерпних і напіввичерпних просторів вимагається ще виконання аксіоми відокремності  $T_1$  про те, що одноточкові множини замкнені, але ми опускаємо цю вимогу, бо і в означенні  $\sigma$ -метризовних просторів ми її не накладали. Метризовні простори будуть вичерпними. Щоб побудувати їх вичерпування, досить розглянути метрику  $d$ , що породжує його топологію, відстань  $d(z, E)$  від точки  $z$  до непорожньої множини  $E$  у просторі  $(Z, d)$  і для відкритої множини  $U$  в

$Z$  покласти  $F_n(U) = Z$ , якщо  $U = Z$  і  $F_n(U) = \{z \in U : d(z, Z \setminus U) \geq \frac{1}{n}\}$ , якщо  $U \neq Z$ . Зрозуміло, що для цього вичерпування  $F_n(U) \subseteq F_{n+1}(U)$  для кожного  $n$  і довільної відкритої в  $Z$  множини  $U$ . Таке зростаюче вичерпування можна побудувати на кожному вичерпному чи напіввичерпному просторі.

**Теорема 1.** *Нехай  $Z$  –  $\sigma$ -метризовний простір з вичерпуванням  $(Z_n)_{n=1}^\infty$ . Тоді:*

а) на просторі  $Z$  існує така метрика  $d$ , що для кожного  $n$  звуження  $d_n = d|_{Z_n^2}$  – це метрика на  $Z_n$ , яка породжує його топологічну структуру;

б) простір  $Z$  є напіввичерпним.

**Доведення.** а). За теоремою Гаусдорфа [10;9,с.439;11] кожен метрику, що задана на замкненому підпросторі метризованого простору і породжує його топологічну структуру, можна продовжити до метрики, що задана на всьому просторі і теж узгоджена з його топологічною структурою. Користуючись цією теоремою, індуктивно можна побудувати таку послідовність метрик  $d_n : Z_n^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , що кожна метрика  $d_n$  породжує топологічну структуру підпростору  $Z_n$  і  $d_{n+1}|_{Z_n^2} = d_n$  для кожного  $n$ . Справді, нехай  $d_1$  – довільна метрика на метризованому підпросторі  $Z_1$ , яка породжує його топологічну структуру. Припустимо, що  $n > 1$  і вже побудовані метрики  $d_2, \dots, d_{n-1}$ , такі, що  $d_{k+1}|_{Z_k^2} = d_k$  для кожного  $k = 1, \dots, n-2$  і  $d_k$  – породжує на  $Z_k$  його топологічну структуру. Простір  $Z_{n-1}$  є замкненим підпростором метризованого простору  $Z_n$ , адже  $Z_{n-1} \subseteq Z_n$  і  $Z_{n-1}$  замкнений в  $Z$ . Тому за теоремою Гаусдорфа існує метрика  $d_n$  на просторі  $Z_n$ , яка продовжує метрику  $d_{n-1}$  і узгоджена з топологічною структурою підпростору  $Z_n$ . Таким чином, побудову можна продовжити ще на один крок.

Нехай  $z'$  і  $z''$  – довільні точки з простору  $Z$ . Існує такий номер  $m$ , що  $\{z', z''\} \subseteq Z_m$ . Покладемо  $d(z', z'') = d_m(z', z'')$ . Легко перевірити, що  $d$  – коректно визначена метрика на  $Z$ , для якої  $d|_{Z_n^2} = d_n$  для кожного  $n$ .

б). Для кожної відкритої в  $Z$  множини  $U$  і довільних номерів  $n$  і  $m$  покладемо

$$F_{n,m}(U) = \{z \in Z_n : d(z, Z_n \setminus U) \geq \frac{1}{m}\},$$

якщо  $Z_n \not\subseteq U$  і  $F_{n,m}(U) = Z_n$ , якщо  $Z_n \subseteq U$ .

Тут  $d(z, E) = \inf\{d(z, w) : w \in E\}$  – відстань від точки  $z$  до непорожньої множини  $E$ , що породжена відстанню  $d$ . Оскільки  $d|_{Z_n^2} = d_n$ , то ця відстань, коли  $z \in Z_n$  і  $\emptyset \neq E \subseteq Z_n$ , збігається з відстанню, що

породжена відстанню  $d_n$ , а значить, її звуження на  $Z_n$  неперервне. Тому множини  $F_{n,m}(U)$  замкнені в  $Z_n$ , а отже, і в  $Z$ . Крім того, ясно що  $F_{l,m}(U) \cap Z_n = F_{n,m}(U)$  для кожного  $l > n$  і довільного  $m$ . Так само зрозуміло, що

$$F_{n,m}(U) \subseteq F_{n,m+1}(U)$$

для довільних  $n$  і  $m$  і

$$\bigcup_{m=1}^{\infty} F_{n,m}(U) = Z_n \cap U$$

для кожного  $n$ .

Покладемо  $F_n(U) = F_{n,n}(U)$  для кожного номера  $n$  і довільної відкритої в  $Z$  множини  $U$ . Множини  $F_n(U)$  замкнені в  $Z$ . Покажемо, що

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n(U) = U.$$

Оскільки для кожного  $n$

$$F_n(U) \subseteq Z_n \cap U \subseteq U,$$

то досить перевірити лише включення

$$U \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n(U).$$

Нехай  $z \in U$ . Існують такі номери  $k$  і  $m$ , що  $z \in F_{k,m}(U)$ . Розглянемо номер  $n = \max\{k, m\}$ . Оскільки  $F_{n,m}(U) \cap Z_k = F_{k,m}(U)$ , то  $z \in F_{n,m}(U)$ . Але  $F_{n,m}(U) \subseteq F_{n,n}(U)$ . Отже,  $z \in F_n(U)$  і потрібна рівність доведена.

Нехай  $U$  і  $V$  – такі відкриті множини в  $Z$ , що  $U \subseteq V$ . З означення множин  $F_{n,m}(U)$  легко випливає, що  $F_{n,m}(U) \subseteq F_{n,m}(V)$  для довільних  $n$  і  $m$ . А тому і

$$F_n(U) = F_{n,n}(U) \subseteq F_{n,n}(V) = F_n(V)$$

для кожного  $n$ .

Таким чином, простір  $Z$  є напіввичерпним з вичерпуванням  $s(U, n) = F_n(U)$ .

Насправді можна довести загальніше твердження, з якого випливає твердження б) теореми 1.

**Теорема 2.** *Нехай топологічний простір  $Z$  подається у вигляді об'єднання послідовності своїх замкнених напіввичерпних підпросторів  $Z_n$ . Тоді  $Z$  – напіввичерпний простір.*

**Доведення.** Нехай  $s_n$  – вичерпування для простору  $Z_n$ . Для відкритої множини  $U$  в  $Z$  і номера  $n$  покладемо

$$s(U, n) = \bigcup_{j,k=1}^n s_k(U \cap Z_k, j).$$

Ясно, що  $s(U, n) \subseteq s(V, n)$ , якщо  $U \subseteq V$ . Множини  $F_{k,j}(U) = s_k(U \cap Z_k, j)$  замкнені в  $Z_k$ , а значить, і в  $Z$ . Далі

$$\begin{aligned} \bigcup_{n=1}^{\infty} s(U, n) &= \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{j,k=1}^n F_{k,j}(U) = \bigcup_{j,k=1}^{\infty} F_{k,j}(U) = \\ &= \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{\infty} s_k(U \cap Z_k, j) = \bigcup_{k=1}^{\infty} U \cap Z_k = U, \end{aligned}$$

адже  $\bigcup_{k=1}^{\infty} Z_k = Z$ . Тому простір  $Z$  напіввичерпний і  $s$  – його вичерпування.

**Теорема 3.** *Простір  $C_p[0, 1]$  неперервних на відрізку  $[0, 1]$  функцій з топологією поточної збіжності є напіввичерпним, але не  $\sigma$ -метризовним.*

**Доведення.** Розглянемо рівномірну норму

$$\|z\| = \max_{0 \leq t \leq 1} |z(t)|$$

на просторі  $C[0, 1]$  всіх неперервних на відрізку  $[0, 1]$  функцій і породжену нею відстань  $d(z', z'') = \|z' - z''\|$ .

Замкнені кулі

$$B[z, \varepsilon] = \{w \in C[0, 1] : \|w - z\| \leq \varepsilon\}$$

у банаховому просторі  $C_u[0, 1] = (C[0, 1], \|\cdot\|)$  є замкненими множинами і в локально опуклому просторі  $C_p[0, 1]$ , топологія якого задається сукупністю переднорм

$$p_t(z) = |z(t)|,$$

де  $t$  пробігає відрізок  $[0, 1]$ . Справді, якщо  $w \in C[0, 1] \setminus B[x, \varepsilon]$ , то  $\|w - z\| > \varepsilon$ , отже, існує така точка  $t_0 \in [0, 1]$ , що  $|w(t_0) - z(t_0)| > \varepsilon$ . Розглянемо додатне число

$$\delta = \varepsilon - |w(t_0) - z(t_0)|$$

і окіл

$$V = \{v \in C[0, 1] : |v(t_0) - w(t_0)| < \delta\}$$

точки  $w$  у просторі  $C_p[0, 1]$ . Якщо  $v \in V$ , то

$$|v(t_0) - z(t_0)| \geq |w(t_0) - z(t_0)| - |v(t_0) - w(t_0)| > |w(t_0) - z(t_0)| - \delta = \varepsilon,$$

отже,  $\|v - z\| > \varepsilon$  і  $v \notin B[z, \varepsilon]$ . Таким чином,  $V \subseteq C[0, 1] \setminus B[z, \varepsilon]$ , що дає нам відкритість доповнення до кулі  $B[z, \varepsilon]$  у просторі  $C[0, 1]$  і замкненість самої кулі  $B[z, \varepsilon]$ .

Добре відомо, що простір  $C_u[0, 1]$  сепарабельний. Нехай  $\{z_k : k \in \mathbb{N}\}$  – зліченна і всюди щільна в  $C_u[0, 1]$  множина. Система

$$\mathcal{B} = \{B[z_k, \rho] : k \in \mathbb{N}, \rho \in \mathbb{Q} \text{ і } \rho > 0\}$$

всіх куль з центрами в точках  $z_k$  і раціональними радіусами є зліченною, отже, її можна занумерувати в послідовність, тобто  $\mathcal{B} = \{B_n : n \in \mathbb{N}\}$ , де  $B_n = B[z_{k_n}, \rho_n]$ ,  $\rho_n \in \mathbb{Q}$  і  $\rho_n > 0$ .

Стандартними міркуваннями перевіряється, що система  $\mathcal{B}_0 = \{B(z_k, \rho) : k \in \mathbb{N}, \rho \in \mathbb{Q} \text{ і } \rho > 0\}$  відповідних відкритих куль є базою топології простору  $C_u[0, 1]$ , а тому система  $\mathcal{B}$  є сіткою у просторі  $C_u[0, 1]$ , тобто для кожної відкритої в  $C_u[0, 1]$  множини  $U$  і довільної точки  $z \in U$  існує такий елемент  $B \in \mathcal{B}$ , що  $z \in B \subseteq U$ . Оскільки кожна відкрита множина у просторі  $C_p[0, 1]$  є відкритою і в просторі  $C_u[0, 1]$ , то система  $\mathcal{B}$  – це зліченна сітка і у просторі  $C_p[0, 1]$ , що складається з замкнених у цьому просторі множин  $B_n$ .

Для кожної відкритої у просторі  $C_p[0, 1]$  множини  $U$  і довільного номера  $n$  визначимо множини  $K_n(U) = \{k \in \mathbb{N} : k \leq n \text{ і } B_k \subseteq U\}$  і

$$F_n(U) = \bigcup_{k \in K_n(U)} B_k.$$

Множини  $F_n(U)$  будуть замкненими у просторі  $C_p[0, 1]$  як скінченні об'єднання таких множин. З означення множин  $F_n(U)$  випливає, що  $F_n(U) \subseteq U$  для кожного  $n$ .

Оскільки  $\mathcal{B}$  – це сітка в  $C_p[0, 1]$ , то для кожного  $z \in U$  існує такий номер  $m$ , що  $z \in B_m \subseteq U$ . Тоді  $z \in F_m(U)$ , адже  $B_m \subseteq F_m(U)$ . Тому

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n(U) = U.$$

Так само зрозуміло, що  $F_n(U) \subseteq F_n(V)$ , якщо  $U \subseteq V$ .

Таким чином, ми з'ясували, що простір  $C_p[0, 1]$  є напіввичерпним з вичерпуванням  $s(U, n) = F_n(U)$ .

Щоб показати, що простір  $C_p[0, 1]$  не  $\sigma$ -метризовний, припустимо супротивне. Нехай  $(Z_n)_{n=1}^{\infty}$  – зростаюча послідовність замкнених метризовних підпросторів простору  $C_p[0, 1]$ , така, що

$$C[0, 1] = \bigcup_{n=1}^{\infty} Z_n.$$

Множини  $Z_n$  будуть замкненими і у банаховому просторі  $C_u[0, 1]$ . З теореми Бера про категорію [12,с.66] випливає, що існує такий номер  $m$ , що множина  $Z_m$  має внутрішню точку  $z_0$  у просторі  $C_u[0, 1]$ . Тоді існує таке  $\varepsilon > 0$ , що

$$B[z_0, \varepsilon] \subseteq Z_m,$$

звідки випливає, що куля  $B = B[z_0, \varepsilon]$  з топологією, індукованою з простору  $C_p[0, 1]$  є метризовним простором. Але це не так, бо простір  $B$  з топологією поточної збіжності не задовольняє першу аксіому зліченності.

Таким чином, простір  $C_p[0, 1]$  не є  $\sigma$ -метризовним і теорема доведена.

Відомо [17,с.209], що простір  $C_p(T)$  буде вичерпним тоді і тільки тоді, коли множина  $T$  не більш, ніж зліченна. Тому  $C_p[0, 1]$  – це не вичерпний простір.

**Теорема 4.** *Площина Немицького  $\mathbb{P} = \mathbb{R} \times [0, +\infty)$  – це  $\sigma$ -метризовний простір Мура, який не є вичерпним і не є сильно  $\sigma$ -метризовним.*

**Доведення.** Вичерпування  $\sigma$ -метризовного простору  $\mathbb{P}$  утворюють множини

$$Z_n = \{(x, y) \in \mathbb{R} : y = 0 \text{ або } y \geq \frac{1}{n}\},$$

які є замкненими і метризовними підпросторами площини Немицького. Те, що площина Немицького є простором Мура, пояснено у праці [1], а те, що  $\mathbb{P}$  не є сильно  $\sigma$ -метризовним показано в [13].

Відомо [4], що кожний вичерпний  $T_1$ -простір нормальний, а площина Немицького – це не нормальний цілком регулярний простір [9, с.74]. Таким чином, простір  $\mathbb{P}$  не може бути вичерпним.

Авторам невідомо: чи існує вичерпний простір, який не є  $\sigma$ -метризовним.

**3.** Розглянемо пряму Зоргенфрея  $\mathbb{L}$ , тобто множину дійсних чисел, з топологією, в якій базою околів точки  $x$  служать інтервали  $[x, x + \varepsilon)$ , де  $\varepsilon > 0$  [9, с.47].

**Теорема 5.** *Пряма Зоргенфрея – це сепарабельний берівський нормальний і навіть лінделефовий топологічний простір з першою аксіомою зліченності і континуальною вагою, який не є ні  $\sigma$ -метризовним, ні напіввичерпним, ні простором Мура.*

**Доведення.** Всі ці властивості прямої Зоргенфрея відомі. Вага її знайдена в [9, с.47], сепарабельність встановлена в [9, с.54], нормальність – [9, с.80], лінделефовість – [9, с.293]. Перша аксіома зліченності в  $\mathbb{L}$  виконується, бо для кожного  $x$  з  $\mathbb{L}$  система  $\{[x, x + \frac{1}{n}) : n \in \mathbb{N}\}$  є зліченною базою околів точки  $x$ . Те, що  $\mathbb{L}$  берівський і не  $\sigma$ -метризовний простір пояснено в [14, с.71]. Те, що  $\mathbb{L}$  – це не простір Мура, випливає з того, що  $KC$ -функції  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow Z$  зі значеннями в просторах Мура мають точки неперервності [1], а відображення  $f_0 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{L}$ ,  $f_0(x, y) = x$ , є скрізь розривною  $KC$ -функцією.

Нарешті, те, що  $\mathbb{L}$  не є напіввичерпним простором довів Т.О.Банах [15], спираючись на цілий ряд теорем загальної топології і властивостей прямої Зоргенфрея. Ми дамо тут порівняно просте нове доведення цієї властивості, що використовує лише теорему Бера про категорію.

Припустимо, що  $\mathbb{L}$  – напіввичерпний простір і  $s$  – його вичерпування. Розглянемо відкриті в  $\mathbb{L}$  множини  $U(x) = [x, +\infty)$ , де  $x \in \mathbb{R}$ , і покладемо  $F_n(x) = s(U(x), n)$ . Оскільки  $s$  – вичерпування, то  $U(x) = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n(x)$ .

Але  $x \in U(x)$ , отже,  $x \in F_n(x)$  для деякого номера  $n$ , тому множина  $N(x) = \{n \in \mathbb{N} : x \in F_n(x)\}$  непорожня. У множині  $N(x)$ , як непорожній підмножині натурального ряду  $\mathbb{N}$ , обов'язково є найменший елемент  $m(x)$ . Розглянемо множини  $A_n = \{x \in \mathbb{R} : m(x) = n\}$ . Оскільки  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \mathbb{R}$ , то з теореми Бера про категорію, застосованої до числової прямої  $\mathbb{R}$  зі звичайною топологією, негайно випливає, що існує такий номер  $k$ , що множина  $A = A_k$  десь щільна в  $\mathbb{R}$ , тобто знайдеться такий інтервал  $I = (a - \delta, a + \delta)$ , що  $I \subseteq \bar{A}$ .

Знайдемо строго спадну послідовність точок  $a_j$  з  $A$ , яка прямує до числа  $a$ . Побудова здійснюється індуктивним способом. Покладемо  $b_1 = a + \delta$ . Оскільки  $(a, b_1) \subseteq \bar{A}$ , то існує точка  $a_1 \in (a, b_1) \cap A$ . Далі беремо  $b_2 = \min\{a_1, a + \frac{\delta}{2}\}$ . Знову  $(a, b_2) \subseteq \bar{A}$ , отже, існує точка  $a_2 \in (a, b_2) \cap A$ . Після цього беремо  $b_3 = \min\{a_2, a + \frac{\delta}{3}\}$  і знаходимо точку  $a_3 \in (a, b_3) \cap A$ . Ясно, що цей процес можна продовжувати до нескінченності, бо, побудувавши точку  $a_j \in A$ , для якої  $a < a_j < b_j = \min\{a_j, a + \frac{\delta}{j+1}\}$ , ми можемо розглянути число  $b_{j+1} = \min\{a_j, a + \frac{\delta}{j+1}\}$  і знайти точку  $a_{j+1} \in (a, b_{j+1}) \cap A$ . Для визначених точок будемо мати  $a < a_j < a + \frac{\delta}{j}$  для кожного  $j$ , отже,  $a_j \rightarrow a$  при  $j \rightarrow \infty$ . Крім того,  $a < a_{j+1} < a_j$  для кожного  $j$ .

Розглянемо відкриту в  $\mathbb{L}$  множину  $U = (a, +\infty)$  і покладемо  $E_n = s(U, n)$ . Оскільки  $a \notin E_k$ , бо  $a \notin U$  і  $U \supseteq E_k$ , і множина  $E_k$  замкнена в  $\mathbb{L}$ , то існує таке  $\varepsilon > 0$ , що  $[a, a + \varepsilon) \cap E_k = \emptyset$ . Знайдемо такий номер  $j$ , що  $a < a_j < a + \varepsilon$ . Оскільки  $a_j \in A = A_k$ , то  $k = m(a_j) \in N(a_j)$ , отже,  $a_j \in F_k(a_j)$ . Разом з тим  $a_j \notin E_k$ , бо  $a_j \in (a, a + \varepsilon)$ . Тому

$$s(U(a_j), k) = F_k(a_j) \not\subseteq E_k = s(U, k),$$

що суперечить умові (ii) для вичерпування, адже у нас

$$U(a_j) = [a_j, +\infty) \subseteq (a, +\infty) = U.$$

**4.** У зв'язку з теоремою 3 природно постає питання про дослідження на сукупну неперервність нарізно неперервних відображень  $f : X \times Y \rightarrow C_p[0, 1]$ . Часткову відповідь на нього дає наступний результат.

**Теорема 6.** *Нехай  $X$  і  $Y$  – топологічні простори, причому  $Y$  задовольняє першу аксіому зліченності, і  $f : X \times Y \rightarrow C_p[0, 1]$  – нарізно неперервне відображення. Тоді множина  $D(f)$  всіх його точок розриву є множиною першої категорії в  $X \times Y$ , зокрема, відображення  $f$  буде точково розривним, коли добуток  $X \times Y$  є берівським.*

**Доведення.** Нехай  $T = [0, 1]$ . Для довільної точки  $p = (x, y, t) \in X \times Y \times T$  покладемо  $g(x, y, t) = f(x, y)(t)$ . Легко перевірити, що  $g : X \times Y \times T \rightarrow \mathbb{R}$  – це нарізно неперервна функція. Справді, неперервність відносно  $t$  випливає з того, що  $f(x, y) \in C[0, 1]$  для довільної точки  $(x, y) \in X \times Y$ . Зафіксуємо точки  $y \in Y$  і  $t \in T$  і розглянемо функцію  $g_{y,t} : X \rightarrow \mathbb{R}$ , для якої  $g_{y,t}(x) = g(x, y, t)$ . Функціонал  $\delta_t(z) = z(t)$  неперервний на просторі  $Z = C_p[0, 1]$ . Так само неперервним буде відображення  $f_y = f(\cdot, y) : X \rightarrow Z$ , адже відображення  $f : X \times Y \rightarrow Z$  нарізно неперервне. Оскільки

$$(\delta_t \circ f_y)(x) = \delta_t(f_y(x)) = \delta_t(f(x, y)) = f(x, y)(t) = g(x, y, t) = g_{y,t}(x),$$

то  $g_{y,t} = \delta_t \circ f_y$ , отже, функція  $g_{y,t}$  буде неперервною, як композиція неперервних функцій.

З того, що  $T$  є метризовним компактом, чи з того, що  $T$  задовольняє другу аксіому зліченності, випливає [16], що множина

$$C_T(g) = \{(x, y) \in X \times Y : \{(x, y)\} \times T \subseteq C(g)\}$$

є залишковою у добутку  $X \times Y$ . Тут, як завжди, через  $C(g)$  позначено множину точок сукупної неперервності функції  $g$ . З компактності простору  $T$  випливає, що в кожній точці  $p = (x, y) \in C_T(g)$  відображення  $f : X \times Y \rightarrow C_u(T)$  неперервне, тим більше буде неперервним і відображення  $f : X \times Y \rightarrow C_p(T)$ , адже тотожне відображення  $C_u(T) \rightarrow C_p(T)$  неперервне. Тому  $D(f) \subseteq (X \times Y) \setminus C_T(g)$ , звідки випливає, що  $D(f)$  – це множина першої категорії.

Так само доводиться і

**Теорема 7.** *Нехай  $X_1, \dots, X_n$  – топологічні простори, причому простори  $X_2, \dots, X_n$  задовольняють першу аксіому зліченності, і  $f : X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow C_p[0, 1]$  – нарізно неперервне відображення. Тоді множина  $D(f)$  всіх його точок розриву є множиною першої категорії в добутку  $X = X_1 \times \dots \times X_n$ .*

- [1] *Маслюченко В.К., Михайлюк В.В., Філіпчук О.І.* Сукупна неперервність  $K_h C$ - функцій зі значеннями в просторах Мура // Укр. мат. журн. – 2008. – **60**, №11. – С. 1539-1547.
- [2] *Holá L., Piotrowski Z.* Set of continuity points of functions with values in generalized metric spaces // Tatra Mt. Math. Publ. – 2009. – P. 149-160.
- [3] *Gruenhage G.* Generalized metric spaces // Handbook of Set-Theoretic Topology, ed. K.Kunen and J.Vaughan, Elsevier Sci. 1984. – P. 423-510.
- [4] *Borges C.* On stratifiable spaces // Pacif. J. Math. – 1966.–**17**, N1. – P. 1-16.
- [5] *Мироник О.* Пряма Зоргенфрея і вичерпні простори // Матеріали студентської наук. конф. ЧНУ (11-12 травня 2005р.), Фізико-математичні науки – Чернівці, 2005. – С. 89-90.
- [6] *Маслюченко В.К., Мироник О.Д.* Вичерпні та напіввичерпні простори і нарізно неперервні відображення // Міжнар. конф. "Сучасні проблеми аналізу", присв. 70-річчю каф. мат. аналізу Чернів. ун-ту, 30 вересня – 3 жовтня 2010р. Тези доповідей. – Чернівці: Книги – ХХІ, 2010. – С.103–105.

- [7] *Маслюченко В.К., Михайлюк О.В., Собчук О.В.* Дослідження про нарізно неперервні відображення // Матеріали міжнар. мат. конф., присв. пам. Ганса Гана. – Чернівці: Рута, 1995.– С.192–246.
- [8] *Маслюченко В.К.* Лінійні неперервні оператори. – Чернівці: Рута, 2002. – 72 с.
- [9] *Энгелькинг Р.* Общая топология. – М.: Мир, 1986. – 752 с.
- [10] *Hausdorff F.* Erweiterung einer Homöomorphie // *Fund. Math.* – 1930. – **16**. – S.353–360.
- [11] *Toruńczyk H.* A short proof of Hausdorff's theorem on extending metrics // *Fund. Math.* – 1972. – **77.**, N2. – P.191–193.
- [12] *Маслюченко В.К.* Перші типи топологічних векторних просторів. – Чернівці: Рута, 2002. – 72 с.
- [13] *Карлова О.О., Куцак С.М., Маслюченко В.К.* Узагальнення теореми Бера про функції першого класу на випадок неметризованого простору значень // *Наук. вісн. Чернів. ун-ту. Вип. 228. Математика.* – Чернівці: Рута, 2004. – С. 11–14.
- [14] *Філіпчук О.І.* Нарізно неперервні відображення та їх аналоги зі значеннями в неметризованих просторах. Дис. ... канд. фіз.-мат. наук. – Чернівці, 2010. – 124с.
- [15] *Vanach T.O.* (Metrically) quarter-stratifiable spaces and their applications in the theory of separately continuous functions // *Мат. студії.* – 2002. – **18**, № 1. – С. 10-28.
- [16] *Маслюченко В.К.* Простори Гана і задача Діні // *Мат. методи і фіз.-мех. поля.* – 1998. – **41**, №4. – С. 39–45.
- [17] *Gruenhage G.* Metrizable spaces and generalizations // *Recent progress in general topology II*, ed. M.Husek and J. van Mill, Elsevier Sci. 2002. – P. 201-225.

## SEPARATELY CONTINUOUS FUNCTIONS AND STRATIFIABLE SPACES

*Volodymyr MASLYUCHENKO, Oksana MYRONYK*

Yuriy Fed'kovych Chernivtsi National University  
2 Kotsjubynskiy Str., Chernivtsi 58012

We prove that the space  $C_p[0, 1]$  is a semi-stratifiable space but is not a  $\sigma$ -metrisable space. Also, we obtain a result on the joint continuity of separately continuous functions  $f : X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow C_p[0, 1]$ .