

Четную часть дроби (3) эквивалентными преобразованиями с учетом неравенств б), д) и г) для нечетных j приводим к виду

$$\frac{1|}{|1 + \gamma\Phi_0|} + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{a_{ii}|}{|1 + \gamma\Phi_i|}, \quad (18)$$

$$\Phi_i = \frac{g_{i+1,i}x_{i+1,i}}{1 + \sum_{j=i}^{\infty} \frac{(1 - g_{j+1,i}) g_{j+2,i}x_{j+2,i}|}{|1|}} + \frac{g_{i,i+1}x_{i,i+1}}{1 + \sum_{j=i}^{\infty} \frac{(1 - g_{i,j+1}) g_{i,j+2}x_{i,j+2}|}{|1|}},$$

где $|x_{ij}| \leq 1$ и

$$\begin{aligned} g_{i+1,i} &= 1 - |a_{i+2,i}| \{r_{i+1,i}|1 + a_{i+2,i}|\}^{-1}; \\ g_{i+p,i} &= 1 - |a_{2p+i+1,i}| \{r_{2p+i-1,i}|1 + a_{2p-1+i,i} + a_{2p+i,i}|\}^{-1}; \\ 0 &\leq g_{ij} \leq 1, \quad p = 2, 3, \dots; \quad i = 0, 1, \dots \end{aligned} \quad (19^c)$$

Как и в случае сходимости дроби (16), нетрудно показать, что дробь (18) мажорируется дробью [1]

$$\frac{1|}{|1 - 2\gamma|} - \sum_{i=1}^{\infty} \frac{|a_{ii}|/(1 - 2\gamma)^2|}{|1|},$$

которая абсолютно сходится, согласно признаку Ворпицкого.

1. Боднар Д. И. Признаки сходимости ветвящихся цепных дробей с частными звеньями вида

$$\frac{(1 - g_{i_1, i_2, \dots, i_k}) \hat{g}_{i_1, i_2, \dots, i_k} x_{i_1, i_2, \dots, i_k}}{1} \text{ — Мат. методы и физ.-мех. поля, 1982, вып. 15, с. 30—35.}$$

2. Боднар Д. И., Кучминская Х. И. О сходимости разложений функций двух переменных в соответствующую ветвящуюся цепную дробь. — Там же, 1980, вып. 11, с. 3—6.

3. Кучминская Х. И. Соответствующая и присоединенная ветвящиеся цепные дроби для двойного степенного ряда. — Докл. АН УССР. Сер. А, 1978, № 7, с. 614—617.

4. Кучминская Х. И. Разложение двойного степенного ряда в соответствующую и присоединенную ветвящиеся цепные дроби. — Мат. методы и физ.-мех. поля, 1979, вып. 9, с. 14—19.

5. Стильтес Т. И. Исследования по непрерывным дробям. — М.: ОНТИ, 1936. — 155 с.

6. Murphy J. A., O'Donohoe. A two-variable generalization of the Stieltjes — type continued fraction. — J. Comp. and Appl. Math., 1978, 4, N 3, p. 181—190.

7. Perron O. Die Lehre von der Kettenbrüchen. Stuttgart: Teubner, 1957. — Bd. 2. 524 S.

8. Wall H. S. Analytic theory of continued fractions. — New York: Van Nostrand co. 1948. — 433 p.

Институт прикладных проблем механики и математики АН УССР

Поступила в редколлегию 04.12.81

УДК 518.5+517.9

Н. В. Опыр

ПОСТРОЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ ОПРЕДЕЛИТЕЛЕЙ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ, КОЭФФИЦИЕНТЫ КОТОРЫХ ИМЕЮТ ОСОБЕННОСТИ ТИПА ДЕЛЬТА-ФУНКЦИИ

При исследовании сложных колебательных систем полезно иметь аналитическое выражение характеристического определителя. Поэтому интенсивно развиваются аналитические методы построения характеристических определителей [3—5]. Эти методы удобно применять на ЭВМ, предусматривающих автоматизацию аналитических преобразований. В данной работе предложен аналитический способ построения характеристических определителей для дифференциальных уравнений, которые содержат коэффициенты с особенностями типа дельта-функции. Такими уравнениями описываются, в частности, задачи о малых колебаниях и устойчивости стержней с заданным числом сосредоточенных масс и упругих опор. Эти уравнения имеют вид

$$L[y] - \sum_{i=1}^m \alpha_i a_i(x) y(x) \delta(x - x_i) = 0, \quad (1)$$

где $L[y] = y^{(n)}(x) + \sum_{\nu=1}^n p_{n-\nu}(x) y^{(n-\nu)}(x)$; $p_{n-\nu}(x)$, $a_i(x)$ — заданные на промежутке $[a, b]$ функции; $p_{n-\nu}(x)$ — непрерывно дифференцируемая до порядка $n - \nu$ функция; α_i — некоторые параметры; $\delta(x)$ — функция Дирака; x_i — заданные точки, причем $a < x_1 < \dots < x_m < b$.

Общее решение уравнения (1) приведено в работе [3]. Для составления машинного алгоритма построения характеристического определителя общее решение следует представить в виде

$$y_m(x) = \sum_{k=0}^{n-1} c_k \varphi_k(x). \quad (2)$$

Здесь $\varphi_k(x) = K_{\alpha^k}^{(k)}(x, a) + P_k(x)$; $P_k(x) = \sum_{i=1}^m A_{ik} f_i(x, x_i)$.

Используя формулы для определения A_{ik} и $P_k(x)$ [3] методом математической индукции, получаем рекуррентные соотношения

$$A_{ik} = \alpha_i \left(\psi_k(x_i) + \sum_{s=0}^i A_{sk} f_s(x_1, x_s) \right), \quad A_{0k} = 0; \quad (3)$$

$$P_k = \sum_{i=1}^m A_{ik} K(x, x_i) a_i(x_i) \Theta(x - x_i), \quad (4)$$

где $\psi_0, \psi_1, \dots, \psi_{n-1}$ — фундаментальная система решения уравнения $L[y] = 0$, а $K(x, \alpha)$ — его функция влияния; $\psi_k(x) = K_{\alpha^k}^{(k)}(x, a)$; $\Theta(x)$ — функция Хевисайда;

$$f_i(x, x_i) = K(x, x_i) a_i(x_i) \Theta(x - x_i).$$

Для построения характеристического определителя ограничимся крайними условиями типа Штурма

$$\sum_{\nu=0}^{n-1} a_{\mu}^{(\nu)} y^{(\nu)}(a) = 0, \quad \sum_{\nu=0}^{n-1} \beta_{\mu}^{(\nu)} y^{(\nu)}(b) = 0 \quad (\mu = 1, 2, \dots, \frac{n}{2}). \quad (5)$$

Характеристические определители в общем виде выражаются через функции $\varphi_k(x)$ и их производные до $n - 1$ порядка по x и α , т. е.

$$\Delta(x, \alpha)|_{x=b} = \begin{vmatrix} \varphi_{i_1}^{(r_1)}(x) & \dots & \varphi_{i_l}^{(r_l)}(x) & \dots & \varphi_{i_k}^{(r_k)}(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_{i_1}^{(r_s)}(x) & \dots & \varphi_{i_l}^{(r_s)}(x) & \dots & \varphi_{i_k}^{(r_s)}(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_{i_1}^{(r_\mu)}(x) & \dots & \varphi_{i_l}^{(r_\mu)}(x) & \dots & \varphi_{i_k}^{(r_\mu)}(x) \end{vmatrix}_{x=b}, \quad (6)$$

где

$$\varphi_{i_l}^{(r_s)}(x) = \left. \frac{\partial^{(i_l+r_s)} K(x, \alpha)}{\partial \alpha^{i_l} \partial x^{r_s}} \right|_{\alpha=a} + P_{i_l}^{(r_s)}(x); \quad (7)$$

$$L_s(x) = \alpha_s \left(\left. \frac{\partial^{i_l} K(x, \alpha)}{\partial \alpha^{i_l}} \right|_{\alpha=a} + \sum_{i=0}^{s-1} B_i(x_s) \right); \quad B_0 = 0; \quad (8)$$

$$B_i(x) = \alpha_i \left(\left. \frac{\partial^{i_l} K(x, \alpha)}{\partial \alpha^{i_l}} \right|_{\alpha=a} + \sum_{j=0}^{i-1} B_j(x_j) \right) K(x, x_i) a_i(x_i); \quad (9)$$

$$P_{i_l}^{(r_s)}(x) = \sum_{s=1}^m L_s(x_s) \left. \frac{\partial^{(r_s)} K(x, x_s)}{\partial x^{r_s}} \right|_{x=b}. \quad (10)$$

На основании формул (6) — (10) для нахождения на ЭВМ аналитического выражения характеристического определителя построен алгоритм.

1. Определяем аналитическое выражение для функции $f_1(x, \alpha) := K(x, \alpha)$ ($l := 0$ — номер столбца).

2. Присваиваем $B_0 := 0$; $s := 1$ — номер строки; $j := 1$. Определяем аналитическое выражение для функции

$$f_2(x, \alpha) := \frac{\partial^{i_l} K(x, \alpha)}{\partial \alpha^{i_l}}.$$

3. Находим аналитическое выражение очередного элемента массива L в точке x_j по формуле (8). Получаем

$$L_j(x_j) := \alpha_j \left(f_2(x_j, \alpha) + \sum_{i=0}^{j-1} B_i(x_j) \right).$$

4. Находим аналитическое выражение j -го элемента массива B в точке x_{j+1} :

$$B_j(x_{j+1}) := L_j(x_j) f_1(x_{j+1}, x_j).$$

5. Если $j \leq m - 1$, то вычисляем новое значение и возвращаемся к п. 3. Таким образом формируем массив L .

6. Находим аналитическое выражение для функции

$$f_3(x, \alpha) := \frac{\partial^{r_s} K(x, \alpha)}{\partial x^{r_s}}.$$

7. Определяем $P_{i_l}^{(r_s)}$ по формуле (10):

$$P_{i_l}^{(r_s)} := \sum_{j=1}^m L_j(x_j) f_3(x_b, x_j).$$

8. Если $s \leq \mu$, то поступаем следующим образом: по формуле (7) вычисляем

$$\Psi_{i_l}^{(r_s)} := \left. \frac{\partial^{i_l+r_s} K(x, \alpha)}{\partial^{i_l} \alpha \partial^{r_s} x} \right|_{\substack{x=b \\ \alpha=a}} + P_{i_l}^{(r_s)}(x_b),$$

выбираем новую строку $s := s + 1$ и переходим к п. 6.

9. Если $l < k$, то $l := l + 1$ и переходим к п. 2.

10. Раскрываем определитель по алгоритму, предложенному в работе [1].

Описанный алгоритм реализован на языке Аналитик [6]. С помощью этого алгоритма решен ряд задач о малых колебаниях и устойчивости стержней с определенным числом сосредоточенных масс и упругих опор. Решения известных задач совпали с результатами, приведенными в работе [2].

1. Антолюк Я. П., Монцібович Б. Р., Попов Б. О. Обчислення визначників і розв'язування систем лінійних алгебраїчних рівнянь в аналітичному вигляді.— У кн.: Машинно-аналітичні методи розв'язування задач. Львів : Фіз.-мех. ін-т АН УРСР, 1980, с. 7—12.
2. Бернштейн С. А., Керопян К. К. Определение частот колебаний стержневых систем методом спектральной функции.— М. : Госстройиздат, 1960.— 280 с.
3. Зорий Л. М. К применению обобщенных функций в аналитических методах исследования сложных гидроупругих систем.— Докл. АН УССР. Сер. А, 1978, № 9, с. 991—994.
4. Зорий Л. М. К развитию аналитических методов исследования задач динамики упругих и гидроупругих систем.— Мат. методы и физ.-мех. поля, 1978, вып. 7, с. 16—20.
5. Образцов И. Ф., Онанов Г. Т. Строительная механика скошенных тонкостенных систем.— М. : Машиностроение, 1973.— 659 с.
6. Попов Б. О., Монцібович Б. Р. Розв'язування задач на машинах для інженерних розрахунків.— К. : Наук. думка, 1978.— 347 с.