

4. Доброхотова М. А. Об ограниченности решений линейных дифференциальных уравнений третьего порядка.— Учен. зап. Ярослав. пед. ин-та. Сер. мат., 1960, 34, с. 17—34.
5. Костенко Е. С. Интегрирование в замкнутой форме и асимптотическое поведение решений линейных обыкновенных дифференциальных уравнений третьего порядка.— Дифференц. уравнения, 1974, 10, № 10, с. 1900—1904.
6. Люстерник Л. А., Соболев В. И. Элементы функционального анализа.— М.: Наука, 1965.
7. Матковский А. П., Мухачев В. А. Фундаментальные системы для дифференциальных уравнений с операторными коэффициентами.— Мат. заметки, 1970, 8, № 6, с. 71—78.
8. Паслюк И. А., Бурим В. М., Пасенченко Ю. А. Приближенно-аналитические решения неавтономных дифференциальных уравнений.— Киев: Вища школа, 1980.— 232 с.
9. Чезари Л. Асимптотическое поведение и устойчивость решений обыкновенных дифференциальных уравнений.— М.: Мир, 1964.— 477 с.

Тернопольский финансово-экономический институт

Получено 17.12.81

УДК 517.98

Г. М. Кесельман

О КРАЕВЫХ ЗАДАЧАХ С НЕКЛАССИЧЕСКИМИ ГРАНИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ

При изучении некоторых вопросов гидроупругости возникают задачи, в которых граничные условия содержат производные более высокого порядка, чем дифференциальные уравнения [3]. В настоящей работе в абстрактной форме рассмотрен один естественный подход, при котором возникают краевые задачи с нетрадиционными граничными операторами. В частности, для дифференциальных операторов этот подход позволяет рассматривать задачи, содержащие в краевых условиях производные более высокого порядка, чем в уравнении.

Пусть \mathfrak{H} — гильбертово пространство, A — замкнутый плотно заданный линейный оператор, действующий в \mathfrak{H} и обладающий тем свойством, что сопряженный к нему оператор $A_0 = A^*$ является симметрическим: $A_0 \subset A$; $D(A)$ — область определения оператора A . В области $D(A)$ введем скалярное произведение $(\cdot, \cdot)_A$, определяемое нормой графика оператора A :

$$(f, g)_A = (f, g) + (Af, Ag). \quad (1)$$

Так как оператор A замкнут, то область $D(A)$ замкнута относительно метрики, определяемой нормой (1). Поэтому $D(A)$ со скалярным произведением (1) образует гильбертово пространство, которое обозначим $D[A]$. Очевидно, $D(A_0)$ образует в $D[A]$ замкнутое подпространство. Пусть

$$U = D[A] \ominus D(A_0)$$

и P — оператор ортогонального проектирования в $D[A]$ на U . Обозначим $B = A|_{D(A_0)}$ — сужение оператора A на область $D(B) = D(A_0)$, $B_0 = A|_{D(A_0A)}$. Оператор B можно рассматривать как в \mathfrak{H} , так и в $D[A]$.

Используя свойства операторов $(1 + T^*T)^{-1}$, $T(1 + T^*T)^{-1}$ (см., например, работу [4]), где T — произвольный замкнутый плотно заданный линейный оператор, можно доказать справедливость следующих утверждений.

Лемма 1. Множество $D(B_0) = D(A_0A)$ является плотным в пространстве $D[A]$.

Лемма 2. Оператор B , рассматриваемый как оператор, действующий в пространстве $D[A]$, является замкнутым.

Лемма 3. Пусть T — замкнутый плотно заданный в \mathfrak{H} оператор и $C = T(1 + T^*T)^{-1}$. Тогда $C^* = T^*(1 + TT^*)^{-1}$.

Лемма 4. $D(B_0^{\otimes}) \subset D(B)$, где B_0^{\otimes} — оператор, сопряженный B_0 в пространстве $D[A]$.

Опишем оператор B^{\otimes} .

Теорема 1. Область определения оператора B^{\otimes} определяется равенством

$$D(B^{\otimes}) = D(B_0) = \{g \in D(B) : PAg = 0\}$$

$$\text{и } \forall g \in D(B^{\otimes}) \quad B^{\otimes}g = Ag - APg. \quad (2)$$

Доказательство. Так как $B_0 \subset B$, то $B^{\otimes} \subset B_0^{\otimes}$, и в силу леммы 4 $D(B^{\otimes}) \subset D(B)$. Пусть $f \in D(B)$, $g \in D(B^{\otimes})$.

Тогда

$$\begin{aligned} (Bf, g)_A &= (Af, g)_A = (Af, g) + (A^2f, Ag) = \\ &= (A(1-P)f, g) + (APf, g) + (A^2f, (1-P)Ag) + (A^2f, PAg) = \\ &= ((1-P)f, Ag) + (APf, g) + (Af, A(1-P)Ag) + (A^2f, PAg) = \\ &= (f, Ag) - (Pf, Ag) + (APf, g) + (Af, A^2g) - (Af, APAg) + (A^2f, PAg). \end{aligned} \quad (3)$$

Так как

$$(f, Ag) + (Af, A^2g) = (f, Ag)_A,$$

$$(Af, APAg) - (A^2f, PAg) = (Af, APAg)_A$$

(при этом использовано равенство $A^2P = -P$ (см. [2])), $(APf, g) - (Pf, Ag) = (APf, g)_A$, то равенство (3) примет вид

$$(Bf, g)_A = (f, Ag)_A + (APf, g)_A - (Af, APAg)_A. \quad (4)$$

Как известно [2], сужение оператора A на $PD(A) = U$ является унитарным оператором в метрике $D[A]$, квадрат которого равен $-I$, поэтому $(A/U)^{\otimes} = -A/U$. Следовательно,

$$(APf, g)_A = (APf, Pg)_A = -(Pf, APg)_A = -(f, APg)_A$$

и равенство (4) можно записать так:

$$(Bf, g)_A = (f, Ag)_A - (f, APg)_A - (Af, APAg)_A. \quad (5)$$

Пусть f — произвольный элемент, принадлежащий $D(B_0) \subset D(B)$. Тогда

$$(Af, APAg)_A = 0, \quad (Bf, g)_A = (f, (A - AP)g)_A.$$

В силу леммы 1 $D(B_0)$ плотно в $D[A]$, поэтому из последнего равенства следует, что $B^{\otimes}g = Ag - APg$ и в силу равенства (5) $\forall f \in D(B)$

$$(Af, APAg)_A = 0.$$

Так как $U \subset AD(B)$, то $APAg = 0$, что равносильно равенству $PAg = 0$.

Таким образом, доказано включение $D(B^{\otimes}) \subset D(B_0)$. Справедливость обратного включения проверяется аналогично.

Замечание. Пусть A — линейный оператор, определенный в пространстве $L_2[0, 1]$ равенством $Ay = (-i)^n y^{(n)}$. Тогда равенство $P_y = 0$ эквивалентно системе равенств

$$y^{(k)}(0) = 0, \quad y^{(k)}(1) = 0, \quad k = 0, 1, \dots, n-1.$$

В силу теоремы 1 краевые условия для оператора B^{\otimes} имеют вид

$$y^{(n+k)}(0) = 0, \quad y^{(n+k)}(1) = 0, \quad k = 0, 1, \dots, n-1,$$

в то время как $B^{\otimes}y$ строится из производных, порядок которых не превышает n .

Предположим, что оператор A_0 имеет самосопряженные расширения. Каждое самосопряженное расширение A_1 оператора A_0 характеризуется областью определения

$$D(A_1) = D(A_0) \oplus U_1,$$

где $U_1 \subset U$; $AU_1 = U \ominus U_1$. Здесь ортогональное дополнение следует понимать в метрике пространства $D[A]$. Пусть P_1 — оператор ортогонального проектирования на подпространство AU_1 в пространстве $D[A]$. Тогда

$$D(A_1) = \{f \in D(A) : P_1 f = 0\}.$$

Рассмотрим оператор $B_1 : D[A] \rightarrow D[A]$, который определяется следующим образом:

$$D(B_1) = \{f \in D(B) : P_1 A f = 0\}$$

$$\text{и } \forall f \in D(B_1) \quad B_1 f = A f - \frac{1}{2} A P f.$$

Теорема 2. Оператор B_1 является самосопряженным в пространстве $D[A] : B_1^{\otimes} = B_1$.

Доказательство. Очевидно, $B_1 + \frac{1}{2} A P \supset B_0$. Следовательно, $(B_1 + \frac{1}{2} A P)^{\otimes} \subset B_0^{\otimes}$ и в силу леммы 4 $D(B_1^{\otimes}) \subset D(B)$. Пусть $f \in D(B_1)$, $g \in D(B_1^{\otimes})$. Тогда, учитывая равенство $(A P)^{\otimes} = -A P$, как при доказательстве теоремы 1 получаем

$$B_1^{\otimes} g = A g - \frac{1}{2} A P g$$

и

$$(A f, A P A g)_A = 0. \quad (6)$$

Пусть $P_2 = P - P_1$, P_2 — оператор ортогонального проектирования в $D[A]$ на подпространство U_1 . Как известно [2], оператор A отображает U_1 на U_2 и U_2 на U_1 . Это позволяет преобразовать равенство (6) к виду

$$\begin{aligned} 0 &= (A f, A P A g)_A = (P_1 A f + P_2 A f, A (P_1 + P_2) A g)_A = \\ &= (P_2 A f, A P_1 A g + A P_2 A g)_A = (P_2 A f, A P_1 A g)_A. \end{aligned}$$

Так как $U_1 \subset A D(B_1)$, то отсюда следует, что $A P_1 A g = 0$, а последнее возможно только при $P_1 A g = 0$.

Таким образом, доказано, что $B_1^{\otimes} \subset B_1$. Легко проверить справедливость обратного включения.

С помощью полученных теорем можно решать некоторые задачи спектральной теории для операторов с нетрадиционными краевыми условиями. Для иллюстрации этого рассмотрим в пространстве $L_2[0, 1]$ самосопряженный оператор A_1 , порожденный дифференциальным выражением

$$l(y) = -y'' + q(x)y \quad (7)$$

и краевыми условиями

$$\alpha_{i1} y'(0) + \alpha_{i0} y(0) + \beta_{i1} y'(1) + \beta_{i0} y(1) = 0 \quad (i = 1, 2).$$

Для простоты предположим, что функция $q(x)$ непрерывно дифференцируема.

Пусть T — линейный оператор, определяемый в $L_2[0, 1]$ дифференциальным выражением (7) и краевыми условиями

$$\begin{aligned} &\alpha_{i1} y'''(0) + \alpha_{i0} y''(0) + \beta_{i1} y'''(1) + \beta_{i0} y''(1) + \\ &+ \gamma_{i1} y'(0) + \gamma_{i0} y(0) + \delta_{i1} y'(1) + \delta_{i0} y(1) = 0 \quad (i = 1, 2). \end{aligned}$$

Здесь γ_{ij} , δ_{ij} — произвольные комплексные числа.

Теорема 3. Множество корневых векторов оператора T является полным в $L_2[0, 1]$.

Доказательство. В силу теоремы 2 оператор B_1 , определенный в пространстве $D[A]$ выражением

$$-y'' + q(x)y - \frac{1}{2} A P y$$

и краевыми условиями

$$\begin{aligned} \alpha_{i1} (-y'''(0) + q'(0)y(0) + q(0)y'(0)) + \alpha_{i0} (-y''(0) + q(0)y(0)) + \\ + \beta_{i1} (-y'''(1) + q'(1)y(1) + q(1)y'(1)) + \beta_{i0} (-y''(1) + \\ + q(1)y(1)) = 0 \quad (i = 1, 2), \end{aligned}$$

является самосопряженным. Легко видеть, что он дискретный. Кроме того, в пространстве $D[A]$ оператор AP и функционалы $y(0)$, $y(1)$, $y'(0)$, $y'(1)$ ограничены. Поэтому, как показано в работе [1], система корневых векторов оператора T полна в $D[A]$. Так как $\|y\| \leq \|y\|_A$ и $D[A]$ плотно в \mathfrak{H} , то эта система будет полной и в $\mathfrak{H} = L_2[0, 1]$.

1. Кесельман Г. М. О слабом возмущении области определения самосопряженного оператора. — Вестн. Льв. политехн. ин-та, 1981, № 150, с. 45—46.
2. Лянце В. Э. О замкнутых операторах в гильбертовом пространстве. — Теория функций и функцион. анализ, 1972, вып. 16, с. 165—186.
3. Підстригач Я. С. Про один випадок ускладнення граничних умов в задачах гідропружності. — Доп. АН УРСР. Сер. А, 1975, № 3, с. 235—238.
4. Рисс Ф., Секефальви-Надь Б. Лекции по функциональному анализу. — М.: Мир, 1979. — 592 с.

Львовский политехнический институт

Получено 03.03.82

УДК 513.88

В. Э. Лянце, О. Г. Сторож

О РЕЗОЛВЕНТЕ ВОЗМУЩЕННОГО ОПЕРАТОРА

В настоящей статье под оператором понимается линейное отображение в гильбертовом пространстве и применяются следующие обозначения: $D(T)$, $R(T)$, $Z(T)$ — область определения, область значений и ядро оператора T ; $\mathfrak{s}(H_1, H_2)$ — множество линейных, замкнутых, плотно определенных операторов $H_1 \rightarrow H_2$; $\mathcal{B}(H_1, H_2) = \{T \in \mathfrak{s}(H_1, H_2) : D(T) = H_1\}$; $\mathcal{B}_\infty(H_1, H_2)$ — множество компактных операторов из $\mathcal{B}(H_1, H_2)$; $\mathfrak{s}(H) = \mathfrak{s}(H, H)$; $\mathcal{B}(H) = \mathcal{B}(H, H)$; $\mathcal{B}_\infty(H) = \mathcal{B}_\infty(H, H)$; $D[T]$ — гильбертово пространство, совпадающее как множество $D(T)$ и снабженное скалярным произведением $(\cdot | \cdot)_T$ графика замкнутого оператора T ; T^* — оператор, сопряженный к T ; 1_H — единичный оператор в пространстве H .

Пусть H , \mathfrak{H}_1 , \mathfrak{H}_2 — фиксированные комплексные гильбертовы пространства; L , $L_0 \in \mathfrak{s}(H)$, $L_0 \subset L$, $W_i \in \mathcal{B}(D[L], \mathfrak{H}_i)$, $i = 1, 2$, $\mathfrak{H} = \mathfrak{H}_1 \oplus \mathfrak{H}_2$, $W = W_1 \oplus W_2$, $M = L_0^*$, $M_0 = L^*$. Предположим, что (\mathfrak{H}, W) является краевой парой для (L, L_0) , т. е. что $R(W) = \mathfrak{H}$, $Z(W) = D(L_0)$. Известно [4], что существуют такие единственные $V_1 \in \mathcal{B}(D[M], \mathfrak{H}_2)$, $V_2 \in \mathcal{B}(D[M], \mathfrak{H}_1)$, что для всех $y \in D(L)$, $z \in D(M)$

$$(Ly | z) - (y | Mz) = (W_1 y | V_2 z)_{\mathfrak{H}_2} - (W_2 y | V_1 z)_{\mathfrak{H}_1}. \quad (1)$$

При этом, как легко видеть;

$$W_1 M V_1^* = 0, \quad W_1 M V_2^* = -1_{\mathfrak{H}_1}, \quad W_2 M V_1^* = 1_{\mathfrak{H}_2}, \quad W_2 M V_2^* = 0. \quad (2)$$

Далее, пусть $\Phi_i \in \mathcal{B}_\infty(H, \mathfrak{H}_i)$, $i = 1, 2$. Определим операторы S , L_1 , $M_1 : H \rightarrow H$ следующим образом:

$$D(S) = \{y \in D(L) : W_1 y = \Phi_1 y\}, \quad (3)$$

$$S y = Ly + \Phi_2^* W_2 y, \quad y \in D(S). \quad (4)$$

Здесь L_1 — сужение L на $Z(W_1)$; M_1 — сужение M на $Z(V_1)$. Из результатов работы [4] следует, что $S \in \mathfrak{s}(H)$, а L_1 и M_1 являются взаимно сопряженными.

Мы рассматриваем S как возмущение оператора L_1 , изменяющее не только закон L его действия, но и оператор краевых условий W_1 , и строим