

## АНАЛІЗ ЗБІЖНОСТІ КОМБІНОВАНОГО МЕТОДУ ДЛЯ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ НЕЛІНІЙНИХ РІВНЯНЬ

*Досліджено напівлокальну збіжність комбінованого методу для розв'язування нелінійних рівнянь, побудованого на основі методів Ньютона та хорд, і встановлено порядок збіжності. На тестових прикладах з недиференційовним оператором проведено чисельні експерименти.*

**Вступ.** Розглянемо нелінійне операторне рівняння

$$F(x) + G(x) = 0, \quad (1)$$

де оператори  $F$  і  $G$  визначені на опуклій множині  $D$  банахового простору  $X$  зі значеннями в банаховому просторі  $Y$ ;  $F$  – диференційовний за Фреше оператор,  $G$  – неперервний оператор, диференційовності якого не вимагається. Потрібно знайти наближений розв'язок  $x^* \in D$ , який задовольняє рівняння (1).

Для розв'язування поставленої задачі будемо використовувати комбінований диференціально-різницевий метод:

$$x_{-1}, x_0 \in D, \\ x_{n+1} = x_n - A_n^{-1}(F(x_n) + G(x_n)), \quad n \geq 0, \quad (2)$$

де  $A_n = A(x_{n-1}, x_n)$  – лінійний обмежений оператор.

У статтях [3, 4, 7] розглядається метод (2), у якому  $A_n = F'(x_n)$ , тобто в ітераційній формулі використовується лише похідна від диференційовної частини. Такий метод збігається до розв'язку з лінійною швидкістю. Більш ефективними для розв'язування (1) є диференціально-різницеві або різницеві методи, які використовують, крім похідної  $F'(x_n)$  або її апроксимації, ще й поділені різниці недиференційовної частини  $G$ .

У цій статті розглянемо метод, побудований на базі методів Ньютона та хорд. Поклавши у формулі (2)  $A_n = F'(x_n) + G(x_{n-1}, x_n)$ , отримаємо комбінований метод Ньютона та хорд:

$$x_{n+1} = x_n - [F'(x_n) + G(x_{n-1}, x_n)]^{-1}(F(x_n) + G(x_n)), \quad n = 0, 1, \dots \quad (3)$$

У [3, 4] наведено ітераційну формулу (3) і показано на прикладах, що він збігається швидше, ніж метод (2) з  $A_n = F'(x_n)$ . У роботі [6] вивчено напівлокальну збіжність методу хорд, однак встановлено лише лінійну збіжність. У праці [2] досліджено збіжність методу (2) з  $A_n = F'(x_n) + G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  за умов Ліпшиця для поділених різниць першого порядку і встановлено порядок збіжності  $\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ .

У цій праці обґрунтуємо напівлокальну збіжність методу (3) з порядком  $\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$  також за умов Ліпшиця для похідних і поділених різниць першого порядку і на чисельних експериментах покажемо ефективність методів (3) і (2) з різними виборами оператора  $A_n$ .

**1. Аналіз збіжності.** Нехай  $L(X, Y)$  – простір лінійних обмежених операторів з  $X$  в  $Y$ .

**Означення 1.** Лінійний оператор, який діє з  $X$  в  $Y$ , позначуваний через  $G(x, y)$ , будемо називати *поділеною різницею першого порядку* для оператора  $G$  за фіксованими точками  $x$  і  $y$  ( $x \neq y$ ), якщо виконується рівність

$$G(x, y)(x - y) = G(x) - G(y).$$

**Теорема 1.** Нехай: 1)  $F$  і  $G$  – нелінійні оператори, які діють з відкритої опуклої множини  $D$  банахового простору  $X$  у банахів простір  $Y$ ; 2)  $F$  – диференційовний за Фреше оператор,  $G$  – неперервний оператор; 3)  $G(\cdot, \cdot)$  – поділені різниці першого порядку оператора  $G$ , визначені на множині  $D$ ; 4) лінійний оператор  $A_0 = F'(x_0) + G(x_{-1}, x_0)$ , де  $x_{-1}, x_0 \in D$ , є оборотним і для всіх  $x, y, u, v \in D$  виконуються умови

$$\|A_0^{-1}(F'(x) - F'(y))\| \leq 2p_0 \|x - y\|, \quad (4)$$

$$\|A_0^{-1}(G(x, y) - G(u, v))\| \leq q_0(\|x - u\| + \|y - v\|); \quad (5)$$

5)  $a, c, r_0$  – невід'ємні числа такі, що

$$\|x_0 - x_{-1}\| \leq a, \quad \|A_0^{-1}(F(x_0) + G(x_0))\| \leq c, \quad (6)$$

$$r_0 \geq \frac{c}{1 - \gamma}, \quad q_0 a + 2p_0 r_0 + 2q_0 r_0 < 1,$$

$$\gamma = \frac{p_0 r_0 + q_0(r_0 + a)}{1 - q_0 a - 2p_0 r_0 - 2q_0 r_0}, \quad 0 \leq \gamma < 1; \quad (7)$$

6) замкнена куля  $U = \{x : \|x - x_0\| \leq r_0\}$  міститься в  $D$ .

Тоді ітераційний процес (3) є добре визначений і генерована ним послідовність збігається до розв'язку  $x^*$  рівняння (1) і для всіх  $n \in \{-1, 0, 1, 2, \dots\}$  справджуються нерівності

$$\|x_n - x_{n+1}\| \leq t_n - t_{n+1}, \quad (8)$$

$$\|x_n - x^*\| \leq t_n - t^*, \quad (9)$$

де послідовність  $\{t_n\}_{n \geq -1}$ , визначена за формулами

$$t_{-1} = r_0 + a, \quad t_0 = r_0, \quad t_1 = r_0 - c, \\ t_{n+1} - t_{n+2} = \frac{p_0(t_n - t_{n+1}) + q_0(t_{n-1} - t_{n+1})}{1 - q_0 a - 2p_0(t_0 - t_{n+1}) - q_0(2t_0 - t_n - t_{n+1})}(t_n - t_{n+1}), \quad n \geq 0, \quad (10)$$

є спадною і невід'ємною і збігається до  $t^*$  такого, що  $r_0 - \frac{c}{1 - \gamma} \leq t^* < t_{-1}$ .

**Д о в е д е н н я.** Методом математичної індукції покажемо, що для всіх  $k \geq 0$  виконується

$$t_{k+1} \geq t_{k+2} \geq r_0 - \frac{1 - \gamma^{k+2}}{1 - \gamma} c \geq r_0 - \frac{c}{1 - \gamma} \geq 0, \quad (11)$$

$$t_{k+1} - t_{k+2} \leq \gamma(t_k - t_{k+1}). \quad (12)$$

З (10) для  $k = 0$  отримаємо

$$t_1 - t_2 = \frac{p_0(t_0 - t_1) + q_0(t_{-1} - t_1)}{1 - q_0 a - 2p_0(t_0 - t_1) - q_0(2t_0 - t_0 - t_1)}(t_0 - t_1) \leq \gamma(t_0 - t_1),$$

$$t_0 \geq t_1,$$

$$t_1 \geq t_2 \geq t_1 - \gamma(t_0 - t_1) = r_0 - (1 + \gamma)c = r_0 - \frac{(1 - \gamma^2)c}{1 - \gamma} \geq r_0 - \frac{c}{1 - \gamma} \geq 0.$$

Припустимо, що (11) і (12) виконуються для  $k = 0, 1, \dots, n - 1$ . Тоді для  $k = n$  отримаємо

$$\begin{aligned} t_{n+1} - t_{n+2} &= \frac{p_0(t_n - t_{n+1}) + q_0(t_{n-1} - t_{n+1})}{1 - q_0a - 2p_0(t_0 - t_{n+1}) - q_0(2t_0 - t_n - t_{n+1})} (t_n - t_{n+1}) \leq \\ &\leq \frac{p_0t_n + q_0t_{n-1}}{1 - q_0a - 2p_0t_0 - 2q_0t_0} (t_n - t_{n+1}) \leq \gamma(t_n - t_{n+1}), \end{aligned}$$

$$t_{n+1} \geq t_{n+2} \geq t_{n+1} - \gamma(t_n - t_{n+1}) \geq r_0 - \frac{1 - \gamma^{n+2}}{1 - \gamma} c \geq r_0 - \frac{c}{1 - \gamma} \geq 0.$$

Отже,  $\{t_n\}_{n \geq -1}$  – спадна невід’ємна послідовність і збігається до  $t^* \geq r_0 - \frac{c}{1 - \gamma} \geq 0$ .

Методом математичної індукції доведемо, що ітераційний процес (3) є коректно визначений і для всіх  $n$  виконується нерівність (8).

Враховуючи (6) і те, що  $t_{-1} - t_0 = a$ ,  $t_0 - t_1 = c$ , отримаємо, що  $x_1 \in U$  і (8) виконується для  $k \in \{-1, 0\}$ . Нехай умови (8) виконуються для  $k = 1, \dots, n$ . Доведемо, що ітераційний процес (3) є добре визначений для  $k = n + 1$ .

Позначимо  $A_n = F'(x_n) + G(x_{n-1}, x_n)$ . Використовуючи умови Ліпшиця (4) і (5), матимемо

$$\begin{aligned} \|I - A_0^{-1}A_{n+1}\| &= \|A_0^{-1}(A_0 - A_{n+1})\| \leq \|A_0^{-1}(F'(x_0) - F'(x_{n+1}))\| + \\ &+ \|A_0^{-1}(G(x_{-1}, x_0) - G(x_n, x_0) + G(x_n, x_0) - G(x_n, x_{n+1}))\| \leq \\ &\leq 2p_0 \|x_0 - x_{n+1}\| + q_0(\|x_{-1} - x_0\| + \|x_0 - x_n\| + \|x_0 - x_{n+1}\|) \leq \\ &\leq 2p_0 \|x_0 - x_{n+1}\| + q_0a + q_0(\|x_0 - x_n\| + \|x_0 - x_{n+1}\|) \leq \\ &\leq q_0a + 2p_0(t_0 - t_{n+1}) + q_0(2t_0 - t_{n+1} - t_n) \leq \\ &\leq q_0a + 2p_0r_0 + 2q_0r_0 < 1. \end{aligned}$$

Згідно з теоремою Банаха про оборотні оператори, оператор  $A_{n+1}$  має обернений і

$$\|A_{n+1}^{-1}A_0\| \leq (1 - 2p_0 \|x_0 - x_{n+1}\| - q_0a - q_0(\|x_0 - x_n\| + \|x_0 - x_{n+1}\|))^{-1}.$$

Враховуючи означення поділеної різниці та умови (4), (5), отримаємо

$$\begin{aligned} \|A_0^{-1}(F(x_{n+1}) + G(x_{n+1}))\| &= \\ &= \|A_0^{-1}(F(x_{n+1}) + G(x_{n+1}) - F(x_n) - G(x_n) - A_n(x_{n+1} - x_n))\| \leq \\ &\leq \|A_0^{-1}\left(\int_0^1 \{F'(x_{n+1} + t(x_n - x_{n+1})) - F'(x_n)\} dt\right)\| \|x_n - x_{n+1}\| + \\ &+ \|A_0^{-1}(G(x_{n+1}, x_n) - G(x_{n-1}, x_n))\| \|x_n - x_{n+1}\| \leq \\ &\leq (p_0 \|x_n - x_{n+1}\| + q_0(\|x_n - x_{n+1}\| + \|x_{n-1} - x_n\|)) \|x_n - x_{n+1}\|. \end{aligned}$$

Звідси, врахувавши умову (8), маємо

$$\begin{aligned}
\|x_{n+1} - x_{n+2}\| &= \|A_{n+1}^{-1}(F(x_{n+1}) + G(x_{n+1}))\| \leq \\
&\leq \|A_{n+1}^{-1}A_0\| \|A_0^{-1}(F(x_{n+1}) + G(x_{n+1}))\| \leq \\
&\leq \frac{p_0 \|x_n - x_{n+1}\| + q_0(\|x_n - x_{n+1}\| + \|x_{n-1} - x_n\|)}{1 - q_0a - 2p_0\|x_0 - x_{n+1}\| - q_0(\|x_0 - x_{n+1}\| + \|x_0 - x_n\|)} \|x_n - x_{n+1}\| \leq \\
&\leq \frac{p_0(t_n - t_{n+1}) + q_0(t_{n-1} - t_{n+1})}{1 - q_0a - 2p_0(t_0 - t_{n+1}) - q_0(2t_0 - t_n - t_{n+1})} (t_n - t_{n+1}) = t_{n+1} - t_{n+2}.
\end{aligned}$$

Отже, ітераційний процес (3) добре визначений для всіх  $n$ . Звідси випливає, що

$$\|x_n - x_k\| \leq t_n - t_k, \quad -1 \leq n \leq k, \quad (13)$$

тобто послідовність  $\{x_n\}_{n \geq 0}$  є фундаментальною і збіжною до деякого  $x^* \in X$ . З (13) при  $k \rightarrow \infty$  випливає нерівність (9). Покажемо, що  $x^*$  є коренем рівняння  $F(x) + G(x) = 0$ . Справді

$$\begin{aligned}
\|A_0^{-1}(F(x_{n+1}) + G(x_{n+1}))\| &= \\
&= \|A^{-1}(F(x_{n+1}, x_n) + G(x_{n+1}, x_n) - A)(x_{n+1} - x_n)\| \leq \\
&\leq (p_0 \|x_n - x_{n+1}\| + q_0(\|x_n - x_{n+1}\| + \|x_{n-1} - x_n\|)) \times \\
&\times \|x_n - x_{n+1}\| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.
\end{aligned}$$

Отже,  $F(x^*) + G(x^*) = 0$ . Теорему доведено.  $\blacklozenge$

**Наслідок 1.** *Порядок збіжності методу (3) дорівнює  $\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ .*

**Д о в е д е н н я.** З (10), врахувавши, що  $t_n - t_{n+1} \leq \gamma(t_{n-1} - t_n)$ , отримаємо

$$\begin{aligned}
t_{n+1} - t_{n+2} &= \frac{p_0(t_n - t_{n+1}) + q_0(t_n - t_{n+1} + t_{n-1} - t_n)}{1 - q_0a - 2p_0(t_0 - t_{n+1}) - q_0(2t_0 - t_n - t_{n+1})} (t_n - t_{n+1}) \leq \\
&\leq \frac{p_0\gamma(t_{n-1} - t_n) + q_0(1 + \gamma)(t_{n-1} - t_n)}{1 - q_0a - 2p_0(t_0 - t_{n+1}) - q_0(2t_0 - t_n - t_{n+1})} (t_n - t_{n+1}) = \\
&= \frac{p_0\gamma + q_0(1 + \gamma)}{1 - q_0a - 2p_0(t_0 - t_{n+1}) - q_0(2t_0 - t_n - t_{n+1})} \times \\
&\times (t_n - t_{n+1})(t_{n-1} - t_n) \leq \\
&\leq \frac{p_0\gamma + q_0(1 + \gamma)}{1 - q_0a - 2p_0t_0 - 2q_0t_0} (t_n - t_{n+1})(t_{n-1} - t_n).
\end{aligned}$$

Позначимо  $C = \frac{p_0\gamma + q_0(1 + \gamma)}{1 - q_0a - 2p_0t_0 - 2q_0t_0}$ . Очевидно, що

$$t_{n+1} - t_{n+2} \leq C(t_{n-1} - t_n)(t_n - t_{n+1}). \quad (14)$$

Оскільки для будь-якого  $k \geq 2$  справджується оцінка

$$t_{n+k-1} - t_{n+k} \leq \gamma^{k-2}(t_{n+1} - t_{n+2}),$$

то

$$\begin{aligned}
t_{n+1} - t_{n+k} &= t_{n+1} - t_{n+2} + t_{n+2} - t_{n+3} + \dots + t_{n+k-1} - t_{n+k} \leq \\
&\leq (1 + \gamma + \dots + \gamma^{k-2})(t_{n+1} - t_{n+2}) = \\
&= \frac{1 - \gamma^{k-1}}{1 - \gamma}(t_{n+1} - t_{n+2}) \leq \frac{1}{1 - \gamma}(t_{n+1} - t_{n+2}).
\end{aligned}$$

Враховавши (14), при  $k \rightarrow \infty$  отримаємо

$$t_{n+1} - t^* \leq \frac{C}{1 - \gamma}(t_n - t^*)(t_{n-1} - t^*).$$

Звідси випливає, що порядок збіжності послідовності  $\{t_n\}_{n \geq -1}$  дорівнює  $\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$  і, згідно з (9), послідовність  $\{x_n\}_{n \geq 0}$  збігається з тим же порядком.

**Зауваження 1.** У праці [5] проведено дослідження методу типу хорд за умови

$$\|H(x, y) - H(u, v)\| \leq \omega(\|x - u\|, \|y - v\|), \quad x, y, u, v \in D, \quad (15)$$

де  $H(x) = F(x) + G(x)$ , а  $\omega: \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  – неперервна неспадна функція двох аргументів. Ця умова узагальнює класичні умову Ліпшиця при  $\omega(u_1, u_2) = k(u_1 + u_2)$  та умову Гельдера при  $\omega(u_1, u_2) = k(u_1^p + u_2^p)$ ,  $p \in (0, 1]$  для поділених різниць першого порядку. Якщо ж  $\omega(0, 0) = 0$ , то оператор  $H$  є диференційовним [5] і  $H'(x) = H(x, x)$ ,  $x \in D$ . У загальному випадку умова (15) не включає диференційовності  $H$ .

**Зауваження 2.** Очевидно, що для умови (5) маємо  $\omega(0, 0) = 0$ , тому оператор  $G$  є диференційовним за Фреше в  $D$ .

**2. Чисельні експерименти.** Існують різні способи обчислення  $A_n$ . Розглянемо дев'ять з них:

- 1°  $A_n = F'(x_n) + G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  – комбінований метод Ньютона і Курчатова);
- 2°  $A_n = F'(x_n) + G(x_{n-1}, x_n)$  – комбінований метод Ньютона і хорд);
- 3°  $A_n = F(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1}) + G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  – метод Курчатова [1]);
- 4°  $A_n = F(x_{n-1}, x_n) + G(x_{n-1}, x_n)$  – метод хорд);
- 5°  $A_n = F(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1}) + G(x_{n-1}, x_n)$  – комбінація методів Курчатова і хорд);
- 6°  $A_n = F(x_{n-1}, x_n) + G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  – комбінація методів хорд і Курчатова);
- 7°  $A_n = F'(x_n)$ ;
- 8°  $A_n = F(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$ ;
- 9°  $A_n = F(x_{n-1}, x_n)$ .

Протестуємо метод (2) з вибором  $A_n$  у вигляді 1° – 9° на конкретних прикладах.

**Приклад 1.**

$$3x^2y + y^2 - 1 + |x - 1| = 0,$$

$$x^4 + xy^3 - 1 + |y| = 0,$$

$$(x^*, y^*) = (0.894655373334687, 0.327826521746298).$$

**Приклад 2.**

$$\begin{aligned} z^2(1-y) - xy + |y - z^2| &= 0, \\ z^2(x^3 - x) - y^2 + |3y^2 - z^2 + 1| &= 0, \\ 6xy^3 + y^2z^2 - xy^2z + |x + z - y| &= 0, \\ (x^*, y^*, z^*) &= (-1, 2, 3). \end{aligned}$$

Для прикладу 1 будемо використовувати різні початкові наближення. Спочатку протестуємо методи для початкового наближення  $x_{-1} = (5, 5)$ ,  $x_0 = (1, 0)$ .

Використовуючи метод (2), де  $A_n = F(x_{n-1}, x_n)$  (спосіб 9°), розв'язок отримаємо за 34 ітерації (див. табл. 1, де наведено значення наближення до розв'язку та норми різниці сусідніх наближень на кожній ітерації). Якщо ж  $A_n = F(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  (спосіб 8°), одержимо такі ж результати за 33 ітерації, а у випадку вибору  $A_n = F'(x_n)$  (спосіб 7°) – за 32 ітерації. Отже, швидкість збіжності практично однакова. Кількість ітерацій відрізняється неістотно, проте є достатньо великою, оскільки в операторі  $A_n$  не використовується інформація про  $G$ .

Таблиця 1

$n$	$x_n^1$	$x_n^2$	$\ x_n - x_{n-1}\ $
-1	5	5	
0	1	0	5
1	0.9899839743590	0.0125	0.0125
2	0.9968146230778	0.3287042925137	0.3162042925137
3	0.9072783652459	0.3544089918895	0.0895362578320
4	0.8881088373887	0.3394750162909	0.0191695278572
5	0.8905956629508	0.3284261592128	0.0110488570781
6	0.8946286003630	0.3265079767781	0.0040329374121
7	0.8951416441184	0.3275466934852	0.0010387167072
8	0.8947410197543	0.3279365138554	0.0004006243641
9	0.8946122847128	0.3278794154516	0.0001287350415
10	0.8946375072413	0.3278227224249	$5.6693026693533 \cdot 10^{-5}$
11	0.8946573815369	0.3278195212349	$1.9874295595024 \cdot 10^{-5}$
...			
34	0.8946553733347	0.327826521746298	$3.8857805861881 \cdot 10^{-16}$

Протестуємо комбіновані різницеві методи на системі рівнянь з прикладу 1. У табл. 2 подано результати обчислень, отримані методом (2) з вибором  $A_n = F(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1}) + G(x_{n-1}, x_n)$  – спосіб 5°.

Таблиця 2

$n$	$x_n^1$	$x_n^2$	$\ x_n - x_{n-1}\ $
-1	5	5	
0	1	0	5
1	1.0098600932712	0.0257161892072	0.0257161892072
2	0.9168521523308	0.3422833129352	0.3165671237280
3	0.9012543256152	0.3152397068173	0.0270436061180
4	0.8945350900263	0.3284539218010	0.0132142149838
5	0.8946575149779	0.3278213954207	0.0006325263803
6	0.8946553728081	0.3278265231449	$5.1277241693293 \cdot 10^{-6}$
7	0.8946553733347	0.3278265217463	$1.3985939073535 \cdot 10^{-9}$
8	0.8946553733347	0.3278265217463	$6.1062266354384 \cdot 10^{-16}$

За таку ж кількість ітерацій отримано розв'язок методом (2) у випадку  $A_n = F(x_{n-1}, x_n) + G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  – спосіб 6°.

Для комбінацій методів Курчатова та хорд отримали приблизно однакові результати, тому при достатньо близькому до розв'язку початковому наближенні можемо використовувати будь-який із цих методів.

Застосовуючи метод хорд з  $A_n = F(x_{n-1}, x_n) + G(x_{n-1}, x_n)$  (спосіб 4°) і метод Курчатова, в якому  $A_n = F(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1}) + G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  (спосіб 3°), отримуємо розв'язок за 8 ітерацій. Отже, одержані результати подібні до результатів застосування комбінованих методів Курчатова та хорд.

Найкращих результатів можна досягнути при використанні ітераційних процесів з аналітично заданими похідними для  $F$  і поділеними різницями для  $G$ . Такими методами є комбінація методів Ньютона та хорд або Ньютона та Курчатова. Для методу (2) з  $A_n = F'(x_n) + G(x_{n-1}, x_n)$  (спосіб 2° – комбінація методів Ньютона та хорд) одержані результати обчислень подано в табл. 3.

Таблиця 3

$n$	$x_n^1$	$x_n^2$	$\ x_n - x_{n-1}\ $
-1	5	5	
0	1	0	5
1	0.909090909090909	0.363636363636364	0.363636363636364
2	0.8948869458741	0.3290986382031	0.0345377254333
3	0.8946555319915	0.3278275447456	0.0012710934575
4	0.8946553733348	0.3278265217469	$1.0229986626142 \cdot 10^{-6}$
5	0.8946553733347	0.3278265217463	$6.0895732900689 \cdot 10^{-13}$
6	0.8946553733347	0.3278265217463	$5.5511151231257 \cdot 10^{-17}$

У випадку комбінації методів Ньютона та Курчатова (спосіб 1°), тобто поклавши в (2)  $A_n = F'(x_n) + G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$ , отримаємо результати, наведені в табл. 4.

Таблиця 4

$n$	$x_n^1$	$x_n^2$	$\ x_n - x_{n-1}\ $
-1	5	5	
0	1	0	5
1	1	0.333333333333333	0.333333333333333
2	0.9003051881994	0.3574092912851	0.0996948118006
3	0.8947572607934	0.3283714367598	0.0290378545254
4	0.8946554021147	0.3278267124428	0.0005447243170
5	0.8946553733347	0.3278265217463	$1.9069645346148 \cdot 10^{-7}$
6	0.8946553733347	0.3278265217463	$2.0872192862953 \cdot 10^{-14}$
7	0.8946553733347	0.3278265217463	$5.5511151231258 \cdot 10^{-17}$

Як бачимо, комбінований метод Ньютона – хорд виявився швидшим, ніж комбінований метод Ньютона – Курчатова. Це пояснюється тим, що початкові наближення не є близькі між собою. Як відомо, метод Курчатова добре працює при близьких початкових наближеннях, це буде показано нижче.

У табл. 1 – табл. 4 точність наближеного розв'язку  $\varepsilon = 10^{-15}$ .

Наведені обчислення для прикладу 1 свідчать, що метод (2) з вибором  $A_n$  у вигляді 1° – 6° збігається з надлінійною швидкістю збіжності, а з вибором  $A_n$  способами 7° – 9° збіжність є гіршою, з лінійною швидкістю.

Змінимо початкові наближення і точність, з якою шукаємо наближений розв'язок. Виберемо початкові наближення  $x_0 = (d, 0)$ ,  $x_{-1} = x_0 - 10^{-4}$ , де  $d = 1, 10, 100$ , та задамо точність  $\varepsilon = 10^{-5}$  і  $\varepsilon = 10^{-15}$ . Кількість ітерацій, необхідних для знаходження розв'язку *прикладу 1* методом (2) при виборі  $A_n$  у вигляді  $1^\circ - 9^\circ$ , подано у табл. 5.

Таблиця 5

$d$	$\varepsilon$	Вибір $A_n$								
		$1^\circ$	$2^\circ$	$3^\circ$	$4^\circ$	$5^\circ$	$6^\circ$	$7^\circ$	$8^\circ$	$9^\circ$
1	$10^{-5}$	5	6	6	6	7	6	11	11	11
	$10^{-15}$	7	8	8	9	9	8	33	33	32
10	$10^{-5}$	13	13	15	17	14	18	20	19	23
	$10^{-15}$	14	15	16	20	16	20	41	41	45
100	$10^{-5}$	21	21	23	29	23	29	27	29	34
	$10^{-15}$	22	23	25	31	26	31	49	51	56

Як бачимо, методи з використанням  $A_n$  у вигляді  $1^\circ$  і  $3^\circ$  дещо швидше збігаються, ніж з  $A_n$  у вигляді  $2^\circ$  і  $4^\circ$ . Особливо ця перевага помітна для різницевих методів при  $x_0$ , «далеких» від розв'язку.

Для *прикладу 2* за початкові наближення виберемо  $x_0 = (-1.5, 2.5, 3.5)$ ,  $x_{-1} = x_0 - 10^{-4}$  і точність  $\varepsilon = 10^{-3}, 10^{-6}, 10^{-9}$ . Кількість ітерацій, необхідних для знаходження розв'язку системи з *прикладу 2* методом (2) при виборі  $A_n$  у вигляді  $1^\circ - 9^\circ$ , наведено в табл. 6.

Таблиця 6

$\varepsilon$	Вибір $A_n$								
	$1^\circ$	$2^\circ$	$3^\circ$	$4^\circ$	$5^\circ$	$6^\circ$	$7^\circ$	$8^\circ$	$9^\circ$
$10^{-3}$	5	5	5	6	5	6	11	49	12
$10^{-6}$	7	7	7	8	7	8	33	111	75
$10^{-9}$	8	8	8	10	8	10	55	174	137

Можна зауважити, що метод (2) з вибором  $A_n$  за формулами  $7^\circ - 9^\circ$  збігається дуже повільно. Тому варто застосовувати методи, які в  $A_n$  використовують не тільки оператор  $F$ , але ще й оператор  $G$ .

**3. Висновки.** У цій статті розглянуто методи для розв'язування нелінійних рівнянь з недиференційовним оператором. Досліджено напівлокальну збіжність ітераційного процесу (3) і проведено порівняння його на тестових задачах з іншими методами, які є модифікаціями методу Ньютона. Сам метод Ньютона не можна використовувати для рівнянь з недиференційовними операторами, оскільки він потребує аналітично заданих похідних.

На прикладах показано, як відрізняється збіжність методів. Числові експерименти показали, що найшвидшими методами виявилися ті, в яких використовували аналітично задану похідну для оператора  $F$  та поділені різниці для  $G$ , тобто  $1^\circ$  і  $2^\circ$  (комбінований метод Ньютона та Курчатова і комбінований метод Ньютона та хорд). Методи, які використовували будь-які комбінації тільки поділених різниць  $3^\circ - 6^\circ$ , збігаються повільніше, а



методи з вибором оператора  $A_n$  за формулами 7° – 9° збігаються найгірше. Методи з поділеними різницями  $G(2x_n - x_{n-1}, x_{n-1})$  давали кращий результат, ніж методи з  $G(x_{n-1}, x_n)$ , коли були задані близькі між собою початкові наближення  $x_{-1}, x_0$ . В іншому випадку вибір поділених різниць не відігравав істотної ролі.

1. Курчатова В. А. Об одном методе линейной интерполяции решения функциональных уравнений // Докл. АН СССР. – 1971. – **198**, № 3. – С. 524–526.
2. Шахно С. М., Ярмола Г. П. Двоточковый метод для розв'язування нелінійних рівнянь з недиференційовним оператором // Мат. студії. – 2011. – **36**, № 2. – С. 213–220.
3. Argyros I. K. A unifying local-semilocal convergence analysis and applications for two-point Newton-like methods in Banach space // J. Math. Anal. Appl. – 2004. – **298**, No. 2. – P. 374–397.
4. Argyros I. K. Improving the rate of convergence of Newton methods on Banach spaces with a convergence structure and applications // Appl. Math. Lett. – 1997. – **10**, No. 6. – P. 21–28.
5. Hernández M. A., Rubio M. J. A uniparametric family of iterative processes for solving nondifferentiable equations // J. Math. Anal. Appl. – 2002. – **275**, No. 2. – P. 821–834.
6. Hernández M. A., Rubio M. J. The secant method for nondifferentiable operators // Appl. Math. Lett. – 2002. – **15**, No. 4. – P. 395–399.
7. Zabrejko P. P., Nguen D. F. The majorant method in the theory of Newton-Kantorovich approximations and the Pták error estimates // Numer. Funct. Anal. Optim. – 1987. – **9**, No. 5-6. – P. 671–684.

#### АНАЛИЗ СХОДИМОСТИ КОМБИНИРОВАННОГО МЕТОДА ДЛЯ РЕШЕНИЯ НЕЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ

*Исследована полулокальная сходимость комбинированного метода для решения нелинейных уравнений, построенного на основе методов Ньютона и хорд, и установлен порядок сходимости. На тестовых примерах с недифференцируемым оператором проведен численные эксперименты.*

#### CONVERGENCE ANALYSIS OF COMBINED METHOD FOR SOLVING NONLINEAR EQUATIONS

*The semilocal convergence of a combined method for solving nonlinear equations, based on Newton's method and secant method, is investigated and the convergence order is set. A numerical experiment is carried out on the test examples with nondifferentiable operator.*

Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, Львів

Одержано  
04.07.12