

ОБЕРНЕНА ЗАДАЧА ДЛЯ ПАРАБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ ЗІ СЛАБКИМ ВИРОДЖЕННЯМ

Встановлено умови існування та єдиності розв'язку оберненої задачі для параболічного рівняння з крайовими умовами другого роду. Невідомий коефіцієнт, що залежить від часу, прямує до нуля, як степенева функція. Розглянуто випадок слабого виродження. При доведенні використовується теорема Шаудера та властивості інтегральних рівнянь Вольтерра другого роду.

Вступ. Теорія обернених задач у порівнянні з теорією диференціальних рівнянь, частиною якої вона є, має недовгу історію. Завдяки широкому застосуванню у галузях природокористування, медицини, економіки та космічних досліджень, вона почала бурхливо та динамічно розвиватися з початку 70-х років минулого століття. Задачі визначення старшого коефіцієнта в параболічному рівнянні другого порядку є типовими для теорії обернених задач. Розглядалися випадки розміщення цього коефіцієнта при старшій похідній, при похідній за часом, а також залежність від часової і просторових змінних. Обернені задачі з виродженням розглядалися у роботах [1–3] для рівнянь гіперболічного та еліптичного типів з невідомим вільним членом і молодшим коефіцієнтом. Випадок слабого виродження для рівняння теплопровідності з крайовими умовами першого роду розглядався в роботі [4]. Метою пропонованої роботи є дослідження впливу молодших і вільного членів на поведінку розв'язку задачі.

Формулювання задачі. В області $Q_T \equiv \{(x, t) : 0 < x < h, 0 < t < T\}$ розглянемо параболічне рівняння

$$u_t = a(t)u_{xx} + b(x, t)u_x + c(x, t)u + f(x, t), \quad (x, t) \in Q_T, \quad (1)$$

з невідомим коефіцієнтом $a(t) > 0$, $t \in (0, T]$, початковою умовою

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad x \in [0, h], \quad (2)$$

крайовими умовами

$$u_x(0, t) = \mu_1(t), \quad u_x(h, t) = \mu_2(t), \quad t \in [0, T], \quad (3)$$

та умовою перевизначення

$$u(0, t) = \mu_3(t), \quad t \in [0, T]. \quad (4)$$

Замінами $u_x(x, t) \equiv v(x, t)$, $u(x, t) = \mu_3(t) + \int_0^x v(\eta, t) d\eta$ зведемо задачу

(1)–(4) до задачі з крайовими умовами першого роду:

$$v_t = a(t)v_{xx} + b(x, t)v_x + (b_x(x, t) + c(x, t))v + c_x(x, t) \left(\mu_3(t) + \int_0^x v(\eta, t) d\eta \right) + f_x(x, t), \quad (x, t) \in Q_T, \quad (5)$$

$$v(x, 0) = \varphi'(x), \quad x \in [0, h], \quad (6)$$

$$v(0, t) = \mu_1(t), \quad v(h, t) = \mu_2(t), \quad t \in [0, T], \quad (7)$$

$$a(t)v_x(0, t) = \mu_4(t), \quad t \in [0, T], \quad (8)$$

де $\mu_4(t) \equiv \mu_3'(t) - b(0, t)\mu_1(t) - c(0, t)\mu_3(t) - f(0, t)$.

Під розв'язком задачі (5)–(8) розуміємо пару функцій $(a(t), v(x, t))$ з класу $C[0, T] \times C^{2,1}(Q_T) \cap C^{1,0}(\bar{Q}_T)$, $a(t) > 0$, $t \in (0, T]$, яка задовольняє рівнян-

ня (5) та умови (6)–(8) і для якої існує границя $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{a(t)}{t^\beta} > 0$, де $0 < \beta < 1$ – задане число.

Існування розв'язку.

Теорема 1. *Припустимо, що виконуються умови:*

(i) $\varphi \in C^2[0, h]$, $\mu_i \in C^1[0, T]$, $i = 1, 2, 3$, $b, c, f \in C^{1,0}(\bar{Q}_T)$;

(ii) $\varphi''(x) > 0$, $x \in [0, h]$, $\mu_4(t) > 0$, $t \in (0, T]$,

існує $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{\mu_4(t)}{t^\beta} \equiv M > 0$, $0 < \beta < 1$;

(iii) $\varphi'(0) = \mu_1(0)$, $\varphi'(h) = \mu_2(0)$, $\varphi(0) = \mu_3(0)$.

Тоді можна вказати таке значення t_0 , $0 < t_0 \leq T$, яке визначається вихідними даними, що розв'язок задачі (5)–(8) існує при $x \in [0, h]$, $t \in [0, t_0]$.

Д о в е д е н н я. Застосуємо теорему Шаудера про нерухому точку цілком неперервного оператора для доведення існування розв'язку задачі (5)–(8). Для цього зведемо цю задачу до системи рівнянь щодо невідомих функцій $(a(t), v(x, t), w(x, t))$, де $w(x, t) \equiv v_x(x, t)$. Позначимо через $G_k(x, t, \xi, \tau)$ функції Гріна першої ($k = 1$) та другої ($k = 2$) крайових задач для рівняння теплопровідності

$$v_t = a(t)v_{xx} + f_x(x, t) + c_x(x, t)\mu_3(t). \quad (9)$$

Вони мають вигляд

$$G_k(x, t, \xi, \tau) = \frac{1}{2\sqrt{\pi(\theta(t) - \theta(\tau))}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left(\exp\left(-\frac{(x - \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t) - \theta(\tau))}\right) + (-1)^k \exp\left(-\frac{(x + \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t) - \theta(\tau))}\right) \right), \quad k = 1, 2, \quad (10)$$

де $\theta(t) = \int_0^t a(\tau) d\tau$.

Припускаючи, що функція $a(t)$ відома, пряму задачу (5)–(7) замінімо еквівалентною системою інтегральних рівнянь

$$v(x, t) = v_0(x, t) + \int_0^t \int_0^h G_1(x, t, \xi, \tau) \left(b(\xi, \tau)w(\xi, \tau) + (b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau))v(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v(\eta, \tau) d\eta \right) d\xi d\tau, \quad (11)$$

$$w(x, t) = w_0(x, t) + \int_0^t \int_0^h G_{1x}(x, t, \xi, \tau) \left(b(\xi, \tau)w(\xi, \tau) + (b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau))v(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v(\eta, \tau) d\eta \right) d\xi d\tau. \quad (12)$$

Через $v_0(x, t)$ позначено розв'язок рівняння (9) з умовами (6), (7), який має вигляд

$$v_0(x, t) = \int_0^h G_1(x, t, \xi, 0) \varphi'(\xi) d\xi + \int_0^t G_{1\xi}(x, t, 0, \tau) a(\tau) \mu_1(\tau) d\tau - \int_0^t G_{1\xi}(x, t, h, \tau) a(\tau) \mu_2(\tau) d\tau + \int_0^t \int_0^h G_1(x, t, \xi, \tau) (f_\xi(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \mu_3(\tau)) d\xi d\tau. \quad (13)$$

Вираз $w_0(x, t)$ отримуємо з (13) диференціюванням та інтегруванням частинами з застосуванням властивостей функції Гріна :

$$\begin{aligned} w_0(x, t) = & \int_0^h G_2(x, t, \xi, 0) \varphi''(\xi) d\xi - \\ & - \int_0^t G_2(x, t, 0, \tau) \mu'_1(\tau) d\tau + \int_0^t G_2(x, t, h, \tau) \mu'_2(\tau) d\tau + \\ & + \int_0^t \int_0^h G_{1x}(x, t, \xi, \tau) (f_\xi(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \mu_3(\tau)) d\xi d\tau. \end{aligned} \quad (14)$$

Підставляючи (12) в (8), отримуємо рівняння щодо $a(t)$:

$$a(t) = \frac{\mu_4(t)}{w(0, t)}, \quad t \in [0, T]. \quad (15)$$

Обернену задачу (5)–(8) зведено до еквівалентної системи рівнянь (11), (12), (15). Встановимо існування розв'язку цієї системи. Для цього визначимо апіорні оцінки розв'язку системи. Оцінимо функції $v(x, t)$ і $w(x, t)$ зверху. Подамо розв'язок задачі (5)–(7) у вигляді

$$\begin{aligned} v(x, t) = & v^*(x, t) + \int_0^t \int_0^h G_1^*(x, t, \xi, \tau) \left((b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau)) v(\xi, \tau) + \right. \\ & \left. + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v(\eta, \tau) d\eta \right) d\xi d\tau, \end{aligned} \quad (16)$$

де $G_1^*(x, t, \xi, \tau)$ – функція Гріна для рівняння

$$v_t^* = a(t) v_{xx}^* + b(x, t) v_x^* + f_x(x, t) + c_x(x, t) \mu_3(t)$$

з умовами (7). За принципом максимуму [5, с. 25]

$$|v^*(x, t)| \leq M^* < \infty \quad \text{в} \quad \bar{Q}_T, \quad (17)$$

де

$$\begin{aligned} M^* = \max \{ & \max_{x \in [0, h]} |\varphi'(x)|, \max_{t \in [0, T]} |\mu_1(t)|, \max_{t \in [0, T]} |\mu_2(t)|, \\ & \max_{\bar{Q}_T} |f_x(x, t) + c_x(x, t) \mu_3(t)| \}. \end{aligned}$$

Введемо такі позначення:

$$V(t) \equiv \max_{x \in [0, h]} |v(x, t)|, \quad W(t) \equiv \max_{x \in [0, h]} |w(x, t)|. \quad (18)$$

Тоді з (16) маємо

$$V(t) \leq M^* + C_1 \int_0^t V(\tau) d\tau \int_0^h G_1^*(x, t, \xi, \tau) d\xi, \quad (19)$$

де C_1 – константа, що визначається вихідними даними. Для того щоб оцінити $\int_0^h G_1^*(x, t, \xi, \tau) d\xi$, розглянемо допоміжну задачу

$$\begin{aligned} \hat{v}_t = a(t) \hat{v}_{xx} + b(x, t) \hat{v}_x, \quad & (x, t) \in Q_T, \\ \hat{v}(x, 0) = 1, \quad x \in [0, h], \quad & \hat{v}(0, t) = 1, \quad \hat{v}(h, t) = 1, \quad t \in [0, t]. \end{aligned}$$

Легко переконатися, що розв'язком цієї задачі є $\hat{v}(x, t) \equiv 1$. З іншого боку,

$$\begin{aligned}\hat{v}(x, t) &= \\ &= \int_0^h G^*(x, t, \xi, 0) d\xi + \int_0^t G_{1\xi}^*(x, t, 0, \tau) a(\tau) d\tau - \int_0^t G_{1\xi}^*(x, t, h, \tau) a(\tau) d\tau \equiv 1.\end{aligned}$$

З того, що $\int_0^t G_{1\xi}^*(x, t, 0, \tau) a(\tau) d\tau \geq 0$ та $-\int_0^t G_{1\xi}^*(x, t, h, \tau) a(\tau) d\tau \geq 0$, випливає

оцінка $\int_0^h G^*(x, t, \xi, 0) d\xi \leq 1$. Тоді з (19) маємо

$$V(t) \leq M^* + C_1 \int_0^t V(\tau) d\tau. \quad (20)$$

Застосовуючи до (20) лему Гронуолла, отримуємо

$$V(t) \leq M_1 < \infty, \quad t \in [0, T].$$

Для функції $v(x, t)$ маємо остаточну оцінку

$$|v(x, t)| \leq M_1 < \infty, \quad (x, t) \in \bar{Q}_T, \quad (21)$$

де M_1 – константа, що визначається вихідними даними.

Для оцінки функції $w(x, t)$ розглянемо вирази (12) і (14). З того, що $\int_0^h G_2(x, t, \xi, \tau) d\xi = 1$ та при $t = 0$ другий доданок виразу (12) і всі, крім першого, доданки виразу (14) дорівнюють нулеві, робимо висновок, що існує таке значення t_1 , $0 < t_1 \leq T$, що

$$\begin{aligned}\frac{1}{2} \int_0^h G_2(0, t, \xi, 0) \varphi''(\xi) d\xi &\geq \int_0^t G_2(0, t, 0, \tau) \mu_1'(\tau) d\tau - \int_0^t G_2(0, t, h, \tau) \mu_2'(\tau) d\tau - \\ &- \int_0^t \int_0^h G_{1x}(0, t, \xi, \tau) \left(f_\xi(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \mu_3(\tau) + b(\xi, \tau) w(\xi, \tau) + (b_\xi(\xi, \tau) + \right. \\ &\left. + c(\xi, \tau)) v(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v(\eta, \tau) d\eta \right) d\xi d\tau, \quad t \in [0, t_1].\end{aligned} \quad (22)$$

Тоді

$$w(0, t) \geq \frac{1}{2} \min_{x \in [0, h]} \varphi''(x) \equiv M_2 > 0, \quad t \in [0, t_1]. \quad (23)$$

З (23) випливає оцінка зверху для функції $a(t)$:

$$a(t) \leq \frac{\mu_4(t)}{M_2} \leq A_1 t^\beta, \quad A_1 > 0, \quad t \in [0, t_1]. \quad (24)$$

Встановимо оцінку $|w(x, t)|$. Перший доданок з (14) оцінюємо величиною $\max_{x \in [0, h]} |\varphi''(x)|$. Для оцінки двох наступних доданків з (14) використовуємо явний вигляд функції Гріна та відому оцінку [6, с. 12]:

$$G_2(x, t, \xi, \tau) \leq C_2 + \frac{C_3}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}},$$

де $C_2, C_3 > 0$ – відомі сталі. Для оцінки останнього доданка з (14) розглянемо інтеграл

$$\begin{aligned}
I_1 &\equiv \int_0^t \int_0^h |G_{1x}(x, t, \xi, \tau)| d\xi d\tau \leq \\
&\leq C_4 \int_0^t \int_0^h \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left(|x - \xi + 2nh| \exp\left(-\frac{(x - \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t) - \theta(\tau))}\right) + \right. \\
&\quad \left. + |x + \xi + 2nh| \exp\left(-\frac{(x + \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t) - \theta(\tau))}\right) \right) \frac{d\xi d\tau}{(\theta(t) - \theta(\tau))^{3/2}},
\end{aligned}$$

де $C_4 > 0$ – відома стала. Розбиваючи останній інтеграл на суму двох інтегралів і роблячи відповідно заміни змінних $z = \frac{x - \xi + 2nh}{2\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}$, $z = \frac{x + \xi + 2nh}{2\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}$,

одержимо

$$\begin{aligned}
I_1 &\leq C_5 \int_0^t \frac{d\tau}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \int_{\frac{x+h(2n-1)}{2\sqrt{\theta(t)-\theta(\tau)}}}^{\frac{x+h(2n+1)}{2\sqrt{\theta(t)-\theta(\tau)}}} |z| e^{-z^2} dz = \\
&= C_5 \int_0^t \frac{d\tau}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}} \int_{-\infty}^{+\infty} |z| e^{-z^2} dz = C_5 \int_0^t \frac{d\tau}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}. \quad (25)
\end{aligned}$$

Отже, з (12) маємо

$$W(t) \leq C_6 + C_7 \int_0^t \frac{d\tau}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}} + C_8 \int_0^t \frac{W(\tau) d\tau}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}$$

або, позначаючи $W_1(t) \equiv W(t) + 1$,

$$W_1(t) \leq C_9 + C_{10} \int_0^t \frac{W_1(\tau)}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}} d\tau.$$

Оскільки $\frac{1}{a(t)} \leq \frac{W_1(t)}{\mu_4(t)}$, маємо

$$W_1(t) \leq C_9 + C_{11} \int_0^t \frac{a(\tau) W_1^2(\tau) d\tau}{\mu_4(\tau) \sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}. \quad (26)$$

Піднесемо до квадрату обидві частини (26), використовуючи нерівності Коші та Коші – Буняковського:

$$W_1^2(t) \leq 2C_9^2 + 2C_{11}^2 \int_0^t \frac{W_1^4(\tau) d\tau}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}} \int_0^t \frac{a^2(\tau) d\tau}{\mu_4^2(\tau) \sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}. \quad (27)$$

З оцінки (24) маємо $\theta(t) \leq \frac{A_1}{\beta+1} t^{\beta+1}$ або $t \geq (\theta(t))^{\frac{1}{\beta+1}} \left(\frac{\beta+1}{A_1}\right)^{\frac{1}{\beta+1}}$. Розглянемо наступний інтеграл з (27):

$$I_2 \equiv \int_0^t \frac{a^2(\tau) d\tau}{\mu_4^2(\tau) \sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}} \leq C_{12} \int_0^t \frac{a(\tau) d\tau}{\tau^\beta \sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}} \leq C_{13} \int_0^t \frac{a(\tau) d\tau}{(\theta(\tau))^{\frac{\beta}{\beta+1}} \sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}.$$

Застосовуючи заміну змінних $z = \frac{\theta(\tau)}{\theta(t)}$, отримуємо

$$I_2 \leq C_{13} (\theta(t))^{\frac{1-\beta}{2(\beta+1)}} \int_0^1 \frac{dz}{z^{\beta/\beta+1} \sqrt{1-z^{\beta+1}}} \leq C_{14} \int_0^1 \frac{dz}{\sqrt{z(1-z)}} = C_{14} \pi.$$

Тоді нерівність (27) набуває вигляду

$$W_1^2(t) \leq C_{15} + C_{16} \int_0^t \frac{W_1^4(\tau) d\tau}{\sqrt{\theta(t) - \theta(\tau)}}.$$

Звідси отримуємо

$$\begin{aligned} \int_0^t \frac{a(\sigma) W_1^2(\sigma) d\sigma}{\mu_4(\sigma) \sqrt{\theta(t) - \theta(\sigma)}} &\leq \\ &\leq C_{15} \int_0^t \frac{a(\sigma) d\sigma}{\mu_4(\sigma) \sqrt{\theta(t) - \theta(\sigma)}} + C_{16} \int_0^t \frac{a(\sigma) d\sigma}{\mu_4(\sigma) \sqrt{\theta(t) - \theta(\sigma)}} \int_0^\sigma \frac{W_1^4(\tau) d\tau}{\sqrt{\theta(\sigma) - \theta(\tau)}}. \end{aligned}$$

Після зміни порядку інтегрування в останньому інтегралі, використовуючи рівність

$$\int_\tau^t \frac{a(\sigma) d\sigma}{\sqrt{(\theta(t) - \theta(\sigma))(\theta(\sigma) - \theta(\tau))}} = \pi,$$

приходимо до нерівності

$$\int_0^t \frac{a(\sigma) W_1^2(\sigma) d\sigma}{\mu_4(\sigma) \sqrt{\theta(t) - \theta(\sigma)}} \leq C_{17} + C_{18} \int_0^t \frac{W_1^4(\tau) d\tau}{\tau^\beta}. \quad (28)$$

Отже, з (26) за допомогою (28) маємо

$$W_1(t) \leq C_{19} + C_{20} \int_0^t \frac{W_1^4(\tau) d\tau}{\tau^\beta}.$$

Позначимо $L(t) \equiv C_{19} + C_{20} \int_0^t \frac{W_1^4(\tau) d\tau}{\tau^\beta}$. Тоді $L'(t) = C_{20} \frac{W_1^4(t)}{t^\beta} \leq C_{20} \frac{L^4(t)}{t^\beta}$. Інтегруючи, з цієї нерівності отримаємо

$$\frac{1}{3C_{19}^3} - \frac{1}{3L^3(t)} \leq \frac{C_{20}}{1-\beta} t^{1-\beta},$$

що приводить до оцінки

$$L(t) \leq \frac{C_{19} \sqrt[3]{1-\beta}}{\sqrt[3]{1-\beta} - 3C_{19}^3 C_{20} t^{1-\beta}}, \quad t \in [0, t_2], \quad (29)$$

де число t_2 , $0 < t_2 \leq T$, задовольняє умову $1 - \beta - 3C_{19}^3 C_{20} t_2^{1-\beta} > 0$. Враховуючи те, що $W_1(t) \leq L(t)$, отримаємо оцінку

$$|w(x, t)| \leq M_3, \quad t \in [0, t_2], \quad x \in [0, h], \quad (30)$$

що дає можливість оцінити функцію $a(t)$ знизу:

$$a(t) \geq \frac{\mu_4(t)}{M_3} \geq A_0 t^\beta, \quad A_0 > 0, \quad t \in [0, t_2]. \quad (31)$$

Доведемо існування $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{a(t)}{t^\beta}$. З того, що існують границі $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{\mu_4(t)}{t^\beta} > 0$

і $\lim_{t \rightarrow +0} \int_0^h G_2(0, t, \xi, 0) \varphi''(\xi) d\xi = \varphi''(0)$, випливає

$$\lim_{t \rightarrow +0} \frac{a(t)}{t^\beta} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{\mu_4(t)}{t^\beta w(0, t)} = \frac{M}{\varphi''(0)} > 0.$$

Оцінки розв'язків системи рівнянь (11), (12), (15) отримано. Запишемо

систему рівнянь (11), (12), (15) в операторному вигляді

$$\chi = P\chi, \quad (32)$$

де $\chi = (v, w, a)$, $P = (P_1, P_2, P_3)$, оператори P_1, P_2, P_3 визначаються правими частинами рівнянь (11), (12), (15). Означимо множину

$$N = \left\{ (v(x, t), w(x, t), a(t)) \in C(\bar{Q}_{t_0}) \times C(\bar{Q}_{t_0}) \times C[0, t_0] : \right. \\ \left. |v(x, t)| \leq M_1, |w(x, t)| \leq M_3, A_0 \leq \frac{a(t)}{t^\beta} \leq A_1 \right\},$$

де $t_0 = \min\{t_1, t_2\}$. Згідно з отриманими оцінками (21), (30), (24), (31) оператор P переводить множину N в себе. Покажемо, що оператор P цілком неперервний на N . На підставі теореми Арцела – Асколі для цього слід встановити, що для довільного $\varepsilon > 0$ існує таке $\delta > 0$, що

$$|P_i(x_2, t_2) - P_i(x_1, t_1)| < \varepsilon, \quad |P_3(t_2) - P_3(t_1)| < \varepsilon \\ \forall (v(x, t), w(x, t), a(t)) \in N, \quad i = 1, 2, \quad (33)$$

якщо $|t_2 - t_1| < \delta$, $|x_2 - x_1| < \delta$, де $(x_1, t_1), (x_2, t_2) \in \bar{Q}_{t_0}$. З того, що $P_3 a(t) = a(t)$ та $A_0 \leq \frac{a(t)}{t^\beta} \leq A_1$ для всіх $a(t) \in N$, робимо висновок, що для довільного $\varepsilon > 0$ існує досить мале значення $t^* > 0$, для якого виконується нерівність

$$|P_3 a(t)| < \varepsilon, \quad 0 \leq t \leq t^*, \quad \forall (v(x, t), w(x, t), a(t)) \in N.$$

Коли $t_i > t^*$, $i = 1, 2$, доведення нерівностей (33) проводиться аналогічно до невідродженого випадку [6, с. 27]. Отже, оператор P цілком неперервний на N . За теоремою Шаудера розв'язок системи (11), (12), (15) існує. За еквівалентністю системи (11), (12), (15) та задачі (5)–(8) одержуємо твердження теореми існування при $t \in [0, t_0]$, де число t_0 , $0 \leq t_0 \leq T$, визначається вихідними даними задачі. \diamond

Зауваження. З доведення теореми 1 випливає, що звуження часового проміжку, на якому існує розв'язок, відбувається при отриманні оцінки функції $w(x, t)$. Зробивши більш жорсткі припущення на вихідні дані, можемо отримати існування розв'язку задачі (5)–(8) в усій області Q_T . Подано рівняння (5) у вигляді

$$v_t = a(t)v_{xx} + b(x, t)v_x + (b_x(x, t) + c(x, t))v + c_x(x, t)u + f_x(x, t).$$

Диференціюючи це рівняння за x , отримаємо задачу щодо функції $w(x, t)$:

$$w_t = a(t)w_{xx} + b(x, t)w_x + (2b_x(x, t) + c(x, t))w + \\ + (b_{xx}(x, t) + 2c_x(x, t))v + c_{xx}(x, t)u + f_{xx}(x, t), \quad (x, t) \in Q_T,$$

$$w(x, 0) = \varphi''(x), \quad x \in [0, h],$$

$$a(t)w_x(0, t) + b(0, t)w(0, t) = \mu'_1(t) - (b_x(0, t) + c(0, t))\mu_1(t) - \\ - c_x(0, t)\mu_3(t) - f_x(0, t),$$

$$a(t)w_x(h, t) + b(h, t)w(h, t) = \mu'_2(t) - (b_x(h, t) + c(h, t))\mu_2(t) - \\ - c_x(h, t)\mu_3(t) - f_x(h, t).$$

Повторюючи схему доведення теореми 1 і застосовуючи міркування, наведені в [5, с. 25], доводимо таку теорему.

Теорема 2. Припустимо, що виконуються умови:

- (i) $\varphi \in C^2[0, h]$, $\mu_i \in C^1[0, T]$, $i = 1, 2, 3$, $b, c, f \in C^{2,0}(\bar{Q}_T)$;
- (ii) $\varphi''(x) > 0$, $\varphi'(x) \geq 0$, $x \in [0, h]$, $\mu_4(t) > 0$, $t \in (0, T]$,
 $\mu_1(t) \geq 0$, $\mu_2(t) \geq 0$, $b(0, t) < 0$, $b(h, t) > 0$,
 $\mu_1'(t) - (b_x(0, t) + c(0, t))\mu_1(t) - c_x(0, t)\mu_3(t) - f_x(0, t) < 0$,
 $\mu_1'(t) - (b_x(h, t) + c(h, t))\mu_2(t) - c_x(h, t)\mu_3(t) - f_x(h, t) > 0$, $t \in [0, T]$,
 $f_x(x, t) \geq 0$, $f_{xx}(x, t) \geq 0$, $c_{xx}(x, t) \geq 0$, $b_{xx}(x, t) + 2c_x(x, t) \geq 0$, $(x, t) \in Q_T$,
існує $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{\mu_4(t)}{t^\beta} \equiv M > 0$, $0 < \beta < 1$;
- (iii) $\varphi'(0) = \mu_1(0)$, $\varphi'(h) = \mu_2(0)$, $\varphi(0) = \mu_3(0)$.

Тоді розв'язок задачі (5)–(8) існує при $x \in [0, h]$, $t \in [0, T]$.

3. Єдиність розв'язку.

Теорема 3. Припустимо, що виконуються умови:

- (i) $\varphi \in C^3[0, h]$, $\mu_i \in C^1[0, T]$, $i = 1, 2, 3$, $b, c, f \in C^{2,0}(\bar{Q}_T)$;
- (ii) $\frac{\mu_4(t)}{t^\beta} \neq 0$, $t \in (0, T]$, $0 < \beta < 1$.

Тоді розв'язок $(a(t), v(x, t))$ задачі (5)–(8) з класу $C[0, T] \times C^{2,1}(Q_T) \cap C^{1,0}(\bar{Q}_T)$ єдиний.

Д о в е д е н н я. Припустимо, що $(a_i(t), v_i(x, t))$, $i = 1, 2$, – два розв'язки задачі (5)–(8). Для їхньої різниці $a(t) = a_1(t) - a_2(t)$, $v(x, t) = v_1(x, t) - v_2(x, t)$ отримуємо задачу

$$v_t = a_1(t)v_{xx} + b(x, t)v_x + (b_x(x, t) + c(x, t))v + c_x(x, t) \int_0^x v(\eta, t) d\eta + a(t)v_{2xx}, \quad (x, t) \in Q_T, \quad (34)$$

$$v(x, 0) = 0, \quad x \in [0, h], \quad (35)$$

$$v(0, t) = v(h, t) = 0, \quad t \in [0, T], \quad (36)$$

$$a_1(t)v_x(0, t) = -a(t)v_{2x}(0, t), \quad t \in [0, T]. \quad (37)$$

За допомогою функції Гріна $G_1^{(1)}(x, t, \xi, \tau)$ для рівняння $v_t = a_1(t)v_{xx}$ задачу (34)–(36) зведемо до системи інтегральних рівнянь

$$v(x, t) = \int_0^t \int_0^h G_1^{(1)}(x, t, \xi, \tau) \left(b(\xi, \tau)w(\xi, \tau) + (b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau))v(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v(\eta, \tau) d\eta + a(\tau)v_{2\xi\xi}(\xi, \tau) \right) d\xi d\tau, \quad (38)$$

$$w(x, t) = \int_0^t \int_0^h G_{1x}^{(1)}(x, t, \xi, \tau) \left(b(\xi, \tau)w(\xi, \tau) + (b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau))v(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v(\eta, \tau) d\eta + a(\tau)v_{2\xi\xi}(\xi, \tau) \right) d\xi d\tau. \quad (39)$$

Підставимо (39) в умову (37):

$$a(t)v_{2x}(0, t) = -a_1(t) \int_0^t \int_0^h G_{1x}^{(1)}(0, t, \xi, \tau) \left(b(\xi, \tau)w(\xi, \tau) + (b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau))v(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v(\eta, \tau) d\eta + a(\tau)v_{2\xi\xi}(\xi, \tau) \right) d\xi d\tau. \quad (40)$$

Подамо отриману систему рівнянь (38)–(40), яка еквівалентна задачі (34)–(37), у вигляді

$$\begin{aligned} a(t) &= \int_0^t \mathcal{K}_{11}(t, \tau) a(\tau) d\tau + \int_0^t \int_0^h \mathcal{K}_{12}(\xi, t, \tau) v(\xi, \tau) d\xi d\tau + \int_0^t \int_0^h \mathcal{K}_{13}(\xi, t, \tau) w(\xi, \tau) d\xi d\tau, \\ v(x, t) &= \int_0^t \mathcal{K}_{21}(x, t, \tau) a(\tau) d\tau + \int_0^t \int_0^h \mathcal{K}_{22}(x, t, \xi, \tau) v(\xi, \tau) d\xi d\tau + \\ &\quad + \int_0^t \int_0^h \mathcal{K}_{23}(x, t, \xi, \tau) w(\xi, \tau) d\xi d\tau, \\ w(x, t) &= \int_0^t \mathcal{K}_{31}(x, t, \xi, \tau) a(\tau) d\tau + \int_0^t \int_0^h \mathcal{K}_{32}(x, t, \xi, \tau) v(\xi, \tau) d\xi d\tau + \\ &\quad + \int_0^t \int_0^h \mathcal{K}_{33}(x, t, \xi, \tau) w(\xi, \tau) d\xi d\tau. \end{aligned}$$

Встановимо інтегровність ядер \mathcal{K}_{ij} , $i, j = 1, 2, 3$. Розв'язок $v_2(x, t)$ задачі (5)–(7) подамо за допомогою формули (11) та функції Гріна $G_1^{(2)}(x, t, \xi, \tau)$. Знайдемо $v_{2xx}(x, t)$:

$$\begin{aligned} v_{2xx}(x, t) &= v_{02xx}(x, t) + \int_0^t d\tau \int_0^h G_{1xx}^{(2)}(x, t, \xi, \tau) \left(b(\xi, \tau)v_{2\xi}(\xi, \tau) + (b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau))v_2(\xi, \tau) + c_\xi(\xi, \tau) \int_0^\xi v_2(\eta, \tau) d\eta \right) d\xi, \end{aligned} \quad (41)$$

де

$$\begin{aligned} v_{02xx}(x, t) &= \int_0^h G_1^{(2)}(x, t, \xi, 0) \varphi'''(\xi) d\xi + \int_0^t G_{1\xi}^{(2)}(x, t, 0, \tau) (\mu_1'(\tau) - f_\xi(0, \tau) - \\ &\quad - c_\xi(0, \tau)\mu_3(\tau)) d\tau + \int_0^t G_{1\xi\xi}^{(2)}(x, t, h, \tau) (f_\xi(h, \tau) - \mu_2'(\tau) + \\ &\quad + c_\xi(h, \tau)\mu_3(\tau)) d\tau - \int_0^t \int_0^h G_{1\xi\xi}^{(2)}(x, t, \xi, \tau) (f_{\xi\xi}(\xi, \tau) + c_{\xi\xi}(\xi, \tau)\mu_3(\tau)) d\xi d\tau. \end{aligned}$$

Використовуючи властивість функції Гріна $G_{1\xi\xi}^{(2)}(x, t, \xi, \tau) = G_{1xx}^{(2)}(x, t, \xi, \tau)$, проінтегруємо частинами вираз (41):

$$\begin{aligned} v_{2xx}(x, t) &= \int_0^h G_1^{(2)}(x, t, \xi, 0) \varphi'''(\xi) d\xi + \int_0^t G_{1\xi}^{(2)}(x, t, 0, \tau) [\mu_1'(\tau) - f_\xi(0, \tau) - \\ &\quad - c_\xi(0, \tau)\mu_3(\tau) - b(0, \tau)v_{2\xi}(0, \tau) - (b_\xi(0, \tau) + c(0, \tau))\mu_1(\tau)] d\tau + \\ &\quad + \int_0^t G_{1\xi}^{(2)}(x, t, h, \tau) [f_\xi(h, \tau) - \mu_2'(\tau) + c_\xi(h, \tau)\mu_3(\tau) + b(h, \tau)v_{2\xi}(h, \tau) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + (b_\xi(h, \tau) + c(h, \tau))\mu_2(\tau) d\tau - \int_0^t \int_0^h G_{1\xi}^{(2)}(x, t, \xi, \tau) \left[f_{\xi\xi}(\xi, \tau) + \right. \\
& + c_{\xi\xi}(\xi, \tau) \left(\mu_3(\tau) + \int_0^\xi v_2(\eta, \tau) d\eta \right) + (b_{\xi\xi}(\xi, \tau) + 2c_\xi(\xi, \tau))v_2(\xi, \tau) + \\
& \left. + (2b_\xi(\xi, \tau) + c(\xi, \tau))v_{2\xi}(\xi, \tau) + b(\xi, \tau)v_{2\xi\xi}(\xi, \tau) \right] d\xi d\tau
\end{aligned}$$

або

$$v_{2xx}(x, t) = \tilde{v}(x, t) - \int_0^t \int_0^h G_{1\xi}^{(2)}(x, t, \xi, \tau) v_{2\xi\xi}(\xi, \tau) b(\xi, \tau) d\xi d\tau. \quad (42)$$

Позначимо $\tilde{v}(x, t) \equiv \sum_{i=1}^4 R_i$. Оцінимо кожен доданок цього виразу. З того, що $G_1^{(2)}(x, t, \xi, 0) < G_2^{(2)}(x, t, \xi, 0)$ та $\int_0^h G_2^{(2)}(x, t, \xi, 0) d\xi = 1$, для доданка R_1 запишемо

$$|R_1| \leq \max_{x \in [0, h]} |\varphi'''(x)| \int_0^h G_2^{(2)}(x, t, \xi, 0) d\xi \leq C_{21}.$$

Для оцінки другого доданка використаємо вигляд функції Гріна:

$$\begin{aligned}
|R_2| & \leq C_{22} \int_0^t |G_{1\xi}^{(2)}(x, t, 0, \tau)| d\tau \leq \\
& \leq C_{23} \int_0^t \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{|x + 2nh|}{(t^{\beta+1} - \tau^{\beta+1})^{3/2}} \exp\left(-\frac{C_{24}(x + 2nh)^2}{t^{\beta+1} - \tau^{\beta+1}}\right) d\tau.
\end{aligned}$$

Враховуючи заміну змінних $z = \frac{\tau}{t}$ та нерівність

$$1 \leq \frac{1 - x^{\beta+1}}{1 - x} \leq 1 + \beta, \quad x \in [0, 1], \quad \beta \in (0, 1),$$

отримаємо

$$|R_2| \leq \frac{C_{25}}{t^{(3\beta+1)/2}} \int_0^1 \frac{1}{(1-z)^{3/2}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x + 2nh| \exp\left(-\frac{C_{26}(x + 2nh)^2}{t^{\beta+1}(1-z)}\right) dz.$$

Зводячи останній інтеграл до інтеграла ймовірності та використовуючи його властивості, приходимо до оцінки

$$|R_2| \leq \frac{C_{27}}{t^\beta}.$$

Аналогічно отримується оцінка для R_3 . Для R_4 використаємо оцінку (25):

$$\begin{aligned}
|R_4| & \leq C_{28} \int_0^t \int_0^h |G_{1\xi}^{(2)}(x, t, \xi, \tau)| d\xi d\tau \leq C_{29} \int_0^t \frac{d\tau}{\sqrt{\theta_2(t) - \theta_2(\tau)}} \leq \\
& \leq C_{30} \int_0^t \frac{d\tau}{\sqrt{t^{\beta+1} - \tau^{\beta+1}}} \leq C_{31} t^{\frac{1-\beta}{2}}.
\end{aligned}$$

Отже, для $\tilde{v}(x, t)$ маємо таку оцінку:

$$|\tilde{v}(x, t)| \leq \frac{C_{32}}{t^\beta}. \quad (43)$$

З оцінки R_4 випливає, що ядро рівняння (42) має слабку особливість. Тоді з (42) і (43) отримаємо оцінку для $v_{2xx}(x, t)$:

$$|v_{2xx}(x, t)| \leq \frac{C_{33}}{t^\beta}. \quad (44)$$

Звідси випливає, що ядра системи (38)–(40) мають інтегровну особливість, тому за властивостями інтегральних рівнянь Вольтерра другого роду система має тільки тривіальний розв'язок $a(t) \equiv 0$, $v(x, t) \equiv 0$, $w(x, t) \equiv 0$, $x \in [0, h]$, $t \in [0, T]$. Теорему доведено. \diamond

1. Гаджиев М. М. Обратная задача для вырождающегося эллиптического уравнения // Применение методов функц. анализа в уравнениях мат. физики. – Новосибирск. – 1987. – С. 66–71.
2. Елдесбаев Т. О некоторых обратных задачах для вырождающихся гиперболических уравнений // Дифференц. уравнения. – 1976. – **11**, № 3. – С. 502–510.
3. Елдесбаев Т. Об одной обратной задаче для вырождающегося гиперболического уравнения второго порядка // Изв. АН КазССР. Сер. Физ.-мат. – 1987. – № 3. – С. 27–29.
4. Іванчов М. І., Салдіна Н. В. Обернена задача для рівняння теплопровідності з виродженням // Укр. мат. журн. – 2005. – **57**, № 11. – С. 1563–1570.
5. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – Москва: Наука, 1967. – 736 с.
6. Іванчов М. Inverse problems for equations of parabolic type / Math. Studies: Monograph Ser. – Lviv: VNTL Publ., 2003. – Vol. 10. – 238 p.

ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ СО СЛАБЫМ ВЫРОЖДЕНИЕМ

Установлены условия существования и единственности решения обратной задачи для параболического уравнения с граничными условиями второго рода. Неизвестный коэффициент, зависящий от времени, стремится к нулю как степенная функция. Рассмотрен случай слабого вырождения. При доказательстве использовалась теорема Шаудера и свойства интегральных уравнений Вольтерра второго рода.

INVERSE PROBLEM FOR WEAKLY DEGENERATE PARABOLIC EQUATION

The conditions of existence and uniqueness of the solution to the inverse problem for a parabolic equation with the second-kind boundary conditions are established. The unknown time-dependent coefficient tends to zero as a power function. In the proof the Schauder fixed-point theorem and properties of the Volterra integral equations of the second kind are used.

Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Львів

Одержано
11.11.05