

**ЗАУВАЖЕННЯ ДО ПОДІБНОСТІ НАБОРІВ МАТРИЦЬ**

*Для виділеного класу многочленних матриць вказано канонічну форму відносно напівскалярно еквівалентних перетворень. Це дало можливість встановити канонічну форму стосовно одночасного перетворення подібності для відповідного класу наборів матриць над полем.*

Розглянемо набір  $(A_1, \dots, A_s)$  матриць із кільця  $M_n(\mathbb{C})$ , де  $\mathbb{C}$  – лінійно впорядковане лексикографічним способом поле комплексних чисел, і відповідний йому матричний многочлен  $A(x) = E_n x^s + A_1 x^{s-1} + \dots + A_s$ , де  $E_n$  – одинична матриця порядку  $n$ , який можна записати у вигляді многочленної матриці, тобто матриці над кільцем  $M_n(\mathbb{C}[x])$ . Ставиться питання про класифікацію таких наборів з точністю до подібності. При цьому, зрозуміло, маємо на увазі одночасну подібність, тому тут і надалі прикметник «одночасна» опускаємо. Оскільки подібність наборів матриць рівносильна напівскалярній еквівалентності відповідних многочленних матриць, то задача зводиться до задачі класифікації многочленних матриць з точністю до напівскалярної еквівалентності. Відомо [5], що трикутна (нижня) форма з інваріантними многочленами на головній діагоналі, до якої зводиться кожна неособлива многочленна матриця за допомогою напівскалярно еквівалентних перетворень, визначається неоднозначно. Тому виникає потреба уточнення її до канонічної (або побудови нової). У цій замітці для одного класу многочленних матриць трикутна форма доозначається до канонічної. Остання застосовується для класифікації наборів матриць – коефіцієнтів заданих многочленних матриць відносно перетворення подібності.

Класифікаційні задачі лінійної алгебри мають велику бібліографію (див., наприклад, роботи [1–3, 6–9]).

Нагадаємо деякі означення і твердження, які використовуємо у цій роботі.

Матрицю  $A(x)$  називають регулярною, якщо  $A_0$  – неособлива матриця, і унітальною, якщо  $A_0 = E$  – одинична матриця [4].

Згідно з [5] (див. також [4, с. 131]) многочленні матриці  $A(x)$ ,  $B(x)$  називають напівскалярно еквівалентними, якщо вони задовольняють співвідношення  $A(x) = LB(x)R(x)$ , де  $L$ ,  $R(x)$  – оборотні матриці відповідно над  $\mathbb{C}$ ,  $\mathbb{C}[x]$ .

У роботі [4] наведено поняття значення многочленної матриці  $G(x)$  на системі коренів многочлена  $\varphi(x)$  (позначення  $M_{G(x)}(\varphi(x))$ , див. [4, р. II, § 2]). Якщо  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  – усі (різні) корені многочлена  $\varphi(x)$  кратностей  $k_1, \dots, k_m$  відповідно, то

$$M_{G(x)} =$$

$$= \left\| G(\alpha_1) \ G^{(1)}(\alpha_1) \ \dots \ G^{(k_1-1)}(\alpha_1) \ \dots \ G(\alpha_m) \ G^{(1)}(\alpha_m) \ \dots \ G^{(k_m-1)}(\alpha_m) \right\|^t,$$

де  $G^{(i)}(\alpha_j)$  – значення  $i$ -ї похідної матриці  $G(x)$  при  $x = \alpha_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ ,  $i = 1, \dots, k_j - 1$ ; « $t$ » – символ операції блочного транспонування. Для матриці  $M_{G(x)}(\varphi(x))$  використовують також позначення  $M_{G(x)}[\alpha_1^{(k_1)}, \dots, \alpha_m^{(k_m)}]$ .

**Твердження 1** ([4, р. II, § 2]). Якщо  $L, R(x)$  – оборотні матриці відповідно над  $\mathbb{C}, \mathbb{C}[x]$  і  $\varphi(x), \psi(x) \in \mathbb{C}[x]$ , то

$$(i) \operatorname{rang} M_{R(x)G(x)L}(\varphi(x)) = \operatorname{rang} M_{G(x)}(\varphi(x));$$

$$(ii) \operatorname{rang} M_{G(x)\psi(x)}(\varphi(x)\psi(x)) = \operatorname{rang} M_{G(x)}(\varphi(x)).$$

**Твердження 2** ([4, р. IV, § 1]). Унітальні многочленні матриці  $A(x), B(x)$  подібні тоді й тільки тоді, коли вони напівскалярно еквівалентні.

Під взаємною (приєдною) для квадратної матриці  $G(x) = \|g_{ij}(x)\|$  розуміють матрицю  $G_*(x) = \|G_{ij}(x)\|^\top$ , де « $\top$ » – символ операції транспонування, а  $G_{ij}(x)$  – алгебраїчне доповнення елемента  $g_{ij}(x)$  матриці  $G(x)$ .

**Теорема 1** ([4, р. III, § 2, теорема 3]). Нехай  $A(x)$  – многочленна матриця порядку  $n$  і  $\Delta(x) = \det A(x)$  – її характеристичний многочлен, причому  $\deg \Delta(x) = ns$ . Для того щоб для матриці  $A(x)$  існувала матриця  $R(x) \in \mathbf{GL}(n, \mathbb{C}[x])$  така, що добуток  $A(x)R(x)$  – регулярна многочленна матриця, необхідно та достатньо, щоб

$$\operatorname{rang} M_{A_*(x) \| E_n \quad xE_n \quad \dots \quad x^{s-1}E_n \|}(\Delta(x)) = ns.$$

**Теорема 2** ([4, р. III, § 3]). Нехай  $\varphi(x) = (x - \alpha_1)^{k_1} \dots (x - \alpha_m)^{k_m}$  – канонічний розклад дільника степеня  $nr$  характеристичного многочлена  $\Delta(x) = \det A(x)$  многочленної матриці  $A(x)$ , тобто  $\Delta(x) = \varphi(x)\Phi(x)$ ,  $k_1 + \dots + k_m = nr$ . Якщо

$$\operatorname{rang} M_{A_*(x) \| E_n \quad xE_n \quad \dots \quad x^{r-1}E_n \|}(\varphi(x)) = nr,$$

то має місце розклад  $A(x) = P(x)Q(x)$ , де  $P(x) = E_n x^r + P_1 x^{r-1} + \dots + P_r$ ,  $\det P(x) = \varphi(x)$ , причому матричні коефіцієнти  $P_1, \dots, P_r$  можуть бути визначені у вигляді розв'язків лінійного матричного рівняння

$$\begin{aligned} M_{A_*(x) \| E_n \quad xE_n \quad \dots \quad x^{r-1}E_n \|} [\alpha_1^{(k_1)}, \dots, \alpha_m^{(k_m)}] \begin{Bmatrix} P_r \\ \vdots \\ P_1 \end{Bmatrix} = \\ = -M_{x^r A_*(x)} [\alpha_1^{(k_1)}, \dots, \alpha_m^{(k_m)}]. \end{aligned}$$

За таких умов дільник  $P(x)$  матриці  $A(x)$  визначається дільником  $\varphi(x)$  її характеристичного многочлена однозначно.

Домовимось надалі нульові матриці різних вимірів і нульовий елемент поля  $\mathbb{C}$  позначати одним символом  $\mathbf{0}$ .

Змістом цієї роботи є твердження теореми 3 та її застосування до задачі про подібність наборів матриць – теорема 4.

**Теорема 3.** Нехай регулярна многочленна матриця  $A(x)$  порядку  $n$  і степеня  $s$  має форму Сміта вигляду

$$\operatorname{diag} \left( \underbrace{1, \dots, 1}_k, \underbrace{\varphi_1(x), \dots, \varphi_1(x)}_k, \underbrace{\varphi_2(x), \dots, \varphi_2(x)}_{n-2k} \right), \quad (1)$$

причому числа  $s, n, k$  задовольняють умову  $n = k(s+2)$ . Тоді  $\deg \varphi_1(x) = s$ ,  $\deg \varphi_2(x) = s+1$ , і матриця  $A(x)$  напівскалярно еквівалентними перетвореннями зводиться до вигляду

$$F(x) = \left\| \begin{array}{ccccc} E_k & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \varphi_1(x)E_k & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} \\ f_1(x)E_k & \mathbf{0} & \varphi_2(x)E_k & \dots & \mathbf{0} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f_s(x)E_k & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \varphi_2(x)E_k \end{array} \right\|, \quad (2)$$

де  $\deg f_i(x) \leq s$  і для всіх коренів  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_s$  (з урахуванням кратностей) многочлена  $\varphi_2(x)$ , розміщених у порядку неспадання, виконуються умови

$$f_i(\alpha_0) = 0, \quad f_i^{(r_i)}(\alpha_i) = 1, \quad f_m^{(r_i)}(\alpha_i) = 0, \quad (3)$$

якщо  $\alpha_i = \dots = \alpha_{i-r_i}$ ,  $\alpha_i \neq \alpha_{i-r_i-1}$ ,  $i = 1, \dots, s$ ,  $m = 1, \dots, i-1, i+1, \dots, s$ . Матриця  $F(x)$  (2) з умовами (3) визначається однозначно.

**Д о в е д е н н я. Існування.** З очевидної рівності

$$k \deg \varphi_1(x) + (n - 2k) \deg \varphi_2(x) = sn$$

та з умови, що  $n = k(s + 2)$ , дістаємо рівність

$$\deg \varphi_1(x) + s \deg \varphi_2(x) = s(s + 2),$$

звідки випливає, що  $\deg \varphi_1(x) = s$ ,  $\deg \varphi_2(x) = s + 1$ . Нехай  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_s$  – усі корені (з урахуванням кратностей) останнього інваріантного многочлена матриці  $A(x)$ , причому  $\alpha_{i-1} \leq \alpha_i$ ,  $i = 1, \dots, s$ . Оскільки на підставі теореми 1 з [4, р. IV, § 1] довільна неособлива многочленна матриця зводиться до нижньої трикутної форми з інваріантними многочленами на головній діагоналі, то, беручи до уваги вигляд (1) форми Сміта, матрицю  $A(x)$  вказаними перетвореннями можна звести до вигляду

$$\left\| \begin{array}{ccccc} E_k & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} \\ B_0(x) & \varphi_1(x)E_k & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} \\ B_1(x) & \mathbf{0} & \varphi_2(x)E_k & \dots & \mathbf{0} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_s(x) & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \varphi_2(x)E_k \end{array} \right\|, \quad (4)$$

де  $B_j(x)$  –  $(k \times k)$ -блоки;  $B_j(\alpha_0) = \mathbf{0}$ ,  $j = 0, 1, \dots, s$ ;  $\deg B_0(x) < s$ ,  $\deg B_i(x) \leq s$ ,  $i = 1, \dots, s$ . Якщо  $\alpha_0 = \alpha_1$  (тобто  $\alpha_0$  – кратний корінь многочлена  $\varphi_2(x)$ ), то ранг першої похідної блоку

$$\tilde{B}_1(x) = \left\| \begin{array}{c} B_1(x) \\ \vdots \\ B_s(x) \end{array} \right\|$$

матриці (4) при  $x = \alpha_0$  є максимальним, тобто  $\text{rang } \tilde{B}_1^{(1)}(\alpha_0) = k$ . Це впливає з того, що на підставі теореми 1 маємо

$$\text{rang } M_{\left\| \tilde{B}_1(x) \ E_{n-2k} \right\| \left\| E_n \ xE_n \ \dots \ x^{s-1}E_n \right\|}(\varphi(x)) = sn,$$

де  $\varphi(x) = \varphi_2(x)/\varphi_1(x)$ . З тієї ж причини  $\text{rang } \tilde{B}_1(\alpha_1) = k$ , якщо  $\alpha_0 \neq \alpha_1$  (тобто  $\alpha_0$  – простий корінь). В обох випадках існує така  $(k \times k)$ -підматриця  $\bar{B}_1(x)$  матриці  $\tilde{B}_1(x)$ , що  $\det \bar{B}_1^{(1)}(\alpha_0) \neq 0$ , якщо  $\alpha_0 = \alpha_1$ , і  $\det \bar{B}_1(\alpha_1) \neq 0$ , якщо  $\alpha_0 \neq \alpha_1$ . Можемо вважати, що  $\bar{B}_1(x) = B_1(x)$  (у супротивному разі це

можна одержати перестановками рядків і відповідними перестановками стовпців матриці (4), не порушуючи її вигляду та наданих уже властивостей). Застосовуючи до матриці (4) скалярно еквівалентні перетворення і зберігаючи при цьому для перетвореної матриці попередні позначення, досягаємо того, що

$$B_1^{(1)}(\alpha_1) = E_k, \quad B_2^{(1)}(\alpha_1) = \dots = B_s^{(1)}(\alpha_1) = \mathbf{0}, \quad \text{якщо } \alpha_0 = \alpha_1,$$

і

$$B_1(\alpha_1) = E_k, \quad B_2(\alpha_1) = \dots = B_s(\alpha_1) = \mathbf{0}, \quad \text{якщо } \alpha_0 \neq \alpha_1.$$

На підставі теореми 1 і твердження 1, як і на першому етапі, можемо знайти в блоці

$$\tilde{B}_2(x) = \begin{vmatrix} B_2(x) \\ \vdots \\ B_s(x) \end{vmatrix}$$

матриці (4) таку  $(k \times k)$ -підматрицю  $\bar{B}_2(x)$ , що

$$\det \bar{B}_2^{(2)}(\alpha_2) \neq 0, \quad \text{якщо } \alpha_0 = \alpha_1 = \alpha_2;$$

$$\det \bar{B}_2^{(1)}(\alpha_2) \neq 0, \quad \text{якщо } \alpha_0 \neq \alpha_1 = \alpha_2;$$

$$\det \bar{B}_2(\alpha_2) \neq 0, \quad \text{якщо } \alpha_1 \neq \alpha_2.$$

Можемо вважати, що  $\bar{B}_2(x) = B_2(x)$ . Застосовуючи до матриці (4) скалярно еквівалентні перетворення і не порушуючи її вигляду і наданих уже властивостей блокам  $B_i(x)$ ,  $i = 1, \dots, s$ , добиваємося того, що в одержаній матриці (збережемо для неї позначення матриці (4)) виконуються умови:

$$B_2^{(2)}(\alpha_2) = E_k, \quad B_1^{(2)}(\alpha_2) = B_3^{(2)}(\alpha_2) = \dots = B_s^{(2)}(\alpha_2) = \mathbf{0}, \quad \text{якщо } \alpha_0 = \alpha_1 = \alpha_2;$$

$$B_2^{(1)}(\alpha_2) = E_k, \quad B_1^{(1)}(\alpha_2) = B_3^{(1)}(\alpha_2) = \dots = B_s^{(1)}(\alpha_2) = \mathbf{0}, \quad \text{якщо } \alpha_0 \neq \alpha_1 = \alpha_2;$$

$$B_2(\alpha_2) = E_k, \quad B_1(\alpha_2) = B_3(\alpha_2) = \dots = B_s(\alpha_2) = \mathbf{0}, \quad \text{якщо } \alpha_1 \neq \alpha_2.$$

Продовжуючи так і надалі, через  $s$  кроків одержимо матрицю вигляду (4), у якій  $B_j(\alpha_0) = \mathbf{0}$ ,  $j = 0, 1, \dots, s$ , і

$$B_i^{(r_i)}(\alpha_i) = E_k, \quad B_m^{(r_i)}(\alpha_i) = \mathbf{0},$$

якщо  $\alpha_i = \dots = \alpha_{i-r_i}$ ,  $\alpha_i \neq \alpha_{i-r_i-1}$ ,  $i = 1, \dots, s$ ,  $m = 1, \dots, i-1, i+1, \dots, s$ . Оскільки  $\deg B_i(x) \leq s$ , то насправді  $B_i(x) = f_i(x)E_k$ . Нарешті, з огляду на те, що  $\deg B_0(x) < s$ , додаванням деяких кратних останніх  $n - 2k$  рядків (з множниками з  $\mathbb{C}$ ) до перших  $2k$  рядків та відповідними операціями над стовпцями матриці (4) можемо зробити блок  $B_0(x)$  нульовим, не порушуючи при цьому решту її блоків.

Єдиність матриці  $F(x)$  вигляду (2) з властивостями (3) очевидна, оскільки кожен із многочленів  $f_i(x)$ ,  $i = 1, \dots, s$ , має степінь, що не перевищує  $s$ , і набуває фіксованих значень на всіх  $s+1$  коренях многочлена  $\varphi_2(x)$ .  $\diamond$

**Означення 1.** Многочленну матрицю  $F(x)$  вигляду (2) з властивостями (3) назвемо *канонічною* у класі напівскалярно еквівалентних матриць.

**Наслідок 1.** Для напівскалярної еквівалентності многочленних матриць, які задовольняють умови теореми 3, необхідно та достатньо, щоб збігалися їхні форми Сміта.

Д о в е д е н н я. *Необхідність* очевидна.

*Достатність* випливає з того, що многочлени  $f_i(x)$ ,  $i = 1, \dots, s$ , повністю визначаються останнім інваріантним многочленом  $\varphi_2(x)$  вихідної матриці  $A(x)$ .  $\diamond$

**Наслідок 2.** *Нехай задано набори числових матриць*

$$(A_1, \dots, A_s), \quad (D_1, \dots, D_s), \quad (5)$$

*відповідні многочленні матриці яких*

$$A(x) = E_n x^s + A_1 x^{s-1} + \dots + A_s, \quad D(x) = E_n x^s + D_1 x^{s-1} + \dots + D_s \quad (5')$$

*задовольняють умови теореми 3. Для подібності наборів (5) необхідно та достатньо, щоб збігалися форми Сміта многочленних матриць (5').*

Для доведення досить взяти до уваги твердження 2 і наслідок 1.  $\diamond$

Встановимо канонічну форму набору числових матриць відносно подібності у випадку, коли відповідна многочленна матриця задовольняє умови теореми 3.

**Означення 2.** Набір числових матриць  $(\bar{A}_1, \dots, \bar{A}_s)$  назовемо *канонічним* для набору  $(A_1, \dots, A_s)$  у класі подібних, якщо він задовольняє рівність

$$M_{F_s(x) \parallel E \quad xE \quad \dots \quad x^{s-1}E} \left\| \begin{array}{c} \bar{A}_s \\ \vdots \\ \bar{A}_1 \end{array} \right\| (\Delta(x)) = -M_{x^s F_s(x)} (\Delta(x)), \quad (6)$$

де  $F(x)$  – канонічна форма многочленної матриці  $A(x) = Ex^s + A_1 x^{s-1} + \dots + A_s$  у класі напівскалярно еквівалентних (у сенсі означення 1),  $\Delta(x) = \det A(x)$ .

Зауважимо, що при побудові значень матриць на системі коренів многочлена  $\Delta(x)$  в обох частинах рівності (6) слід дотримуватися того самого порядку підстановки коренів зазначеного многочлена.

**Теорема 4.** *Існує одна й тільки одна канонічна форма  $(\bar{A}_1, \dots, \bar{A}_s)$  набору числових матриць  $(A_1, \dots, A_s)$  у класі подібних, яка визначається рівністю (6).*

Д о в е д е н н я. Оскільки згідно з теоремою 1

$$\text{rang } M_{F_s(x) \parallel E \quad xE \quad \dots \quad x^{s-1}E} (\Delta(x)) = sn,$$

то існування та єдність канонічного набору  $(\bar{A}_1, \dots, \bar{A}_s)$  випливають з теореми 2, а подібність його до вихідного набору  $(A_1, \dots, A_s)$  – з твердження 2.  $\diamond$

Як **приклад** побудуємо канонічну форму  $(\bar{A}_1, \bar{A}_2, \bar{A}_3)$  набору  $(A_1, A_2, A_3)$ , де

$$A_1 = \left\| \begin{array}{cccccccccc} -2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & -2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 & 0 & -2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 0 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & -2 \end{array} \right\|,$$

$$A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$A_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

у класі подібних (у сенсі означення 2). Для цього зведемо відповідну многочленну матрицю  $A(x) = E_{10}x^3 + A_1x^2 + A_2x + A_3$  до канонічної форми (в сенсі означення 1), яку запишемо в блочному вигляді

$$F(x) = \begin{pmatrix} E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & x^2(x-1)E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ x(x-1)^2E_2 & \mathbf{0} & x^2(x-1)^2E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ x^2(-2x+3)E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & x^2(x-1)^2E_2 & \mathbf{0} \\ x^2(x-1)E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & x^2(x-1)^2E_2 \end{pmatrix}.$$

Після цього, розв'язуючи рівняння вигляду (6) відносно невідомих  $\bar{A}_1, \bar{A}_2, \bar{A}_3$ , знаходимо канонічну форму  $(\bar{A}_1, \bar{A}_2, \bar{A}_3)$ , де матриці  $\bar{A}_1, \bar{A}_2, \bar{A}_3$  у блочному записі мають такий вигляд:

$$\bar{A}_1 = \begin{pmatrix} -2E_2 & \mathbf{0} & E_2 & E_2 & E_2 \\ \mathbf{0} & -E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & -2E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & -E_2 & E_2 \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & -E_2 \end{pmatrix},$$

$$\bar{A}_2 = \begin{pmatrix} E_2 & \mathbf{0} & -2E_2 & -E_2 & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad \bar{A}_3 = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{0} & E_2 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix}.$$

1. Бондаренко В. М. Представления диэдральных групп над полем характеристики 2 // Мат. сб. – 1975. – **96**, № 1. – С. 63–74.
2. Бондаренко В. М., Дрозд Ю. А. Представленческий тип конечных групп // Зап. науч. семин. Ленингр. отд-ния Мат. ин-та им. В. А. Стеклова. – 1977. – **71**. – С. 24–42.
3. Гельфанд И. М., Пономарев В. А. Неразложимые представления группы Лоренца // Успехи мат. наук. – 1968. – **23**, № 2. – С. 3–60.
4. Казімірський П. С. Розклад матричних многочленів на множники. – Київ: Наук. думка, 1981. – 224 с.
5. Казімірський П. С., Петричкович В. М. Про еквівалентність поліноміальних матриць // Теоретичні та прикладні питання алгебри і диференціальних рівнянь. – Київ: Наук. думка, 1977. – С. 61–66.
6. Назарова Л. А., Ройтер А. В. Об одной задаче И. М. Гельфанда // Функц. анализ и его прилож. – 1973. – **7**, № 4. – С. 54–69.
7. Belitskii G. R. Normal forms in matrix spaces // Integr. Equat. and Oper. Theory. – 2000. – **38**, No. 3. – P. 251–283.
8. Friedland S. Simultaneous similarity of matrices // Adv. Math. – 1983. – **50**. – P. 189–265.
9. Sergeichuk V. V. Canonical matrices for linear matrix problems // Linear Algebra and Appl. – 2000. – **317**. – P. 53–102.

#### ЗАМЕЧАНИЕ К ПОДОБИЮ НАБОРОВ МАТРИЦ

*Для выделенного класса многочленных матриц указана каноническая форма относительно полускалярно эквивалентных преобразований. Это дало возможность установить каноническую форму относительно одновременного преобразования подобия для соответствующего класса наборов матриц над полем.*

#### NOTE ON SIMILARITY OF COLLECTIONS OF MATRICES

*The canonical form is given for a certain class of polynomial matrices relatively to the semiscalar-equivalent transformations. It makes it possible to define the canonical form relatively to a simultaneous similarity transformation for the corresponding class of set of matrices over the field.*

Ин-т прикл. проблем механіки і математики  
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Одержано  
16.04.03