

ПРО ОДНЕ СПІВВІДНОШЕННЯ МІЖ МАКСИМУМОМ МОДУЛЯ, МАКСИМУМОМ МОДУЛЯ ПОХІДНОЇ І ЦЕНТРАЛЬНИМ ІНДЕКСОМ ДЛЯ ЦІЛИХ ФУНКЦІЙ

Нехай $M_f(r)$ – максимум модуля, $v_f(r)$ – центральний індекс трансцендентної цілої функції f , а $S_f(r) = \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta \right)^{1/2}$. Встановлено, що

$$\liminf_{r \rightarrow +\infty} \frac{rS_{f'}(r)}{M_f(r) \sqrt[3]{v_f(r)}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}, \text{ і доведено точність цієї нерівності.}$$

Вступ. Нехай A – клас трансцендентних цілих функцій, $f \in A$ і

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n. \quad (1)$$

Для кожного $r > 0$ покладемо $M_f(r) = \max \{|f(z)| : |z| = r\}$, $S_f(r) = \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta \right)^{1/2}$ і нехай $\mu_f(r) = \max \{|a_n| r^n : n \geq 0\}$ – максимальний член, а $v_f(r) = \max \{n \geq 0 : |a_n| r^n = \mu_f(r)\}$ – центральний індекс f . Приймемо також, що $K_f(r) = r \frac{M_{f'}(r)}{M_f(r)}$, $k_f(r) = r \frac{S_{f'}(r)}{M_f(r)}$.

Добре відомо (див., наприклад, [1, § 73] чи [2, § 17]), що для кожної функції $f \in A$ існує виняткова множина $E_f \subset (1, +\infty)$ скінченної логарифмічної міри така, що

$$K_f(r) \sim v_f(r), \quad r \rightarrow +\infty, \quad r \notin E_f.$$

У роботі [3] доведено, що в класі трансцендентних цілих функцій вигляду (1) і таких, що $a_n \geq 0$, $n \geq 0$, існує оцінка для $K_f(r)$ знизу через $v_f(r)$, яка справджується для кожної функції f з цього класу і для всіх досить великих r (тобто без виняткової множини):

$$\liminf_{r \rightarrow +\infty} \frac{K_f(r)}{\sqrt{v_f(r)}} \geq \sqrt{2}.$$

У розглянутому класі остання нерівність є точною [3]: існує трансцендентна ціла функція (1) така, що $a_n \geq 0$, $n \geq 0$, для якої ця нерівність перетворюється у рівність.

У цій роботі встановлено оцінку для $K_f(r)$ знизу через $v_f(r)$, яка виконується для кожної $f \in A$ (тобто без жодних обмежень на коефіцієнти) і для всіх достатньо великих r .

Теорема 1. Для кожної функції $f \in A$ справджується нерівність

$$\liminf_{r \rightarrow +\infty} \frac{K_f(r)}{\sqrt[3]{v_f(r)}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}. \quad (2)$$

Оскільки $K_f(r) \geq k_f(r)$, то теорема 1 впливає з такого твердження.

Теорема 2. (i) Для кожної функції $f \in A$ справджується нерівність

$$\liminf_{r \rightarrow +\infty} \frac{k_f(r)}{\sqrt[3]{v_f(r)}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}; \quad (3)$$

(ii) існує $f \in A$, для якої нерівність (3) перетворюється у рівність.

Аналогічної до (3) оцінки для $k_f(r)$ зверху через $v_f(r)$ не існує, на що вказує така

Теорема 3. Для довільної зростаючої до $+\infty$ на $(-\infty, +\infty)$ функції α існує ціла функція $f \in A$ така, що

$$\limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{k_f(r)}{\alpha(v_f(r))} = +\infty. \quad (4)$$

Д о в е д е н н я. Теорема 3 випливає з теореми 2. Дійсно, нехай $(c_k)_{k=0}^{\infty}$ – зростаюча до $+\infty$ послідовність додатних чисел, а $(n_k)_{k=0}^{\infty}$ – зростаюча послідовність натуральних чисел така, що $kn_k \leq \sqrt[3]{n_{k+1}}$ для кожного $k \geq 0$. Тоді на підставі леми з [4] (див. наведену нижче лему) існує $f \in A$ така, що $v_f(r) = n_{k+1}$ для всіх $r \in [c_k, c_{k+1})$ і $k \geq 0$. Оскільки функція $k_f(r)$ є неперервною на $(0, +\infty)$, то для кожного $k \geq 0$ існує $r_k < c_k$ таке, що $2k_f(r_k) > k_f(c_k)$. Тоді за теоремою 2 маємо, що

$$\alpha(v_f(r_k)) \leq \alpha(n_k) = o(\sqrt[3]{n_{k+1}}) = o(k_f(c_k)) = o(k_f(r_k)), \quad k \rightarrow \infty,$$

тобто справджується (4). \diamond

Зауважимо також, що питання стосовно точності нерівності (2), на відміну від нерівності (3), залишається відкритим.

Д о в е д е н н я теорема 2. Доведемо спочатку твердження (i). Нехай $k \geq n \geq 1$ – цілі числа, $x^{(k)} = (x_0^{(k)}, \dots, x_{k-1}^{(k)}) \in [0, 1]^k$,

$$h_{n,k}(x^{(k)}) = \frac{\left(\sum_{j=0}^{k-1} j^2 (x_j^{(k)})^2 + n^2 \right)^{1/2}}{\sum_{j=0}^{k-1} x_j^{(k)} + 1},$$

$A_{n,k} = \inf \{h_{n,k}(x^{(k)}) : x^{(k)} \in [0, 1]^k\}$ і $B_n = \inf \{A_{n,k} : k \geq n\}$. Тоді нерівність (3) випливає з рівності

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sqrt[3]{n}} = \sqrt[6]{\frac{3}{16}}. \quad (5)$$

Справді, нехай $r > 0$, $f \in A$ – ціла функція вигляду (1), $v = v_f(r)$ і $\mu = \mu_f(r)$. Використовуючи рівність Парсеваля, отримуємо

$$\begin{aligned} k_f(r) &\geq \frac{\left(\sum_{j=0}^{\infty} j^2 |a_j|^2 (r^j)^2 \right)^{1/2}}{\sum_{j=0}^{\infty} |a_j| r^j} = \lim_{v \leq k \rightarrow \infty} \frac{\left(\sum_{j=0}^k j^2 |a_j|^2 (r^j)^2 \right)^{1/2}}{\sum_{j=0}^k |a_j| r^j} = \\ &= \lim_{v \leq k \rightarrow \infty} \frac{\left(\sum_{j=0, j \neq v}^k j^2 \left(\frac{|a_j| r^j}{\mu} \right)^2 + v^2 \right)^{1/2}}{\sum_{j=0, j \neq v}^k \frac{|a_j| r^j}{\mu} + 1} \geq B_v. \end{aligned}$$

Звідси згідно з (5) маємо (3).

Перейдемо до доведення рівності (5). Покладемо $\ell = \lceil \sqrt[3]{3n^2/2} \rceil$. Тоді $\ell \leq n-2$ для всіх $n \geq n_0$. Нехай $k \geq n \geq n_0$, $x_0^{(k)} = \dots = x_\ell^{(k)} = 1$, $x_j^{(k)} = (\ell/j)^2$ для $j = \ell+1, \dots, k-1$. Оскільки для довільних цілих чисел $m \geq \ell \geq 1$ виконуються нерівності

$$\frac{1}{\ell} - \frac{1}{m+1} < \sum_{j=\ell}^m \frac{1}{j^2} \leq \frac{1}{\ell^2} + \frac{1}{\ell} - \frac{1}{m} < \frac{1}{\ell^2} + \frac{1}{\ell}, \quad (6)$$

то отримуємо

$$\begin{aligned} h_{n,k}(x^{(k)}) &\leq \frac{\left(\sum_{j=0}^{\ell} j^2 + p^4 \sum_{j=\ell}^{k-1} \frac{1}{j^2} + n^2 \right)^{1/2}}{\sum_{j=0}^{\ell} 1 + \ell^2 \sum_{j=\ell+1}^{n-1} \frac{1}{j^2}} \leq \\ &\leq \frac{\left(\frac{\ell(\ell+1)(2\ell+1)}{6} + \ell^2 + \ell^3 + n^2 \right)^{1/2}}{\ell + \ell^2 \left(\frac{1}{\ell+1} - \frac{1}{n} \right)} = \left(\sqrt[6]{\frac{3}{16}} + \delta_n \right) \sqrt[3]{n}, \end{aligned}$$

де, як легко перевірити, $\delta_n = o(1)$, $n \rightarrow \infty$. Отже,

$$A_{n,k} \leq \left(\sqrt[6]{\frac{3}{16}} + \delta_n \right) \sqrt[3]{n} \quad \text{для всіх } k \geq n \geq n_0, \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sqrt[3]{n}} \leq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}. \quad (7)$$

Оскільки функція $h_{n,k}(x^{(k)})$ є неперервною на компактті $[0,1]^k$, то існує точка $y^{(k)} = (y_0^{(k)}, \dots, y_{k-1}^{(k)}) \in [0,1]^k$ така, що $A_{n,k} = h_{n,k}(y^{(k)})$. Як легко бачити, $y_0^{(k)} = 1$. Покладемо $p = p(n,k) = \max \{ j \in \{0, \dots, k-1\} : y_0^{(k)} = \dots = y_j^{(k)} = 1 \}$. Тоді $y_0^{(k)} = \dots = y_p^{(k)} = 1$ і $y_{p+1}^{(k)} < 1$, якщо $p < k-1$.

Зафіксуємо довільне $\eta \in \left(0, \frac{1}{2}\right)$. Згідно з (7) можемо вибрати число

$$n_1(\eta) \geq \max \left\{ n_0, \frac{3}{1-\eta} \right\} \quad (8)$$

так, щоб для довільних $k \geq n \geq n_1(\eta)$ виконувались нерівності

$$A_{n,k} < \sqrt[3]{n} < \min \left\{ \frac{\left(n^2 - \frac{1}{\eta^4 n} \right)^{1/2}}{2 \left(\frac{1}{\eta} + 2 \right)}, \left(\frac{\eta k (\eta k + 1) (2\eta k + 1)}{6(k+1)^2} \right)^{1/2} \right\}. \quad (9)$$

Покажемо, що

$$p(n,k) \leq \eta k, \quad k \geq n \geq n_1(\eta). \quad (10)$$

Справді, якщо $p > \eta k$ для деяких $k \geq n \geq n_1(\eta)$, то

$$\begin{aligned} A_{n,k} = h_{n,k}(y^{(k)}) &\geq \frac{\left(\sum_{j=0}^p j^2 \right)^{1/2}}{k+1} = \left(\frac{p(p+1)(2p+1)}{6(k+1)^2} \right)^{1/2} > \\ &> \left(\frac{\eta k (\eta k + 1) (2\eta k + 1)}{6(k+1)^2} \right)^{1/2}, \end{aligned}$$

що суперечить нерівності (9).

Нехай $k \geq n \geq n_1(\eta)$. Тоді на підставі (8) маємо, що $k \geq \frac{3}{1-\eta}$, тому з нерівності (10) випливає, що $p \leq \eta k \leq k - 3$. Доведемо, що

$$y_j^{(k)} \geq \frac{p^2}{j^2}, \quad j \in \{p+1, \dots, k-1\}. \quad (11)$$

Припустимо протилежне, тобто нехай $y_j^{(k)} < \frac{p^2}{j^2}$ для деякого $j \in \{p+1, \dots, k-1\}$. Тоді, як легко бачити, існує $\varepsilon > 0$ таке, що $y_j^{(k)} + \varepsilon < 1$ і $\varepsilon(p^2 + j^2) < 2(p^2 - j^2 y_j^{(k)})$. Враховуючи рівність $y_p^{(k)} = 1$, легко пересвідчитись, що остання нерівність є еквівалентною до нерівності

$$p^2(y_p^{(k)})^2 + j^2(y_j^{(k)})^2 > p^2(y_p^{(k)} - \varepsilon)^2 + j^2(y_j^{(k)} + \varepsilon)^2. \quad (12)$$

Нехай $t^{(k)} = (t_0^{(k)}, \dots, t_{k-1}^{(k)})$, де $t_m^{(k)} = y_m^{(k)}$ для всіх $m \notin \{p, j\}$, $t_p^{(k)} = y_p^{(k)} - \varepsilon$ і $t_j^{(k)} = y_j^{(k)} + \varepsilon$. Тоді $t^{(k)} \in [0, 1]^k$ і з огляду на (12) отримуємо $h_{n,k}(y^{(k)}) > h_{n,k}(t^{(k)})$, що суперечить означенню точки $y^{(k)}$.

Далі доведемо, що

$$y_j^{(k)} \leq \frac{(p+1)^2}{j^2} y_{p+1}^{(k)}, \quad j \in \{p+2, \dots, k-1\}. \quad (13)$$

Припустимо, що (13) не виконується, тобто $y_j^{(k)} > \frac{(p+1)^2}{j^2} y_{p+1}^{(k)}$ для деякого $j \in \{p+2, \dots, k-1\}$. Тоді існує $\varepsilon > 0$, для якого $y_{p+1}^{(k)} + \varepsilon \leq 1$, $y_j^{(k)} - \varepsilon \geq 0$ і $\varepsilon((p+1)^2 + j^2) < 2(j^2 y_j^{(k)} - (p+1)^2 y_{p+1}^{(k)})$. Остання нерівність, як легко перевірити, еквівалентна до такої:

$$(p+1)^2(y_{p+1}^{(k)})^2 + j^2(y_j^{(k)})^2 > (p+1)^2(y_{p+1}^{(k)} + \varepsilon)^2 + j^2(y_j^{(k)} - \varepsilon)^2. \quad (14)$$

Нехай $s^{(k)} = (s_0^{(k)}, \dots, s_{k-1}^{(k)})$, де $s_m^{(k)} = y_m^{(k)}$ для всіх $m \notin \{p+1, j\}$, $s_{p+1}^{(k)} = y_{p+1}^{(k)} + \varepsilon$, і $s_j^{(k)} = y_j^{(k)} - \varepsilon$. Тоді $s^{(k)} \in [0, 1]^k$ і з огляду на (14) отримуємо $h_{n,k}(y^{(k)}) > h_{n,k}(s^{(k)})$, що також суперечить означенню $y^{(k)}$.

Скориставшись (11), (13) і (6), для всіх $k \geq n \geq n_1(\eta)$ отримуємо

$$\begin{aligned} A_{n,k} = h_{n,k}(y^{(k)}) &\geq \frac{\left(\sum_{j=0}^p j^2 + p^4 \sum_{j=p+1}^{k-1} \frac{1}{j^2} + n^2 \right)^{1/2}}{\sum_{j=0}^p 1 + (p+1)^2 \sum_{j=p+1}^{k-1} \frac{1}{j^2} + 1} > \\ &> \frac{\left(\frac{p(p+1)(2p+1)}{6} + p^4 \left(\frac{1}{p+1} - \frac{1}{k} \right) + n^2 \right)^{1/2}}{p+2 + (p+1)^2 \left(\frac{1}{(p+1)^2} - \frac{1}{p+1} \right)} \geq \\ &\geq \frac{\left(\frac{p^3}{3} + p^4 \left(\frac{1}{p+1} - \frac{1}{k} \right) + n^2 \right)^{1/2}}{2(p+2)}. \end{aligned} \quad (15)$$

Далі покажемо, що

$$\eta p(n, k) \geq 1, \quad k \geq n \geq n_1(\eta). \quad (16)$$

Припустимо протилежне, тобто нехай $\eta p(n, k) < 1$ для деяких $k \geq n \geq n_1(\eta)$. Тоді з (15) випливає, що

$$A_{n,k} > \frac{\left(-\frac{p^4}{n} + n^2\right)^{1/2}}{2(p+2)} \geq \frac{\left(n^2 - \frac{1}{\eta^4 n}\right)^{1/2}}{2\left(\frac{1}{\eta} + 2\right)},$$

а це суперечить (9).

Зважаючи на (15), (16) і (10), для довільних $k \geq n \geq n_1(\eta)$ отримаємо

$$\begin{aligned} A_{n,k} &\geq \frac{\left(\frac{p^3}{3} + p^3 \frac{p}{p+1} - p^3 \frac{p}{k} + n^2\right)^{1/2}}{2p\left(1 + \frac{2}{p}\right)} \geq \frac{\left(\frac{p^3}{3} + p^3 \frac{\eta}{1+\eta} - p^3 \eta + n^2\right)^{1/2}}{2p(1+2\eta)} = \\ &= \frac{\left(\frac{p^3}{3} + p^3 \frac{1-\eta-\eta^2}{1+\eta} + n^2\right)^{1/2}}{2p(1+2\eta)} \geq \left(\frac{1-\eta-\eta^2}{(1+\eta)(1+2\eta)^2}\right)^{1/2} \frac{\left(\frac{p^3}{3} + p^3 + n^2\right)^{1/2}}{2p} \geq \\ &\geq \left(\frac{1-\eta-\eta^2}{(1+\eta)(1+2\eta)^2}\right)^{1/2} \min_{t \in (0, +\infty)} \left(\frac{t}{3} + \frac{n^2}{4t^2}\right)^{1/2} = \left(\frac{1-\eta-\eta^2}{(1+\eta)(1+2\eta)^2}\right)^{1/2} \sqrt[6]{\frac{3}{16}} \cdot \sqrt[3]{n}. \end{aligned}$$

Оскільки число $\eta \in \left(0, \frac{1}{2}\right)$ є довільним, то маємо

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sqrt[3]{n}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}. \quad (17)$$

Комбінуючи (17) і (7), отримуємо (5). Першу частину теореми 2 доведено.

Перейдемо тепер до доведення твердження (ii). Скористаємось такою лемою.

Лема [4]. Нехай (n_k) – зростаюча послідовність невід’ємних цілих чисел, а (c_k) – зростаюча до $+\infty$ послідовність додатних чисел. Якщо (a_n) – комплексна послідовність така, що $a_0 = \dots = a_{n_0-1} = 0$, $a_{n_0} \neq 0$, і для всіх $k \geq 0$ маємо

$$|a_{n_{k+1}}| = |a_{n_0}| \prod_{j=0}^k \frac{1}{c_j^{n_{j+1}-n_j}}, \quad |a_n| \leq |a_{n_k}| c_k^{n_k-n}, \quad n \in (n_k, n_{k+1}),$$

то степеневий ряд (1) з коефіцієнтами a_n задає цілу функцію f , для якої:

- (i) $v_f(r) = n_0$ для всіх $r \in (0, c_0)$;
- (ii) $v_f(r) = n_{k+1}$ для всіх $r \in [c_k, c_{k+1})$ і $k \geq 0$.

Розглянемо які-небудь послідовності $(n_k)_{k=0}^{\infty}$ і $(p_k)_{k=0}^{\infty}$ цілих чисел, які задовольняють умови:

- 1) $n_0 = 0 < p_0 < n_1 < p_1 < \dots$;
- 2) $n_k^3 < p_k$ для всіх $k \geq 0$;
- 3) $n_{k+1}^2 = \frac{2}{3} p_k^3$ для всіх $k \geq 0$.

Нехай $c_0 = 1$ і $c_{k+1} = n_{k+1}c_k$ для всіх $k \geq 0$. Покладемо

$$a_0 = a_{n_0} = 1, \quad a_{n_{k+1}} = \prod_{j=0}^k \frac{1}{c_j^{n_{j+1}-n_j}}, \quad k \geq 0, \quad (18)$$

і нехай для всіх $k \geq 0$

$$a_n = a_{n_k} c_k^{n_k-n}, \quad n \in (n_k, p_k]; \quad a_n = \left(\frac{p_k}{n}\right)^2 a_{n_k} c_k^{n_k-n}, \quad n \in (p_k, n_{k+1}). \quad (19)$$

Розглянемо степеневий ряд (1) з так означеними коефіцієнтами a_n . За ле-мою цей ряд задає цілу функцію f , для якої

$$v_f(c_k) = n_{k+1}, \quad \mu_f(c_k) = a_{n_{k+1}} c_k^{n_{k+1}} = a_{n_k} c_k^{n_k}, \quad k \geq 0. \quad (20)$$

Використовуючи (18), (19) і (20), легко показати, що

$$\forall k \geq 0, \quad \forall n \geq n_{k+1} :$$

$$a_n c_k^n \leq \mu_f(c_k) \left(\frac{c_k}{c_{k+1}}\right)^{n-n_{k+1}} = \mu_f(c_k) \left(\frac{1}{n_{k+1}}\right)^{n-n_{k+1}}. \quad (21)$$

Враховавши (21), для всіх $k \geq 0$ отримуємо

$$\begin{aligned} \sum_{n > n_{k+1}} n^2 a_n^2 c_k^{2n} &\leq \mu_f^2(c_k) \sum_{j \geq 1} \frac{(n_{k+1} + j)^2}{n_{k+1}^{2j}} = \mu_f^2(c_k) \sum_{j \geq 1} \left(\frac{1}{n_{k+1}^{2j-2}} + \frac{2j}{n_{k+1}^{2j-1}} + \frac{j^2}{n_{k+1}^{2j}} \right) \leq \\ &\leq \mu_f^2(c_k) \left(\sum_{j \geq 1} \frac{1}{4^{j-1}} + 2 \sum_{j \geq 1} \frac{j}{2^{2j-1}} + \sum_{j \geq 1} \frac{j^2}{4^j} \right) < 6\mu_f^2(c_k). \end{aligned} \quad (22)$$

Далі, для всіх $k \geq 0$ маємо

$$\sum_{n < n_k} n^2 a_n^2 c_k^{2n} \leq n_k^3 \mu_f^2(c_k) \leq p_k \mu_f^2(c_k). \quad (23)$$

Крім того, згідно з (19), (20) і (6) при $k \rightarrow \infty$ отримуємо

$$\begin{aligned} \sum_{n=n_k}^{n_{k+1}} n^2 a_n^2 c_k^{2n} &= \mu_f^2(c_k) \left(\sum_{n=n_k}^{p_k} n^2 + p_k^4 \sum_{n=p_k+1}^{n_{k+1}-1} \frac{1}{n^2} + n_{k+1}^2 \right) < \\ &< \mu_f^2(c_k) \left(\frac{p_k(p_k+1)(2p_k+1)}{6} + p_k^2 + p_k^3 + n_{k+1}^2 \right) \leq \\ &\leq (3 + o(1)) \mu_f^2(c_k) n_{k+1}^2. \end{aligned} \quad (24)$$

Отже, на підставі (22), (23) і (24)

$$c_k^2 \mathcal{S}_f^2(c_k) \leq (3 + o(1)) \mu_f^2(c_k) v_f^2(c_k), \quad k \rightarrow \infty. \quad (25)$$

Крім того, скориставшись (6), при $k \rightarrow \infty$ маємо

$$\begin{aligned} M_f(c_k) &\geq \sum_{n=n_k}^{n_{k+1}} a_n c_k^n = \mu_f(c_k) \left(\sum_{n=n_k}^{p_k} 1 + p_k^2 \sum_{n=p_k+1}^{n_{k+1}-1} \frac{1}{n^2} + 1 \right) \geq \\ &\geq \mu_f(c_k) \left(p_k - n_k + p_k^2 \left(\frac{1}{p_k+1} - \frac{1}{n_{k+1}} \right) \right) \geq \\ &\geq (2 + o(1)) \mu_f(c_k) p_k = \left(2\sqrt[3]{\frac{3}{2}} + o(1) \right) \mu_f(c_k) v_f^{2/3}(c_k). \end{aligned} \quad (26)$$

Нарешті, з (25) і (26) отримуємо

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \frac{k_f(c_k)}{\sqrt[3]{v_f(c_k)}} \leq \sqrt{3} \cdot \sqrt[3]{\frac{2}{3}} \cdot \frac{1}{2} = \sqrt[6]{\frac{3}{16}},$$

звідки й випливає, що для функції f нерівність (3) перетворюється у рівність. Теорему 2 повністю доведено. \diamond

Зауваження. Нехай (1) – аналітична в крузі $\{z : |s| < 1\}$ функція така, що $v_f(r) \rightarrow +\infty$, $r \uparrow 1$. Аналіз доведення теореми 2 показує, що для такої функції маємо

$$\liminf_{r \uparrow 1} \frac{K_f(r)}{\sqrt[3]{v_f(r)}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}, \quad \liminf_{r \uparrow 1} \frac{k_f(r)}{\sqrt[3]{v_f(r)}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}.$$

Друга з цих нерівностей є точною. Подібно до доведення твердження (ii) з теореми 2 можна довести, що існує аналітична в крузі $\{z : |s| < 1\}$ функція f така, що $v_f(r) \rightarrow +\infty$, $r \uparrow 1$, для якої друга з зазначених нерівностей перетворюється у рівність.

1. *Валирон Ж.* Аналитические функции. – Москва: Гостехтеоретиздат, 1957. – 235 с.
2. *Стрелиц Ш. И.* Асимптотические свойства аналитических решений дифференциальных уравнений. – Вильнюс: Минтис, 1972. – 468 с.
3. *Філевич П. В., Шеремета М. М.* Співвідношення між логарифмічною похідною і центральним індексом степеневого ряду з невід’ємними коефіцієнтами // Доп. НАН України. – 2003. – № 4. – С. 31–36.
4. *Filevych P. V.* On the slow growth of power series convergent in the unit disk // Mat. студії. – 2001. – 16, № 2. – P. 217–221.

ОБ ОДНОМ СООТНОШЕНИИ МЕЖДУ МАКСИМУМОМ МОДУЛЯ, МАКСИМУМОМ МОДУЛЯ ПРОИЗВОДНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНЫМ ИНДЕКСОМ ДЛЯ ЦЕЛЫХ ФУНКЦИЙ

Пусть $M_f(r)$ – максимум модуля, $v_f(r)$ – центральный индекс трансцендентной целой функции f , а $S_f(r) = \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta \right)^{1/2}$. Установлено, что

$$\liminf_{r \rightarrow +\infty} \frac{r S_f(r)}{M_f(r) \sqrt[3]{v_f(r)}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}, \text{ и доказана точность этого неравенства.}$$

ON A RELATION BETWEEN THE MAXIMUM MODULUS, THE MAXIMUM MODULUS OF DERIVATIVE AND CENTRAL INDEX FOR ENTIRE FUNCTIONS

Let $M_f(r)$ be the maximum modulus for transcendental entire function f , and $v_f(r)$ be the central index, and $S_f(r) = \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta \right)^{1/2}$. The inequality $\liminf_{r \rightarrow +\infty} \frac{r S_f(r)}{M_f(r) \sqrt[3]{v_f(r)}} \geq \sqrt[6]{\frac{3}{16}}$ is established and it is proved that this inequality is exact.

Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Львів

Одержано
30.05.04