

М. В. Заболоцький, З. М. ШЕРЕМЕТА

## ПРО ОБМЕЖЕНІСТЬ ІНДЕКСУ ЦІЛОГО РОЗВ'ЯЗКУ ОДНОГО ДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО РІВНЯННЯ

*Для  $l(x) \equiv \text{const} > 1$  досліджено обмеженість  $l$ -індексу цілого розв'язку диференціального рівняння  $z^2 w'' + (\beta_0 z^2 + \beta_1 z)w' + (\gamma_0 z^2 + \gamma_1 z + \gamma_2)w = 0$ .*

**Вступ.** Нехай  $\mathbb{D}_R = \{z : |z| < R\}$  і  $\mathbb{D} = \mathbb{D}_1$ . С.Шах [1] вказав умови на дійсні коефіцієнти  $\beta_0, \beta_1, \gamma_0, \gamma_1, g_2$ , за яких диференціальне рівняння

$$z^2 w'' + (\beta_0 z^2 + \beta_1 z)w' + (\gamma_0 z^2 + \gamma_1 z + \gamma_2)w = 0 \quad (1)$$

має цілий розв'язок  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  такий, що коефіцієнти  $a_n$  визначаються одночленною рекурентною формулою, функція  $f$  разом з усіма своїми похідними є близькими до опуклих в  $\mathbb{D}$  і  $\ln M_f(r) = (1 + o(1))|\beta_0|r$ ,  $r \rightarrow \infty$ , де  $M_f(r) = \max\{|f(z)| : |z| = r\}$ . Значно складніший випадок, коли  $a_n$  визначаються двочленною рекурентною формулою, вивчено в [2—3]. Зокрема, в [3] доведено наступний результат.

**Теорема А.** *Нехай  $\beta_1 = -1$ ,  $\gamma_2 = 0$ ,  $-\frac{2}{3} \leq \beta_0 \leq \gamma_0 < 0$  і  $\gamma_1 = \frac{1}{2}(|\beta_0| + \sqrt{|\beta_0|^2 + 4|\gamma_0|}) \leq \frac{3}{2}|\beta_0|$ . Тоді існує цілий розв'язок*

$$f(z) = \frac{1}{\gamma_1} + z + \frac{z^2}{2} + \sum_{n=3}^{\infty} a_n z^n \quad (2)$$

*диференціального рівняння (1), який разом з усіма своїми похідними є близькими до опуклих в  $\mathbb{D}$  функціями і правильна асимптотична рівність*

$$\ln M_f(r) = \frac{(1 + o(1))}{2}(|\beta_0| + \sqrt{|\beta_0|^2 + 4|\gamma_0|})r, \quad r \rightarrow +\infty. \quad (3)$$

Для додатної неперервної на  $[0, +\infty)$  функції  $l$  ціла функція  $f$  називається функцією обмеженого  $l$ -індексу [4, с. 5], якщо існує  $N \in \mathbb{Z}_+$  таке, що для всіх  $n \in \mathbb{Z}_+$  і  $z \in \mathbb{C}$

$$\frac{|f^{(n)}(z)|}{n!l^n(|z|)} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(k)}(z)|}{k!l^k(|z|)} : 0 \leq k \leq N \right\}. \quad (4)$$

Найменше з таких чисел  $N$  називається  $l$ -індексом і позначається через  $N(f, l)$ . У випадку, коли  $l(x) \equiv 1$ , звідси отримуємо означення індексу  $N(f)$  цілої функції  $f$ , введене Б. Лепсоном [5].

Якщо  $G \subset \mathbb{C}$  та існує  $N \in \mathbb{Z}_+$  таке, що нерівність (4) правильна для всіх  $n \in \mathbb{Z}_+$  і  $z \in G$ , то  $f$  називатимемо функцією обмеженого  $l$ -індексу на (або в)  $G$ , а  $l$ -індекс позначатимемо через  $N(f, l; G)$ . Добре відомо [4, с. 93], що якщо  $g_0, g_1, \dots, g_n$  і  $h$  — поліноми такі, що  $\deg g_j \leq \deg g_0$ ,  $1 \leq j \leq n$ , а ціла функція  $f$  є розв'язком рівняння  $g_0(z)w^{(n)} + g_1(z)w^{(n-1)} + \dots + g_n(z)w = h(z)$ , то  $f$  є функцією обмеженого індексу. Звідси випливає, що кожний цілий розв'язок диференціального рівняння (1) є функцією обмеженого індексу.

У даній роботі ми досліджуватимемо обмеженість  $l$ -індексу цілої функції (2).

**1. Обмеженість  $l$ -індексу в  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$ .** Наступна теорема доповнює теорему А.

**Теорема 1.** Якщо коефіцієнти диференціального рівняння (1) задовільняють умови теореми A, то функція (2) є обмеженого  $l$ -індексу в  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$  з  $l(x) \equiv 3$ , причому  $N(f, 3; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$ .

Доведення. Оскільки  $f$  є розв'язком рівняння (1), то для  $|z| \geq 1$

$$\begin{aligned} \frac{|f''(z)|}{2!3^2} &\leq \frac{1}{6} \left| \beta_0 + \frac{\beta_1}{z} \right| \frac{|f'(z)|}{1!3} + \frac{1}{18} \left| \gamma_0 + \frac{\gamma_1}{z} + \frac{\gamma_2}{z^2} \right| |f(z)| \leq \\ &\frac{|\beta_0| + 1}{6} \frac{|f'(z)|}{1!3} + \frac{|\beta_0| + 1}{18} |f(z)| \leq \max \left\{ \frac{|f'(z)|}{1!3}, |f(z)| \right\}. \end{aligned} \quad (5)$$

Підставляючи  $f$  в (1) і диференціюючи один раз, отримуємо

$$\begin{aligned} z^2 f'''(z) + \{\beta_0 z^2 + (\beta_1 + 2)z\} f''(z) + \\ \{\gamma_0 z^2 + (\gamma_1 + 2\beta_0)z + \gamma_2 + \beta_1\} f'(z) + \{2\gamma_0 z + \gamma_1\} f(z) \equiv 0, \end{aligned}$$

звідки, як вище, для  $|z| \geq 1$  одержуємо

$$\begin{aligned} \frac{|f'''(z)|}{3!3^3} &\leq \frac{|\beta_0| + 1}{9} \frac{|f''(z)|}{2!3^2} + \frac{|\gamma_0| + 2|\beta_0| + 2}{54} \frac{|f'(z)|}{1!3} + \frac{2|\gamma_0| + 1}{162} |f(z)| \leq \\ &\left( \frac{1}{3} + \frac{5}{24} + \frac{1}{16} \right) \max \left\{ \frac{|f''(z)|}{2!3^2}, \frac{|f'(z)|}{1!3}, |f(z)| \right\} < \\ &\max \left\{ \frac{|f''(z)|}{2!3^2}, \frac{|f'(z)|}{1!3}, |f(z)| \right\}. \end{aligned} \quad (6)$$

Якщо ж продиференціюємо  $m \geq 2$  раз, то

$$\begin{aligned} z^2 f^{(m+2)}(z) + \{\beta_0 z^2 + (\beta_1 + 2m)z\} f^{(m+1)}(z) + \\ \{\gamma_0 z^2 + (2m + \gamma_1)z + m(m-1) + m\beta_1 + \gamma_2\} f^{(m)}(z) + \\ \{2m\gamma_0 z + m(m-1)\beta_0 + m\gamma_1\} f^{(m-1)}(z) + m(m-1)\gamma_0 f^{(m-2)}(z) \equiv 0, \end{aligned}$$

звідки для  $|z| \geq 1$  отримуємо

$$\begin{aligned} \frac{|f^{(m+2)}(z)|}{(m+2)!3^{m+2}} &\leq \frac{|\beta_0| + 2m - 1}{3(m+2)} \frac{|f^{(m+1)}(z)|}{(m+1)!3^{m+1}} + \\ &\frac{|\beta_0| + 2m|\beta_0| + 1 + m(m-1) - m}{3^2(m+2)(m+1)} \frac{|f^{(m)}(z)|}{(m)!3^m} + \\ &\frac{2|\beta_0| + (m-1)|\beta_0| + 1}{3^3(m+2)(m+1)} \frac{|f^{(m-1)}(z)|}{(m-1)!3^{m-1}} + \frac{|\beta_0|}{3^4(m+2)(m+1)} \frac{|f^{(m-2)}(z)|}{(m-2)!3^{m-2}} \leq \\ &Q_m \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : m-2 \leq j \leq m+1 \right\}, \end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned} Q_m = \frac{2m}{3(m+2)} + \frac{m^2 + 2}{9(m+2)(m+1)} + \frac{m+2}{27(m+2)(m+1)} + \frac{1}{81(m+2)(m+1)} = \\ \frac{63m^2 + 57m + 25}{81m^2 + 243m + 162} < 1, \end{aligned}$$

тобто для всіх  $m \geq 2$  та  $|z| \geq 1$  маємо нерівність

$$\frac{|f^{(m+2)}(z)|}{(m+2)!3^{m+2}} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : m-2 \leq j \leq m+1 \right\}. \quad (7)$$

З (7) випливає, що для  $n \geq 4$  і  $|z| \geq 1$

$$\frac{|f^{(n)}(z)|}{n!3^n} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : 0 \leq j \leq n-1 \right\},$$

звідки, зокрема,

$$\frac{|f^{(4)}(z)|}{4!3^4} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : 0 \leq j \leq 3 \right\},$$

а якщо  $n > 4$ , то

$$\begin{aligned} \frac{|f^{(n)}(z)|}{n!3^n} &\leq \max \left\{ \frac{|f^{(n-1)}(z)|}{(n-1)!3^{n-1}}, \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : 0 \leq j \leq n-2 \right\} \right\} = \\ &= \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : 0 \leq j \leq n-2 \right\} = \dots = \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : 0 \leq j \leq 3 \right\}. \end{aligned}$$

Використовуючи (6) і (5), цей процес можна продовжити і отримати нерівності

$$\frac{|f^{(n)}(z)|}{n!3^n} \leq \max \left\{ \frac{|f''(z)|}{2!3^2}, \frac{|f'(z)|}{3}, |f(z)| \right\} \leq \max \left\{ \frac{|f'(z)|}{3}, |f(z)| \right\},$$

для всіх  $|z| \geq 1$  і  $n \geq 0$ , тобто  $N(f, 3; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$ . Теорему 1 доведено.

**2. Обмеженість  $l$ -індексу в  $\bar{\mathbb{D}}$ .** Використовуючи методику У.Хеймана [6], спочатку отримаємо оцінку  $M_f(r)$  зверху, депо гірші, ніж (3), але для всіх  $r \geq 0$ .

**Лема 1.** За умов теореми A для функції (2) і  $r \geq 0$

$$M_f(r) \leq G(1)e^{6(r-1)^+}, \quad G(1) = \max\{f(1), f'(1)/3\}. \quad (8)$$

Справді [3], функція (2) має додатні тейлорові коефіцієнти і, отже,  $M_f(r) = f(r)$ , а за теоремою 1

$$\frac{f^{(n)}(r)}{n!3^n} \leq G(r) := \max \left\{ \frac{f'(r)}{3}, f(r) \right\}, \quad r \geq 1. \quad (9)$$

Функція  $G$  неперевна і кусково неперервно диференційована, а з огляду на (9) не перетворюється в 0 на  $[1, +\infty)$ . Отже, для всіх  $r \geq 1$ , за винятком множини міри нуль,

$$G'(r) \leq \max \left\{ \frac{f''(r)}{3}, f'(r) \right\} \leq \max \left\{ 6 \frac{f''(r)}{2!3^2}, 3 \frac{f'(r)}{3} \right\} \leq 6G(r).$$

Звідси випливає, що  $G(r) \leq G(1)e^{6(r-1)}$  для  $r \geq 1$  і, отже,

$$M_f(r) = f(r) \leq G(r) \leq G(1)e^{6(r-1)}, \quad r \geq 1,$$

тобто для  $r \geq 1$  нерівність (8) доведено. Якщо ж  $0 \leq r \leq 1$ , то  $M_f(r) = f(r) \leq f(1) \leq G(1)e^0$ , тобто знову маємо (8). Лему 1 доведено.

Ми будемо використовувати також наступну лему з [7].

**Лема 2.** Якщо  $f$  – ціла функція і  $f(0) \neq 0$ , то для будь-яких  $z \in \mathbb{D}_R$  і  $N \in \mathbb{Z}_+$

$$|f(0)| \leq M_f(R)(|z|/R)^{N+1} + 2e^{2R} \max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\}.$$

**Теорема 2.** Якщо коефіцієнти диференціального рівняння (1) задовільняють умови теореми А, то функція (2) є обмеженого  $l$ -індексу в  $\bar{\mathbb{D}}$  з  $l(x) \equiv 3$ , причому  $N(f, 3; \bar{\mathbb{D}}) \leq \max\{N, P\}$ , де

$$N = [\{6 + \ln(G(1)|\gamma_1|)\}/\ln 2] + 1, \quad (10)$$

$$P = [\{18 + N \ln 3 + \ln N! + \ln(G(1)|\gamma_1|)\}/\ln 6] + 1. \quad (11)$$

Доведення. Якщо приймемо  $R = 2$ , то з леми 2 і з (8) для  $|z| \leq 1$  отримаємо  $|f(0)| \leq G(1)e^6(1/2)^{N+1} + 2e^4 \max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\}$  і якщо  $N$  таке, що  $G(1)e^6(1/2)^{N+1} \leq |f(0)|/2$ , то  $\max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\} \geq |f(0)|/(4e^4)$ . Отже, зауваживши, що для функції (2)  $f(0) = 1/\gamma_1$ , для визначеного в (10) значення  $N$  маємо

$$\max_{0 \leq k \leq N} \frac{|f^{(k)}(z)|}{k!3^k} \geq \frac{1}{N!3^N} \max_{0 \leq k \leq N} |f^{(k)}(z)| \geq \frac{1}{|\gamma_1|4N!3^Ne^4}. \quad (12)$$

З іншого боку, за нерівністю Коши для кожного  $|z| \leq 1$

$$\frac{|f^{(p)}(z)|}{p!3^p} \leq \frac{M_f(3)}{2^p3^p} \leq \frac{G(1)e^{12}}{6^p}. \quad (13)$$

З (11) випливає, що  $G(1)e^{12}/6^p \leq 1/(|\gamma_1|4N!3^Ne^4)$ , а з (12) і (13) отримуємо

$$\frac{|f^{(p)}(z)|}{p!3^p} \leq \max_{0 \leq k \leq N} \frac{|f^{(k)}(z)|}{k!3^k}$$

для всіх  $z \in \bar{\mathbb{D}}$  і  $p \geq P$ . Звідси випливає, що  $N(f, 3; \bar{\mathbb{D}}) \leq \max\{N, P\}$ . Теорему 2 доведено.

Об'єднуючи теореми 1 і 2, отримуємо наступну теорему.

**Теорема 3.** Якщо коефіцієнти диференціального рівняння (1) задовільняють умови теореми А, то функція (2) є обмеженого  $l$ -індексу з  $l(x) \equiv 3$  і  $N(f, 3) \leq \max\{N, P\}$ , де  $N$  і  $P$  визначаються рівностями (10)–(11).

**3. Зауваження і доповнення.** В [2] доведена наступна теорема.

**Теорема Б.** Нехай коефіцієнти диференціального рівняння (1) задовільняють одну з умов:

- 1)  $\beta_0 = -1$ ,  $\beta_1 \geq \sqrt{2} - 1$ ,  $-\frac{1}{1+\beta_1} < \gamma_0 < 0$ ,  $-\beta_1 \leq \gamma_1 < 0$ ,  $\gamma_2 = 0$ ;
- 2)  $\beta_0 = -1$ ,  $0 < \beta_1 < \sqrt{2} - 1$ ,  $-\alpha_1 \leq \gamma_0 < 0$ ,  $-\beta_1 \leq \gamma_1 < 0$ ,  $\gamma_2 = 0$ ;
- 3)  $-1 < \beta_0 < 0$ ,  $\beta_1 \geq \sqrt{2} - 1$ ,  $\frac{\beta_0}{1+\beta_1} < \gamma_0 < 0$ ,  $-(1+\beta_0+\beta_1) \leq \gamma_1 < 0$ ,  $\gamma_2 = 0$ ;
- 4)  $-1 < \beta_0 < 0$ ,  $0 < \beta_1 < \sqrt{2} - 1$ ,  $\alpha_1\beta_0 \leq \gamma_0 < 0$ ,  $-(1+\beta_0+\beta_1) \leq \gamma_1 < 0$ ,  $\gamma_2 = 0$ , де  $\alpha_1 = \frac{\beta_1^2 - (2\sqrt{2} - 1)\beta_1 + 2(\sqrt{2} - 1)}{\beta_1^2 - (3\sqrt{2} - 2)\beta_1 + 1}$ .

Тоді існує цілий розв'язок

$$f(z) = -\frac{\beta_1}{\gamma_1} + z + \sum_{n=2}^{\infty} a_n z^n \quad (14)$$

рівняння (1), який разом з усіма своїми похідними є близькими до опуклих в  $\mathbb{D}$  функціями і правильна асимптотична рівність (3).

Подібно до доведення теореми 1 можна показати, що якщо виконується одна з умов 1) – 4) теореми Б, то для функції (14) правильні нерівності

$N(f, 3 + \beta_1; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$  за умов 1) та 3) і  $N(f, 3; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$  за умов 2) і 4). Тому, якщо коефіцієнти диференціального рівняння (1) задовільняють одну з умов 2), 4) теореми Б, то функція (14) є обмеженого  $l$ -індексу з  $l(x) \equiv 3$  і  $N(f, 3) \leq \max\{N, P\}$ , де  $N$  і  $P$  визначаються рівностями (10) і (11), але з  $|\gamma_1/\beta_1|$  замість  $|\gamma_1|$ .

Якщо  $N(f, 3 + \beta_1; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$ , то як у доведенні леми 1, отримуємо оцінку  $M_f(r) \leq G(1) \exp\{2(3 + \beta_1)(r - 1)^+\}$ , де  $G(1) = \max\{f(1), f'(1)/(3 + \beta_1)\}$ , а звідси, використовуючи лему 2, неважко отримати нерівність  $N(f, 3 + \beta_1) \leq \max\{N, P\}$ , де  $N = \{\{2(3 + \beta_1) + \ln(G(1)|\gamma_1|/|\beta_1|)\}/\ln 2\} + 1$ ,  $P = \{\{4(4 + \beta_1) + \ln 4 + N \ln(3 + \beta_1) + \ln N! + \ln(G(1)|\gamma_1|/|\beta_1|)\}/\ln(2(3 + \beta_1))\} + 1$ .

1. *Shah S.M.* Univalence of a function  $f$  and its successive derivatives when  $f$  satisfies a differential equation, II // J. Math. anal. and appl. – 1989. – V. 142. – P. 422–430.
2. *Шеремета З.М.* О свойствах целых решений одного дифференциального уравнения // Дифференциальные уравнения. – 2000. – Т. 36, № 8. – С. 1045–1050.
3. *Шеремета З.М.* Близькість до опуклості цілого розв'язку одного дифференціального рівняння // Мат. методи і фіз.-мех. поля. – 1999. – Т. 42, № 3. – С. 31–35.
4. *Sheremeta M.M.* Analytic functions of bounded index. – Lviv: VNTL Publishers. – 1999. – 141 p.
5. *Lepson B.* Differential equations of infinite order, hyperdirichlet series and entire functions of bounded index // Proc. Sympos. Pure Math., V.2. Amer. Math. Soc., Providence, Rhode Island. – 1968. – P. 298–307.
6. *Hayman W.K.* Differential inequalities and local valency // Pacif. J. Math. – 1973. – V.4. – P. 117–137.
7. *Shah S.M.* Entire solutions of linear differential equations and bounds for growth and index numbers // Proc. of the Royal Soc of Edinburg. – 1983. – V. A94. – P. 49–60.

## ОБ ОГРАНИЧЕННОСТИ ИНДЕКСА ЦЕЛОГО РЕШЕНИЯ ОДНОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ

Для  $l(x) \equiv \text{const} > 1$  исследована ограниченность  $l$ -индекса целого решения дифференциального уравнения  $z^2w'' + (\beta_0z^2 + \beta_1z)w' + (\gamma_0z^2 + \gamma_1z + \gamma_2)w = 0$ .

## ON THE INDEX BOUNDEDNESS OF AN ENTIRE SOLUTION OF A DIFFERENTIAL EQUATION

For  $l(x) \equiv \text{const} > 1$  the  $l$ -index boundedness of an entire solution of the differential equation  $z^2w'' + (\beta_0z^2 + \beta_1z)w' + (\gamma_0z^2 + \gamma_1z + \gamma_2)w = 0$  is investigated.

Львівський національний  
університет ім. І. Франка,  
Ін-т прикл. проблем механіки і математики  
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Отримано  
18.06.03