

**ОБ ОБЩИХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧАХ ДЛЯ ЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ УРАВНЕНИЙ  
С ПОСТОЯННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ**

В работе изучается разрешимость смешанных краевых задач для одного типа систем уравнений. Некоторые результаты для рассматриваемых систем уравнений были получены ранее в работах [3, 4]. Периодические краевые условия для таких и более общих гиперболических систем были изучены в работе [2].

Рассматривается система уравнений вида

$$\dot{L}u(x, t) \equiv D_t u - AP(D_x)u = f(x, t), \quad (1)$$

где  $u = (u_1, u_2)$ ;  $t \in (0, T)$ ;  $x = (x_1, \dots, x_n) \in V = \{x_l \in (0, 2\pi), l = \overline{1, n}\}$ ;  $f = (f_1, f_2)$ ;  $A$  — ненулевая квадратная комплексная матрица;  $P(D_x)$  — линейная дифференциальная операция в кубе  $V$  с комплексными коэффициентами:

$$P(D_x) = \sum_{|\alpha| \leq r} p_\alpha D_x^\alpha, \quad D_x^\alpha = D_{x_1}^{\alpha_1} \dots D_{x_n}^{\alpha_n},$$

$$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n), \quad \alpha_j = 0, 1, 2, \dots, \quad |\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n.$$

По каждой переменной  $x_j$ ,  $j = \overline{1, n}$ , берутся периодические краевые условия

$$D_{x_j}^{l_j} u(x, t) \Big|_{x_j=0} = D_{x_j}^{l_j} u(x, t) \Big|_{x_j=2\pi}, \quad l_j = \overline{0, r_j - 1}, \quad (2)$$

а по  $t$  рассматриваются общие краевые условия

$$M_1 u(x, 0) + M_2 u(x, T) = 0. \quad (3)$$

Здесь  $r_j$  — порядок операции  $P(D_x)$  по переменной  $x_j$ ;  $M_1, M_2$  — квадратные комплексные матрицы;  $\text{rang}(M_1, M_2) = 2$ .

Пусть  $\mathcal{H} \equiv \mathcal{L}_2(V \times [0, T])$  — гильбертово пространство комплекснозначных вектор-функций с двумя компонентами и с интегрируемым квадратом модуля, и пусть  $f(x, t) \in \mathcal{H}$ .

*Определение.* Элемент  $u(x, t) \in \mathcal{H}$  называется решением граничной задачи (1), (2), (3), если найдется последовательность  $\{u_N\}$  бесконечно дифференцируемых вектор-функций, удовлетворяющих граничным условиям (2), (3), таких, что в смысле сходимости в  $\mathcal{H}$

$$u_N(x, t) \rightarrow u(x, t), \quad Lu_N(x, t) \rightarrow f(x, t), \quad N \rightarrow \infty.$$

Этим определением задаче (1), (2), (3) поставлен в соответствие линейный замкнутый оператор  $L$  с плотной в  $\mathcal{H}$  областью определения. Нас интересует вопрос, как по заданной системе (1) и условиям периодичности (2) найти такую пару матриц  $M_1, M_2$ , чтобы полученный оператор  $L$  был нетеровым, т. е. его ядро и коядро конечномерны и задача разрешима для всякой  $f(x, t) \in \mathcal{H}$ , удовлетворяющей конечному числу условий.

Введем следующие обозначения:  $\omega_1, \omega_2$  — собственные значения  $A$ ;  $h_1$  — собственный и  $h_2$  — собственный или присоединенный векторы  $A$ ;  $h_j = \text{col}(h_{1j}, h_{2j})$ ,  $j = 1, 2$ ;  $(h_1, h_2)$  — матрица, у которой  $h_1$  — первый столбец,  $h_2$  — второй столбец;  $|H| = \det(h_1, h_2)$ ;  $k = (k_1, \dots, k_n)$ ,  $k_j = 0, \pm 1, \dots, kx = k_1 x_1 + \dots + k_n x_n$ ;  $\varphi_k(x) = (2\pi)^{-n/2} \exp(ikx)$ ;  $\lambda_k$  — соб-

ственное значение оператора  $P(D_x)$ , порожденного условиями периодичности (2) в кубе  $V$ . Изучена [1] структура спектра, в частности, точечной его части  $\sigma_d P$  оператора  $P(D_x)$  и показано, что  $\varphi_k(x)$  являются собственными функциями этого оператора.

**Теорема 1.** Пусть выполнены условия:

I. Собственные значения  $\omega_1, \omega_2$  матрицы  $A$  ненулевые, возможно, равные и соответствующие им собственные векторы  $h_1, h_2$  образуют базис.

II. Определители  $|M_1|, |M_2|, |(M_1 h_1, M_2 h_2)|, |(M_2 h_1, M_1 h_2)|$  отличны от нуля.

III. Существуют числа  $\delta > 0$  и  $R_0 > 0$ , такие, что  $|\operatorname{Re} \lambda_k \omega_j| > \delta, j = 1, 2$ , для всех  $\lambda_k \in \sigma_d P, |\lambda_k| > R_0$ .

IV. Единственной предельной точкой множества собственных значений  $\sigma_d P$  служит  $\lambda = \infty$ .

Тогда граничная задача (1), (2), (3) является нётеровой.

**Доказательство.** Ищем решение задачи (1), (2), (3) в виде

$$u(x, t) = \sum_k u_k(t) \varphi_k(x).$$

Так как система функций  $\varphi_k(x)$  образует базис в  $\mathcal{L}_2(V)$ , то коэффициенты  $u_k(t)$  должны быть решениями следующей краевой задачи:

$$\begin{aligned} u_k'(t) &= \lambda_k A u_k(t) + f_k(t), \\ M_1 u_k(0) + M_2 u_k(T) &= 0, \quad \lambda_k \in \sigma_d P, \end{aligned} \quad (4)$$

где  $f_k(t)$  — коэффициенты разложения  $f(x, t)$  по системе  $\varphi_k(x)$ .

Проведем в комплексной  $\lambda$ -плоскости прямые  $\operatorname{Re} \lambda \omega_j = 0, j = 1, 2$ . Они разбивают всю плоскость на сектора (их четыре, если прямые различны, и два, если прямые совпадают). Внутри любого сектора каждый  $\operatorname{Re} \lambda \omega_j$  сохраняет знак.

Ненулевыми собственными значениями краевой задачи (4) служат нули функции:

$$\begin{aligned} \Delta(\lambda) &= |M_1 H| + |(M_2 h_1, M_1 h_2)| \exp(\lambda \omega_1 T) + \\ &+ |(M_1 h_1, M_2 h_2)| \exp(\lambda \omega_2 T) + |M_2 H| \exp \lambda T (\omega_1 + \omega_2). \end{aligned}$$

Нули  $\Delta(\lambda)$  при  $\lambda \rightarrow \infty$  могут находиться лишь в окрестности прямых  $\operatorname{Re} \lambda \omega_j = 0$ , как показывает исследование  $\Delta(\lambda)$  внутри каждого из секторов  $\lambda$ -плоскости. Поэтому в силу условия III найдется такое большое число  $R > R_0$ , что все  $\lambda_k \in \sigma_d P, |\lambda_k| > R, |\operatorname{Re} \lambda_k \omega_j| > \delta$  отграничены от нулей  $\Delta(\lambda)$ .

Представим теперь  $\mathcal{H}$  в виде прямой суммы:

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}^- \oplus \mathcal{H}^+,$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{H}^- &= \left\{ u^-(x, t) \mid u^-(x, t) = \sum_{|\lambda_k| < R} u_k^-(t) \varphi_k(x) \right\}, \\ \mathcal{H}^+ &= \left\{ u^+(x, t) \mid u^+(x, t) = \sum_{|\lambda_k| > R} u_k^+(t) \varphi_k(x) \right\}. \end{aligned}$$

Краевая задача (4) для  $u_k^+(t)$  при  $f_k^+(t)$  всегда имеет единственное решение

$$u_k^+(t) = \int_0^T G(t, \tau, \lambda_k) f_k^+(\tau) d\tau, \quad (5)$$

где  $G(t, \tau, \lambda_k)$  — матрица Грина задачи (4). Имеем

$$G(t, \tau, \lambda_k) = |H|^{-1} \Delta^{-1}(\lambda_k) \begin{cases} -G_1(t, \tau, \lambda_k), & 0 \leq t \leq \tau, \\ G_2(t, \tau, \lambda_k), & \tau \leq t \leq T, \end{cases} \quad (6)$$

$$G_1(t, \tau, \lambda) = \exp(\lambda \omega_1 t) [g_{11} \exp \lambda \omega_1 (T - \tau) + g_{12} \exp \lambda \omega_2 (T - \tau) + g_{13} \exp \{\lambda T \times \\ \times (\omega_1 + \omega_2) - \lambda \omega_1 \tau\}] + \exp(\lambda \omega_2 t) [g_{14} \exp \lambda \omega_1 (T - \tau) + g_{15} \exp \lambda \omega_2 (T - \tau) + \\ + g_{16} \exp \{\lambda T (\omega_1 + \omega_2) - \lambda \omega_2 \tau\}], \quad G_2(t, \tau, \lambda) = \exp(\lambda \omega_1 t) [g_{21} \exp(-\lambda \omega_1 \tau) + \\ + g_{22} \exp \lambda \omega_2 (T - \tau) + g_{23} \exp \lambda (\omega_2 T - \omega_1 \tau)] + \exp(\lambda \omega_2 t) [g_{24} \exp(-\lambda \omega_2 \tau) + \\ + g_{25} \exp \lambda \omega_1 (T - \tau) + g_{26} \exp \lambda (\omega_1 T - \omega_2 \tau)].$$

В этих формулах матрицы  $g_{ij}$  следующие:

$$g_{11} = |(M_2 h_1, M_1 h_2)| (h_{22} h_1, -h_{12} h_1), \quad g_{12} = |(M_2 h_2, M_1 h_2)| (-h_{21} h_2, h_{11} h_2), \\ g_{13} = |M_2 H| (h_{21} h_1, -h_{12} h_1), \quad g_{14} = |(M_1 h_1, M_2 h_1)| (h_{22} h_2, -h_{12} h_2), \\ g_{15} = |(M_1 h_1, M_2 h_2)| (-h_{21} h_2, h_{11} h_2), \quad g_{16} = |M_2 H| (-h_{21} h_2, h_{11} h_2).$$

Заменой  $M_1$  на  $M_2$  получается  $g_{23}$  из  $g_{11}$ ,  $g_{22}$  из  $g_{12}$ ,  $g_{25}$  из  $g_{14}$ ,  $g_{26}$  из  $g_{15}$ . Заменой  $M_2$  на  $M_1$  получается  $g_{21}$  из  $g_{13}$  и  $g_{24}$  из  $g_{16}$ .

Используя условие II теоремы 1, можно в каждом секторе  $\lambda$ -плоскости выделить главную часть роста  $\Delta(\lambda)$  при  $\lambda \rightarrow \infty$ . Поэтому, например, при  $\operatorname{Re} \lambda_k \omega_j > 0$ ,  $j = 1, 2$ , в некотором секторе имеем для  $|\lambda_k| > R$

$$\Delta(\lambda_k) = [|M_2 H| + O(\lambda_k^{-1})] \exp \lambda_k T (\omega_1 + \omega_2).$$

Используя это представление  $\Delta(\lambda_k)$ , из формулы (6) при  $|\lambda_k| > R$  получаем в данном секторе равномерную ограниченность нормы матрицы  $\|G(t, \tau, \lambda_k)\|$ . Аналогичные рассуждения проводятся и для остальных возможных секторов.

Итак, найдется число  $c > 0$ , что для всех  $|\lambda_k| > R$  норма

$$\|G(t, \tau, \lambda_k)\| \leq c.$$

Из свойств нормы матрицы и неравенства Коши — Буняковского из (5) тогда получаем оценку ( $\mathcal{H}t \equiv \mathcal{L}_2[0, T]$ ):

$$|u_k^+(t)|^2 \leq \left( \int_0^T |G(t, \tau, \lambda_k) f_k^+(\tau)| d\tau \right)^2 \leq \left( \int_0^T \|G(t, \tau, \lambda_k)\| |f_k^+(\tau)| d\tau \right)^2 \leq \\ \leq \int_0^T \|G(t, \tau, \lambda_k)\|^2 d\tau \int_0^T |f_k^+(\tau)|^2 d\tau \leq c^2 T \|f_k^+(t)\|_{\mathcal{H}t}^2.$$

Из этого неравенства рассуждениями, аналогичными приведенным в [1, с. 118], получается, что для всякой  $f^+(x, t) \in \mathcal{H}^+$  существует единственное решение  $u^+(x, t) \in \mathcal{H}^+$  задачи (1), (2), (3).

В силу условия IV теоремы 1 в круге  $|\lambda| \leq R$  лежит лишь конечное число  $\lambda_k \in \sigma_d P$  конечной кратности. Так как для каждого такого  $\lambda_k$  краевая задача (4) имеет конечномерные ядро и коядро, то теорема доказана.

**З а м е ч а н и е.** Условие III теоремы 1 означает, что система (1) не может быть гиперболической. Эта система может быть эллиптического, параболического или неклассического типа.

**Теорема 2.** Пусть выполнены условия:

I. Матрица  $A$  имеет двукратное собственное значение  $\omega \neq 0$  и собственный вектор  $h_1$  и присоединенный к нему вектор  $h_2$ .

II. Матрицы  $M_1$  и  $M_2$  являются невырожденными.

III. Существуют числа  $\delta > 0$  и  $R_0 > 0$ , такие, что  $|\operatorname{Re} \lambda_k \omega| \geq \delta$  для всех  $\lambda_k \in \sigma_d P$ ,  $|\lambda_k| > R_0$ .

IV. Множество  $\sigma_d P$  имеет единственную предельную точку  $\lambda = \infty$ . Тогда граничная задача (1), (2), (3) является неперовой.

**Доказательство.** Действуем по схеме, изложенной при доказательстве теоремы 1. В силу условия III найдется такое  $R > R_0$ , что все

$\lambda_k \in \sigma_d P$ ,  $|\lambda_k| > R$ , ограничены от собственных значений задачи (4), которые являются нулями функции:

$$\Delta(\lambda) = \lambda^{-1} |M_1 H| + \{\lambda^{-1} |(M_2 h_1, M_1 h_2)| + \lambda^{-1} |(M_1 h_1, M_2 h_2)| + T |(M_1 h_1, M_2 h_1)|\} \exp(\lambda \omega T) + \lambda^{-1} |M_2 H| \exp(2\lambda \omega T)$$

и которые при  $\lambda \rightarrow \infty$  могут лежать лишь в окрестности прямой  $\operatorname{Re} \lambda \omega = 0$ . Краевая задача (4) при всех  $|\lambda_k| > R$  имеет решение, задаваемое формулой (5), где матрица Грина  $G(t, \tau, \lambda_k)$  имеет вид

$$G(t, \tau, \lambda_k) = \Delta^{-1}(\lambda_k) \exp \lambda_k \omega (t - \tau) \begin{cases} -G_1(t, \tau, \lambda_k), & 0 \leq t \leq \tau, \\ G_2(t, \tau, \lambda_k), & \tau \leq t \leq T, \end{cases} \quad (7)$$

$$G_1(t, \tau, \lambda) = [E + \lambda(\tau - T)g] \{\lambda^{-1} g_{11} + t g_{12} + [\lambda^{-1} E + (T - t)g_{13}] \exp(\lambda \omega T)\} \exp(\lambda \omega T),$$

$$G_2(t, \tau, \lambda) = [E + \lambda \tau g] \{\lambda^{-1} E + t g_{21} + [\lambda^{-1} g_{22} + (T - t)g_{23}] \exp(\lambda \omega T)\}.$$

Здесь  $E$  — единичная матрица;  $g = (h_2 | h_1, -h_1 | h_1)$ ;  $g_{13} = |M_2|g$ ;  $g_{21} = |M_1|g$ ;  $g_{12} = (|(m_1^1, M_1 h_1) | h_1, |(m_2^1, M_1 h_1) | h_1)$ ;  $g_{23} = (|(m_1^1, M_2 h_1) | h_1, |(m_2^1, M_2 h_1) | h_1)$ ,  $m_i^j$  —  $i$ -й столбец матрицы  $M_j$ ,  $j, i = 1, 2$ . Матрицы  $g_{11}$ ,  $g_{12}$  являются произведением  $|H|$  на некоторые матрицы, элементы которой выражаются через элементы  $M_1$  и  $M_2$ .

Непосредственно из формулы (7) при всех  $|\lambda_k| > R$  следует равномерная ограниченность нормы  $\|G(t, \tau, \lambda_k)\|$ . Дальнейший ход доказательства повторяет ход доказательства теоремы 1.

**Замечание.** Условие II теорем 1 и 2 всегда выполнено, например, в случае простейших нелокальных условий, т. е. при  $M_1 = mE$ ,  $M_2 = E$ ,  $m$  — ненулевое комплексное число.

Приведем пример, показывающий необходимость условия II.

**Пример.** Пусть  $A = aE$ ,  $a$  — ненулевое комплексное число, и пусть

$$M_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad M_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Тогда условие II невыполнимо и любое комплексное число является собственным значением краевой задачи (4). Следовательно, задача (1), (2), (3) не является нётеровой.

**Теорема 3.** Если матрица  $A$  имеет двукратное собственное значение  $\omega = 0$ , то для системы (1) при условиях (2) и при любом операторе  $P(D_x)$  рассматриваемого типа не существует корректных [1] граничных по  $t$  условий (3).

**Доказательство.** Как следует из [1], достаточно показать неограниченность оператора  $L^{-1}$  в  $\mathcal{H}$ , если в качестве граничных по  $t$  условий взять условия  $u(x, 0) = u(x, T) = 0$ . Взяв последовательность свободных членов системы (1)  $f_k(x, t)$  с компонентами

$$\alpha^{-1} f_{1k}(x, t) = f_2(x, t) = 2[T^2 - 6tT + 6t^2] \varphi_k(x)$$

(число  $\alpha$  укажем ниже), получим последовательность решений  $u_k(x, t)$  нашей граничной задачи, главная часть которой при  $\lambda_k \rightarrow \infty$  имеет вид

$$\lambda_k |H|^{-1} (h_{11} - ah_{21}) t^2 (T - t)^2 h_{11} \varphi_k(x).$$

Если взять  $\alpha \neq h_{11} h_{21}^{-1}$  в случае  $h_{11} \neq 0$ ,  $h_{21} \neq 0$  и  $\alpha = 1$  в остальных случаях, то видно, что при  $\lambda_k \rightarrow \infty$   $\|u_k(x, t)\|_H \rightarrow \infty$ , в то время как  $\|f_k(x, t)\|_H$  ограничена. Теорема доказана.

1. Дезин А. А. Общие вопросы теории граничных задач. — М.: Наука, 1980. — 208 с.
2. Полищук В. Н., Пташник Б. И. Периодическая краевая задача для линейных гиперболических уравнений и систем. — Львов, 1982. — 60 с. — (Препринт / Физ.-мех. ин-т им. Г. В. Карпенко АН УССР; № 64).
3. Романко В. К. Системы с производной первого порядка по «времени». — Дифференц. уравнения, 1969, 5, № 1, с. 174—185.

4. Романко В. К. О корректных задачах для некоторых систем уравнений. — В кн.: Теория и методы решения некорректно поставленных задач и их приложения: Тез. докл. Всесоюз. шк.-семинара по теории некоррект. задач. Самарканд, 29 сент. — 6 окт. 1983 г. Новосибирск: ВЦ СО АН СССР, 1983, с. 185.

Московский физико-технический ин-т

Получено 26.03.84.

УДК 517.946

А. С. Гупало, Г. П. Лопушанская

**РЕШЕНИЕ ОБОБЩЕННОЙ ЗАДАЧИ НЕЙМАНА  
ДЛЯ НЕОДНОРОДНОЙ СИЛЬНО ЭЛЛИПТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА**

В ряде работ советских и зарубежных авторов [1, 2, 6, 8, 9, 11—13] доказана разрешимость общих граничных задач для уравнений и систем эллиптического типа в различных функциональных пространствах, а также пространствах обобщенных функций в конечной области. Исследование таких задач проводилось различными методами. В некоторых работах получены формулы решений.

Подход к граничным задачам в обобщенных функциях, использованный в работах [2, 6, 8, 13], дает возможность изучать одновременно как внутренние, так и внешние граничные задачи. В настоящей статье, развивая этот подход, доказываем единственность и строятся решения внутренней и внешней задач Неймана для неоднородной сильно эллиптической системы вариационного типа второго порядка в достаточно широких пространствах обобщенных функций. Классические решения внутренней и внешней задач Неймана для такой системы построены в [3—5].

Пусть

$$A \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) u \equiv \sum_{k, l=1}^n A_{kl} \frac{\partial^2 u}{\partial x_k \partial x_l} = F \quad (1)$$

— сильно эллиптическая система дифференциальных уравнений, являющаяся системой Эйлера для некоторого положительно определенного функционала;  $A_{kl} = A_{lk} = A_{kl}'$  (штрих означает транспонирование) — постоянные действительные квадратные матрицы порядка  $p$ . Пусть  $\Omega$  — область в  $R^n$ ,  $n \geq 3$ , ограниченная замкнутой  $n-1$ -мерной поверхностью  $S$  класса  $C^\infty$ ;  $[D(\bar{\Omega})]^p$ ,  $[D(S)]^p$  — пространства бесконечно дифференцируемых вектор-функций в  $\bar{\Omega} = \Omega \cup S$  и на  $S$  соответственно;

$$[X(\bar{\Omega})]^p = \left\{ \varphi \in [D(\bar{\Omega})]^p : C^* \left( y, \frac{\partial}{\partial y} \right) \varphi(y) \Big|_S = 0 \right\},$$

где

$$C \left( y, \frac{\partial}{\partial x} \right) = C^{(v)} \left( y, \frac{\partial}{\partial x} \right) + Q(y); \quad C^* \left( y, \frac{\partial}{\partial x} \right) = C^{(v)} \left( y, \frac{\partial}{\partial x} \right) + Q'(y);$$

$$C^{(v)} \left( y, \frac{\partial}{\partial x} \right) = -2 \sum_{k, l=1}^n \tilde{A}_{lk} \nu_l(y) \frac{\partial}{\partial x_k}$$

— граничный оператор типа Неймана [3, 5] для системы (1); матрицы  $\tilde{A}_{lk} = \tilde{A}_{lk}'$  единственным образом определяются матрицами  $A_{kl}$ ;  $\nu_l(y)$  ( $l = \overline{1, n}$ ) — компоненты единичного вектора  $\nu(y)$  внутренней нормали к  $S$  в точке  $y$ ;  $Q(y)$  — матрица с бесконечно дифференцируемыми на  $S$  элементами.

Через  $[D'(\bar{\Omega})]^p$ ,  $[D'(S)]^p$ ,  $[X'(\bar{\Omega})]^p$  обозначаем пространства линейных непрерывных функционалов (обобщенных вектор-функций) над  $[D(\bar{\Omega})]^p$ ,