

Вычислительный эксперимент, проведенный на базе численных методов устойчивой коррекции, убеждает в целесообразности практического использования последних. Этим подтверждается полезность развиваемого направления в построении численных методов решения жестких систем дифференциальных уравнений.

1. Боднарчук П. И., Кутнив М. В., Максимив Е. М. Дробно-рациональные численные методы решения слабо жестких задач. — В кн.: Тез. лекций и докл. Всесоюз. школы «Численные методы решения задач математической физики» (Львов, 25 мая — 4 июня 1983 г.). М.: Знание, 1983, ч. 3, с. 2—4.
2. Боднарчук П. И., Слоневский Р. В., Пустомельников И. П. Дробно-рациональные численные методы решения «жестких» задач. — Там же, с. 4—6.

Львовский политехнический ин-т

Получено 08.02.84

УДК 517.52

Х. И. Кучминская, О. Н. Сусь

ДВА ПРИЗНАКА СХОДИМОСТИ ДВУМЕРНЫХ ЦЕПНЫХ ДРОБЕЙ

Предметом наших исследований будут двумерные цепные дроби (ДЦД) [2] вида

$$\frac{a_0}{|\Phi_0|} + \frac{a_1}{|\Phi_1|} + \dots, \quad \Phi_i = b_i + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{a_{i+j,i}}{|b_{i+j,i}|} + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{a_{i,i+j}}{|b_{i,i+j}|}, \quad (1)$$

n -я подходящая дробь которых определяется по формуле

$$P_n/Q_n = \sum_{i=0}^{[n/2]} \frac{a_i}{|\Phi_i^{(n-2i)}|}, \quad (2)$$

где

$$\Phi_i^{(k)} = b_i + \sum_{j=1}^k \frac{a_{i+j,i}}{|b_{i+j,i}|} + \sum_{j=1}^k \frac{a_{i,i+j}}{|b_{i,i+j}|}; \quad \Phi_i^{(0)} = b_i, \quad k = 0, 1, \dots$$

При введении обозначений

$$\frac{P_n(i)}{Q_n(i)} = \Phi_{i-1}^{(n-2i+2)} + \frac{a_i}{|\Phi_i^{(n-2i)}|} + \dots + \frac{a_{[n/2]}}{|\Phi_{[n/2]}^{(n-2[n/2])}|}, \quad i = \overline{1, [n/2]}, \quad (3)$$

в предположении, что

$$\frac{P_n(0)}{Q_n(0)} = 0, \quad \frac{P_n([n/2]+1)}{Q_n([n/2]+1)} = \Phi_{[n/2]}^{(n-2[n/2])}, \quad \frac{P_n([n/2]+2)}{Q_n([n/2]+2)} = \infty, \quad n = 0, 1, \dots,$$

аналогично как и в работах [1, 4], нетрудно получить формулу разности двух соседних подходящих дробей

$$\begin{aligned} \frac{P_n}{Q_n} - \frac{P_{n-1}}{Q_{n-1}} &= \sum_{i=0}^{[\frac{n-1}{2}]} (-1)^{i+1} [\Phi_i^{(n-2i)} - \Phi_i^{(n-1-2i)}] \prod_{j=0}^i \frac{a_j Q_{n-1}(j+1) Q_n(j+1)}{P_{n-1}(j+1) P_n(j+1)} + \\ &+ (-1)^{[\frac{n-1}{2}]+1} \frac{Q_n([\frac{n-1}{2}]+2)}{P_n([\frac{n-1}{2}]+2)} \prod_{j=0}^{[\frac{n-1}{2}]} \frac{a_{[\frac{n-1}{2}]+1} Q_{n-1}(j+1) Q_n(j+1)}{P_{n-1}(j+1) P_n(j+1)}. \quad (4) \end{aligned}$$

Обозначая

$$R_{i,n-1} = - \frac{a_i Q_{n-1}(i+1) Q_n(i+1)}{P_{n-1}(i+1) P_n(i+1)},$$

$$R_{\left[\frac{n-1}{2}\right]+1, n-1} = \frac{a_{\left[\frac{n-1}{2}\right]+1} Q_n \left(\left[\frac{n-1}{2}\right] + 2\right)}{P_n \left(\left[\frac{n-1}{2}\right] + 2\right)},$$

из (4) получим

$$\frac{P_n}{Q_n} - \frac{P_{n-1}}{Q_{n-1}} = \sum_{i=0}^{\left[\frac{n-1}{2}\right]} [\Phi_i^{(n-2i)} - \Phi_i^{(n-1-2i)}] \prod_{j=0}^i R_{j, n-1} + \prod_{j=0}^{\left[\frac{n-1}{2}\right]+1} R_{j, n-1}. \quad (5)$$

Поскольку

$$\begin{aligned} \Phi_i^{(n-2i)} - \Phi_i^{(n-1-2i)} &= \frac{A_{n-2i}}{B_{n-2i}} - \frac{A_{n-1-2i}}{B_{n-1-2i}} + \frac{A'_{n-2i}}{B'_{n-2i}} - \frac{A'_{n-1-2i}}{B'_{n-1-2i}} = \\ &= (-1)^{n-2i+1} \left\{ \frac{a_{i+1, i} \cdots a_{n-i, i}}{B_{n-2i} B_{n-1-2i}} + \frac{a_{i, i+1} \cdots a_{i, n-i}}{B'_{n-2i} B'_{n-1-2i}} \right\} = \prod_{j=0}^{n-2i} \rho_j + \prod_{j=0}^{n-2i} \rho'_j, \quad (6) \end{aligned}$$

где

$$\frac{A_k}{B_k} = \sum_{j=1}^k \frac{a_{i+j, i}}{b_{i+j, i}}, \quad \frac{A'_k}{B'_k} = \sum_{j=1}^k \frac{a_{i, i+j}}{b_{i, i+j}}, \quad \rho_k = -\frac{a_{i+k, i} B_{k-2}}{B_k},$$

$$k = 1, 2, \dots, \quad \rho_0 = -1, \quad B_0 = B_{-1} = B_{-2} = 1,$$

формулу разности (4) можно записать в виде

$$\frac{P_n}{Q_n} - \frac{P_{n-1}}{Q_{n-1}} = \sum_{i=0}^{\left[\frac{n-1}{2}\right]} \left(\prod_{j=0}^{n-2i} \rho_j + \prod_{j=0}^{n-2i} \rho'_j \right) \left(\prod_{j=0}^i R_{j, n-1} \right) + \prod_{j=0}^{\left[\frac{n-1}{2}\right]+1} R_{j, n-1}. \quad (7)$$

Имеет место следующая

Теорема 1. Значение ДЦД (1), когда $b_0 = 1$ равно сумме двойного ряда $\sum_{i, j \geq 0} c_{ij}$, где

$$c_{00} = a_0; \quad c_{k-i, i} = \prod_{j=0}^{k-2i} \rho_j \prod_{j=0}^i R_{j, k-1}, \quad k = 1, 2, \dots; \quad (8)$$

$$c_{kk} = \prod_{j=0}^k R_{j, k-1}; \quad c_{i, k-i} = \prod_{j=0}^{k-2i} \rho'_j \prod_{j=0}^i R_{j, k-1}, \quad i = \overline{0, [n/2]}, \quad n = 1, 2, \dots$$

Доказательство. Записав n -ю подходящую дробь в виде

$$P_n/Q_n = a_0 + \sum_{k=1}^n (P_k/Q_k - P_{k-1}/Q_{k-1}),$$

с учетом (6), (7) имеем

$$\begin{aligned} \frac{P_k}{Q_k} - \frac{P_{k-1}}{Q_{k-1}} &= \sum_{i=0}^{\left[\frac{k-1}{2}\right]} \left(\prod_{j=0}^{k-2i} \rho_j + \prod_{j=0}^{k-2i} \rho'_j \right) \prod_{j=0}^i R_{j, k-1} + \\ &+ \prod_{j=0}^{\left[\frac{k-1}{2}\right]+1} R_{j, k-1} = \sum_{\rho+m=k} c_{\rho m}. \quad (9) \end{aligned}$$

Тогда значение ДЦД (1) равно пределу

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (P_n/Q_n) = \sum_{i, j=0}^{\infty} c_{ij}.$$

ДЦД (1) нетрудно привести к дроби с частными знаменателями, равными единице. Для этого достаточно положить

$$c_0 = a_0/b_0, \quad c_i = a_i/b_i b_{i-1}, \quad c_{i+1, i} = \frac{a_{i+1, i}}{b_i b_{i+1, i}}, \quad c_{i, i+1} = \frac{a_{i, i+1}}{b_i b_{i, i+1}},$$

$$c_{i+l,i} = \frac{a_{i+l,i}}{b_{i+l,i}b_{i+j-1,i}}; \quad c_{l,i+j} = \frac{a_{l,i+j}}{b_{l,i+j}b_{l,i+j-1}}, \quad j = 2, 3, \dots \quad (10)$$

(c_i, c_{ij} — частные числители преобразованной дроби). Поэтому рассмотрим ДЦД (1) с коэффициентами $b_i = 1, b_{ij} = 1, i, j = 0, 1, \dots$

Теорема 2. Если все частные знаменатели ДЦД (1) равны единице, а частные числители удовлетворяют условиям

$$|a_i| \leq 1/8, \quad |a_{i+1,i}| \leq 1/16, \quad |a_{i,l+1}| \leq 1/16, \\ |a_{i+k,i}| \leq 1/4, \quad |a_{i,i+k}| \leq 1/4, \quad i = 0, 1, \dots, \quad k = 2, 3, \dots, \quad (11)$$

то ДЦД (1) сходится.

Доказательство. Преобразуем формулу (3):

$$(P_n(i)/Q_n(i)) = \Phi_{i-1}^{(n-2i+2)} \left[1 + \sum_{j=i}^{[n/2]} \left| \frac{a_j}{\Phi_{j-1}^{(n-2j+2)} \Phi_j^{(n-2j)}} \right| \right],$$

тогда с учетом того, что

$$\left| \Phi_k^{(n-2k)} \right| = \left| 1 + \sum_{i=1}^{n-2k} \frac{a_{k+i,k}}{1} + \sum_{j=1}^{n-2k} \frac{a_{k,k+j}}{1} \right| \geq \\ \geq 1 - \frac{|a_{k+1,k}|}{1 - \frac{1/4}{1 - \frac{1/4}{\ddots}}} - \frac{|a_{k,k+1}|}{1 - \frac{1/4}{1 - \frac{1/4}{\ddots}}} = 1 - \frac{|a_{k+1,k}|}{1/2} - \frac{|a_{k,k+1}|}{1/2} \geq \frac{3}{4}$$

и

$$\left| 1 + \sum_{i=i}^{[n/2]} \left| \frac{a_j}{\Phi_{j-1}^{(n-2j+2)} \Phi_j^{(n-2j)}} \right| \right| \geq 1 - \frac{2/9}{1 - \frac{2/9}{\ddots}} = \frac{2}{3},$$

получим оценку

$$\left| \frac{P_n(i)}{Q_n(i)} \right| \geq \frac{1}{2}. \quad (12)$$

Из (12), (11) следует, что

$$|R_{i,n-1}| \leq \frac{1}{2}, \quad i = 1, \left[\frac{n-1}{2} \right] + 1, \quad n = 2, 3, \dots$$

Нетрудно проверить, что

$$\rho_k \rho_{k+2} = - \frac{a_{k+l+2,i}}{a_{k+i+1,i}} - \frac{1 + a_{k+i+1,i} + a_{k+i+2,i}}{a_{k+i+1,i}} \rho_{k+2}$$

или

$$\rho_{k+2} = - \frac{a_{k+i+2,i}}{1 + a_{k+i+2,i} + a_{k+i+1,i}(1 + \rho_k)}. \quad (13)$$

Аналогичные соотношения имеют место и для ρ'_k . Причем

$$|\rho_0| = |\rho'_0| = 1, \quad |\rho_1| \leq 1/16, \quad |\rho'_1| \leq 1/16, \quad |\rho_2| \leq 1/3, \quad |\rho'_2| \leq 1/3, \\ |\rho_3| \leq |a_{3+l,i}| / (1 + |a_{2+l,i}| + |a_{3+l,i}|) \leq \frac{2}{4}, \quad |\rho'_3| \leq \frac{2}{4}.$$

Далее с учетом формулы (13), используя метод математической индукции, получим

$$|\rho_k| \leq \frac{k-1}{k+1}, \quad |\rho'_k| \leq \frac{k-1}{k+1}. \quad (14)$$

Теперь воспользуемся теоремой 1 и оценим

$$|c_{kk}| = \prod_{j=0}^k |R_{j,k-1}| \leq 2^{-(k+1)},$$

$$|c_{k0}| = \prod_{j=0}^k |\rho_j| |R_{0,k-1}| \leq \frac{1}{16} \frac{1}{k(k+1)},$$

$$|c_{k+i,i}| = \prod_{j=0}^k |\rho_j| \prod_{j=0}^i |R_{j,k+2i-1}| \leq 2^{-i} \frac{1}{16k(k+1)}.$$

Аналогичные оценки справедливы для $c_{i,k+i}$. Тогда ряд $\sum_{i,j=0}^{\infty} c_{ij}$ мажорируется произведением рядов

$$\frac{1}{2} \left(1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k(k+1)} \right) \left(1 + \frac{1}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{xy}{2} \right)^k \right)$$

в точке $(x, y) = (1, 1)$.

Теорема доказана.

Рассмотрим ДЦД (1) с частными числителями, равными единице (к такому виду нетрудно привести ДЦД (1), если все $a_i, a_{i+1} \neq 0$), n -я подходящая дробь которой имеет вид

$$\frac{P_n}{Q_n} = \sum_{i=0}^{[n/2]} \frac{1}{|\Phi_i^{(n-2i)}|}, \quad \Phi_i^{(n-2i)} = b_i + \sum_{j=1}^{n-2i} \frac{1}{|b_{i+j,i}|} + \sum_{j=1}^{n-2i} \frac{1}{|b_{i,i+j}|}. \quad (15)$$

Пусть у такой дроби все $\Phi_i^{(n-2i)}$, являющиеся суммой двух цепных дробей, сходятся, т. е. для произвольного $\varepsilon > 0$

$$|\Phi_i^{(m-2i)} - \Phi_i^{(n-2i)}| < \varepsilon$$

при $m - 2i, n - 2i > N$. Тогда имеет место аналог необходимого условия сходимости цепных дробей [3].

Теорема 3. Если у ДЦД (1) с частными числителями, равными единице, все суммы цепных дробей $\Phi_i^{(n-2i)}$, $i = 0, 1, \dots$, сходятся, кроме того, суммы их подходящих дробей равномерно ограничены:

$$|\Phi_i^{(n-2i)}| \leq B_i, \quad n = 0, 1, \dots, \quad i = 0, 1, \dots, \quad (16)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{b_{n,n+1}} + \frac{1}{b_{n+1,n}} \right) \neq 0 \quad (17)$$

и ряд $\sum_{i=0}^{\infty} B_i$ сходится, тогда такая ДЦД расходится.

Доказательство. Пусть $\frac{P_{n,k}}{Q_{n,k}}$ будет подходящей дробью дроби (15), т. е.

$$\frac{P_{n,k}}{Q_{n,k}} = \frac{1}{|\Phi_0^{(n)}|} + \frac{1}{|\Phi_1^{(n-2)}|} + \dots + \frac{1}{|\Phi_k^{(n-2k)}|}, \quad k = \overline{0, [n/2]}, \quad (18)$$

$$\frac{P_{n,[n/2]}}{Q_{n,[n/2]}} = \frac{P_n}{Q_n}.$$

Используя метод математической индукции и условие (16), получаем

$$|P_{n,k}| \leq \prod_{i=1}^k (1 + B_i), \quad |Q_{n,k}| \leq \prod_{i=0}^k (1 + B_i),$$

$$|P_n| \leq \prod_{i=1}^{[n/2]} (1 + B_i), \quad |Q_n| \leq \prod_{i=0}^{[n/2]} (1 + B_i).$$

Поскольку ряд $\sum_{i=0}^{\infty} B_i$ сходится, то сходится произведение $\prod_{i=0}^{\infty} (1 + B_i)$ и, таким образом, последовательности $\{P_{2n}\}$, $\{P_{2n+1}\}$, $\{Q_{2n}\}$, $\{Q_{2n+1}\}$ ограничены. Кроме того, эти последовательности стремятся к конечному пределу, что доказывается аналогично, как и в работе [4].

Из формулы (5) получаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (P_n Q_{n-1} - P_{n-1} Q_n) \neq 0,$$

тем самым четные и нечетные подходящие дроби ДЦД (1) сходятся к разным пределам, поэтому ДЦД (1) расходится.

1. Боднар Д. И., Кучминская Х. И. О сходимости разложения функции двух переменных в соответствующую ветвящуюся цепную дробь. — *Мат. методы и физ.-мех. поля*, 1980, вып. 11, с. 3—6.
2. Кучминская Х. И. Приближение функций двух переменных двумерными цепными дробями. — В кн.: *Международ. конф. по теории приближения функций*, СССР, Киев, 30 мая—6 июня 1983 г.: Тез. докл. Киев: Ин-т матем. АН УССР, 1983, с. 110.
3. Хованский А. Н. Приложение цепных дробей и их обобщений к вопросам приближенного анализа. — М.: Гостехиздат, 1956.—203 с.
4. Siemaszko W. On some conditions for convergence of branched continued fractions.— *Lect. Notes Math.*, 1981, 888, p. 367—370.

Ин-т прикладных проблем механики
и математики АН УССР, Львов

Получено 23.11.83

УДК 539.377

В. А. Шевчук

**МЕТОДИКА ЧИСЛЕННОГО РАСЧЕТА ПРОЦЕССА
ДИФFUЗИОННОГО НАСЫЩЕНИЯ СФЕРИЧЕСКИХ
ДЕФОРМИРУЕМЫХ ТВЕРДЫХ ТЕЛ С УЧЕТОМ ВЗАИМОСВЯЗИ
ПРОЦЕССОВ ДЕФОРМАЦИИ И ДИФFUЗИИ ВЕЩЕСТВА**

Диффузионное насыщение поверхности металлических изделий соответствующими химическими элементами является одним из основных способов получения защитных покрытий, которые используются для повышения долговечности и надежности деталей машин, придания им необходимых физико-химических свойств. Для расчета напряженного состояния и режима образования диффузионных покрытий может быть использована математическая модель, приведенная в работе [1], которая позволяет учитывать взаимосвязь процессов деформации и диффузии вещества.

Система дифференциальных уравнений и краевых условий, описывающих процесс диффузионного насыщения, представляет собой сложную краевую задачу математической физики. Аналитическое решение может быть получено лишь для некоторых частных задач такого рода, а для большинства практически важных случаев получение аналитического решения крайне затруднено. Поэтому представляется целесообразным применение численных методов, ориентированных на современные мощные ЭВМ.

В данной работе для решения нестационарной взаимосвязанной задачи о диффузионном насыщении сферических деформируемых твердых тел для случая центральной симметрии предложена схема численного расчета, основанная на сведении исходной системы уравнений и краевых условий к решению некоторой неклассической краевой задачи для физической переменной (концентрации диффундирующего вещества) и последующему определению механических переменных (перемещений и напряжений) через решение этой неклассической краевой задачи.

Для центральносимметричной задачи, в изотермическом случае, в предположении, что время релаксации механических процессов значительно меньше времени релаксации процессов, связанных с переносом