

**Теорема.** Пусть выполняются условия 1), 2). Тогда решение задачи (1), (2) допускает асимптотическое разложение (3), когда  $k = 2$ , где  $\bar{u}_i(x, t)$  определяются из формул (4), функции пограничного слоя  $\Pi_i(x, \tau)$  являются решениями задач (5); если  $k \geq 2$ , решение задачи (1), (2) допускает асимптотическое разложение (6), где  $\bar{u}_i(x, t)$  определяются из формул (7), функции пограничного слоя  $\Pi_i(x, \tau)$  и  $Q_i(x, \eta)$  являются решениями соответственно задач (10) и (11). Остаточный член  $R_N(x, t, \varepsilon)$  при достаточно малых  $\varepsilon > 0$  имеет оценку (14).

1. Бутузов В. Ф. Угловой погранслои в смешанных сингулярно возмущенных задачах для гиперболических уравнений.— Мат. сб., 1977, 104, № 3, с. 460—485.
2. Ван-Дайк М. Методы возмущений в механике жидкости.— М.: Мир, 1967.— 310 с.
3. Вишик М. И., Люстерник Л. А. Регулярное вырождение и пограничный слой для линейных дифференциальных уравнений с малым параметром.— Успехи мат. наук, 1957, 12, № 5, с. 3—122.
4. Коул Дж. Методы возмущений в прикладной математике.— М.: Мир, 1972.— 274 с.
5. Курант Р. Уравнения с частными производными.— М.: Мир, 1964.— 830 с.
6. Ладыженская О. А. Смешанная задача для гиперболического уравнения.— М.: Гостехтеориздат, 1953.— 279 с.
7. Ладыженская О. А. Кривые задачи математической физики.— М.: Наука, 1973.— 407 с.
8. Треногин В. А. Развитие и приложения асимптотического метода Люстерника—Вишика.— Успехи мат. наук, 1970, 25, № 4, с. 123—156.
9. Фридрихс К. Асимптотические явления в математической физике.— Пернол. сб. пер. «Математика», 1957, вып. 1, № 2, с. 79—94.
10. Цимбал В. М. Виродження гіперболічного рівняння другого порядку у звичайне.— Вісн. Льв. ун-ту. Сер. мех.-мат., 1977, вып. 12, с. 37—39.
11. Цимбал В. М. Задача Коші для гіперболічного рівняння з малим параметром.— В кн.: Питання якісної теорії диференціальних рівнянь та їх застосування. К.: Наук. думка, 1978, с. 63—64.

Львовский университет

Поступила в редколлегию  
02.07.80

УДК 518:517.91/94

Я. Н. Пелех

#### ЯВНЫЙ А-УСТОЙЧИВЫЙ МЕТОД ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКА ТОЧНОСТИ ЧИСЛЕННОГО ИНТЕГРИРОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Многие задачи современной науки и техники приводят к необходимости решать жесткие системы дифференциальных уравнений. Задача Коши

$$y' = f(x, y), \quad y(a) = y_0, \quad x \in [a, b] \quad (1)$$

называется жесткой [5] в некотором интервале  $I \subset [a, b]$ , если для  $x \in I$

$$\begin{aligned} & 1) \operatorname{Re}(\lambda_i) < 0, \quad i = 1, 2, \dots, s \\ & 2) S(x) = \max_{i=1, \dots, s} \operatorname{Re}(-\lambda_i) / \min_{i=1, \dots, s} \operatorname{Re}(-\lambda_i) \gg 1, \end{aligned} \quad (2)$$

где  $\lambda_i$  — собственные значения  $df/dy$ , в которые подставлено решение  $y(x)$  в точке  $x$ .

Эффективное управление процессами и системами основано на использовании адекватных математических моделей объектов. Учет большого числа факторов при построении таких моделей неизбежно приводит к жестким дифференциальным системам. К решению таких задач приводят также проблемы построения математических моделей физико-химических, биологических и экономических процессов, задачи многомерной оптимизации, кинетики, электроники, процесса переноса и т. д.

Основной проблемой, которая возникает при попытке получить численное приближение к решению  $y(x)$  жесткой задачи, является проблема численной устойчивости. Чтобы обеспечить абсолютную устойчивость численного

решения системы уравнений (1), необходимо использовать такой шаг  $h$ , при котором каждое из (комплексных) значений  $\bar{h}_i = h\lambda_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ), где  $\lambda_i$  — собственные значения  $df/du$ , лежало бы внутри области устойчивости. Таким образом, для методов с ограниченной областью устойчивости длина шага лимитируется порядком величины наименьшей временной постоянной системы. В этом случае более целесообразно использовать  $A$ -устойчивые методы. (Численный метод называется  $A$ -устойчивым [4], если его область абсолютной устойчивости включает всю полуплоскость  $\text{Re}(h\lambda) < 0$ .)

В настоящей работе предложен явный  $A$ -устойчивый метод типа Рунге — Кутта, который согласован с задачей (1) с порядком 4. Если вектор-функция  $f(x, y)$  непрерывна по Липшицу, то любой метод Рунге — Кутта, согласованный с задачей (1) с порядком  $p > 1$ , является сходящимся [1].

Поскольку предлагаемый метод покомпонентно переносится на случай системы обыкновенных дифференциальных уравнений, то для простоты записей будем рассматривать одно дифференциальное уравнение

$$y' = f(x, y), \quad y(a) = y_0 \quad (1')$$

с достаточно гладкой функцией  $f$ .

Решение задачи (1') ищем в виде цепной дроби [2]

$$y_{n+1} = \frac{\omega_0 h}{1} - \frac{\omega_1 h^2}{1} + \frac{\omega_2 h^3}{1} - \frac{\omega_3 h^4}{1 - \omega_4 h} \quad (3)$$

где

$$\begin{aligned} \omega_0 &= y_n; \quad \omega_1 = \frac{y_n'}{y_n}; \\ \omega_2 &= \frac{\frac{1}{2} y_n y_n'' - (y_n')^2}{y_n y_n'}; \quad \omega_3 = \frac{y_n \left( \frac{1}{6} y_n' y_n''' - \left( \frac{1}{2} y_n'' \right)^2 \right)}{y_n' \left( \frac{1}{2} y_n y_n'' - (y_n')^2 \right)}; \\ \omega_4 &= \frac{y_n' \left\{ \frac{y_n}{2} \left( \frac{1}{6} y_n' y_n''' - \left( \frac{y_n''}{2} \right)^2 \right) + \frac{y_n''}{6} \left( \frac{1}{2} y_n y_n'' - \frac{1}{6} y_n y_n'' \right) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{y_n^{IV}}{24} \left( \frac{1}{2} y_n y_n'' - (y_n')^2 \right) \right\}}{\left\{ \frac{1}{2} y_n y_n'' - (y_n')^2 \right\} \left\{ \frac{1}{6} y_n' y_n''' - \left( \frac{y_n''}{2} \right)^2 \right\}}. \end{aligned} \quad (4)$$

Положим

$$\begin{aligned} \frac{y_n'}{2} &= \frac{1}{h} (a_1 k_1 + a_2 k_2), \quad \frac{y_n''}{6} = \frac{1}{h^2} (b_1 k_1 + b_2 k_2 + b_3 k_3), \\ \frac{y_n^{IV}}{24} &= \frac{1}{h^3} (c_1 k_1 + c_2 k_2 + c_3 k_3 + c_4 k_4). \end{aligned} \quad (5)$$

Здесь

$$\begin{aligned} k_1 &= f(x_n, y_n); \quad k_2 = f(x_n + \alpha_2 h, y_n + \beta_{21} h k_1); \\ k_3 &= f(x_n + \alpha_3 h, y_n + \beta_{31} h k_1 + \beta_{32} h k_2); \\ k_4 &= f(x_n + \alpha_4 h, y_n + \beta_{41} h k_1 + \beta_{42} h k_2 + \beta_{43} h k_3). \end{aligned} \quad (6)$$

Допустим, что численное и точное решения задачи Коши (1') совпадают в точке  $x_n$ . Разложим оба решения в ряд Тейлора по степеням  $h$  и приравняем коэффициенты при соответствующих производных в обоих рядах. Методы (3) — (6) будет согласован с задачей (1') с порядком  $p$ , если оба ряда Тейлора совпадают до  $p$ -го члена разложения включительно. При этом на парамет-

ры метода накладываются условия согласованности. В результате с учетом обеспечения свойства  $A$ -устойчивости получим следующую систему уравнений:

$$\begin{aligned}
 a_1 + a_2 &= 0, & a_2 \alpha_2 &= \frac{1}{2}, & b_1 + b_2 + b_3 &= 0, \\
 b_2 \alpha_2 + b_3 \alpha_3 &= 0, & (a_2 + b_2 + c_2) \alpha_2^2 + (b_3 + c_3) \alpha_3^2 + c_4 \alpha_4^2 &= \frac{1}{3}, \\
 c_2 \alpha_2 + c_3 \alpha_3 + c_4 \alpha_4 &= 0, \\
 c_1 + c_2 + c_3 + c_4 &= 0, & b_3 \beta_{32} \alpha_2 &= \frac{1}{6}, \\
 c_3 \beta_{32} \alpha_2 + c_4 (\beta_{42} \alpha_2 + \beta_{43} \alpha_3) &= 0, \\
 (a_2 + b_2 + c_2) \alpha_2^3 + (b_3 + c_3) \alpha_3^3 + c_4 \alpha_4^3 &= \frac{1}{4}, \\
 (b_3 + c_3) \alpha_2^2 \beta_{32} + c_4 (\beta_{42} \alpha_2^2 + \beta_{43} \alpha_3^2) &= \frac{1}{12}, \\
 (b_3 + c_3) \alpha_2 \beta_{32} \alpha_3 + c_4 \alpha_4 (\beta_{42} \alpha_2 + \beta_{43} \alpha_3) &= \frac{1}{8}, & c_4 \beta_{43} \beta_{32} \alpha_2 &= \frac{1}{24}, \quad (7)
 \end{aligned}$$

причем  $\alpha_2 = \beta_{21}$ ,  $\alpha_3 = \beta_{31} + \beta_{32}$ ,  $\alpha_4 = \beta_{41} + \beta_{42} + \beta_{43}$ .

Выбрав в качестве свободных параметров  $\alpha_2$  и  $\alpha_3$ , положив при этом  $\alpha_4 = 1$ , получим

$$\begin{aligned}
 a_1 &= -\frac{1}{2\alpha_2}, & a_2 &= \frac{1}{2\alpha_2}, \\
 b_1 &= \frac{1 - 2\alpha_2}{3\alpha_2 \alpha_3}, & b_2 &= \frac{2\alpha_2 - 1}{3\alpha_2 (\alpha_3 - \alpha_2)}, & b_3 &= \frac{1 - 2\alpha_2}{3\alpha_3 (\alpha_3 - \alpha_2)}, \\
 c_1 &= \frac{\alpha_3 [3(1 + 2\alpha_2 \alpha_3) - 4(\alpha_2 + \alpha_3)] - (1 - 2\alpha_2)(3 - 4\alpha_3)}{12\alpha_2 \alpha_3 (1 - \alpha_3)}, \\
 c_2 &= \frac{(1 - \alpha_2)(1 - 2\alpha_2)(3 - 4\alpha_3) - (\alpha_3 - \alpha_2)[3(1 + 2\alpha_2 \alpha_3) - 4(\alpha_2 + \alpha_3)]}{12\alpha_2 (1 - \alpha_2)(1 - \alpha_3)(\alpha_3 - \alpha_2)}, \\
 c_3 &= \frac{(2\alpha_2 - 1)(3 - 4\alpha_3)}{12\alpha_3 (\alpha_3 - \alpha_2)(1 - \alpha_3)}, & c_4 &= \frac{3(1 + 2\alpha_2 \alpha_3) - 4(\alpha_2 + \alpha_3)}{12(1 - \alpha_2)(1 - \alpha_3)}, \\
 \beta_{31} &= \frac{2\alpha_2 \alpha_3 (1 - 2\alpha_2) - \alpha_3 (\alpha_3 - \alpha_2)}{2\alpha_2 (1 - 2\alpha_2)}, & \beta_{32} &= \frac{\alpha_3 (\alpha_3 - \alpha_2)}{2\alpha_2 (1 - 2\alpha_2)}, \\
 \beta_{42} &= \frac{2(1 - \alpha_3)(1 - \alpha_2)(2\alpha_3 - 1) - (1 - \alpha_2)(\alpha_3 - \alpha_2)}{2\alpha_2 (\alpha_3 - \alpha_2)[3(1 + 2\alpha_2 \alpha_3) - 4(\alpha_2 + \alpha_3)]}, \\
 \beta_{43} &= \frac{(1 - \alpha_3)(1 - \alpha_2)(1 - 2\alpha_2)}{\alpha_3 (\alpha_3 - \alpha_2)[3(1 + 2\alpha_2 \alpha_3) - 4(\alpha_2 + \alpha_3)]}, \\
 \beta_{41} &= \alpha_4 - \beta_{42} - \beta_{43}. \quad (8)
 \end{aligned}$$

В случае, если  $\alpha_2 = \alpha_3 = \frac{1}{2}$  и  $\alpha_4 = 1$ , имеем однопараметрическое семейство формул

$$\begin{aligned}
 a_1 &= -1, & a_2 &= 1, \\
 b_1 &= 0, & b_2 &= -\frac{t^2 + 1}{3t}, & b_3 &= \frac{t^2 + 1}{3t}, \\
 c_1 &= \frac{1}{6}, & c_2 &= \frac{1 - t}{3t}, & c_3 &= -\frac{1}{3t}, & c_4 &= \frac{1}{6}, \\
 \beta_{21} &= \frac{1}{2}, & \beta_{31} &= \frac{1}{2} - \frac{1}{2t}, & \beta_{32} &= \frac{1}{2t}, \\
 \beta_{41} &= 0, & \beta_{42} &= 1 - t, & \beta_{43} &= t. \quad (9)
 \end{aligned}$$

Если положить  $t = 1$ , то

$$a_1 = -1, \quad a_2 = 1, \quad b_1 = 0, \quad b_2 = -\frac{2}{3}, \quad b_3 = \frac{2}{3},$$

$$c_1 = \frac{1}{6}, \quad c_2 = 0, \quad c_3 = -\frac{1}{3}, \quad c_4 = \frac{1}{6},$$

$$\beta_{21} = \frac{1}{2}, \quad \beta_{31} = 0, \quad \beta_{32} = \frac{1}{2},$$

$$\beta_{41} = 0, \quad \beta_{42} = 0, \quad \beta_{43} = 1. \quad (10)$$

Ошибка вследствие отбрасывания членов будет равна

$$T = Eh^5 + O(h^6), \quad (11)$$

где

$$E = \left( \sum_{i=1}^4 d_i \psi_i \right) \left( \sum_{i=1}^4 \varphi_i \right)^{-1} :$$

$$d_1 = \frac{1}{1440} [p_1 D^4 f + p_2 D f D^2 f_u + p_3 f_u D^3 f + p_4 D f_u D^2 f + p_5 f_u^2 D^2 f + \\ + p_6 f_{uu} (Df)^2 + p_7 f_u Df Df_u + p_8 f_u^3 Df];$$

$$d_2 = d_3 = d_4 = 1;$$

$$p_1 = 5\alpha_2 + 5\alpha_3 - 10\alpha_2\alpha_3 - 3; \quad p_2 = 6(5\alpha_3 - 3);$$

$$p_3 = 4(3 + 10\alpha_2\alpha_3) - 5\alpha_2 - 5\alpha_3; \quad p_4 = 6(5\alpha_2 - 2); \quad p_5 = 6(2 - 5\alpha_2);$$

$$p_6 = 3 \left\{ 12 - 5 \left[ \frac{\alpha_3(\alpha_3 - \alpha_2)}{(1 - \alpha_3)(1 - 2\alpha_2)} + \frac{(1 - \alpha_2)(3 - 4\alpha_3)^2}{(1 - \alpha_3)(6\alpha_2\alpha_3 - 4\alpha_2 - 4\alpha_3 + 3)} \right] \right\};$$

$$p_7 = 12(2 - 5\alpha_3), \quad p_8 = 12; \quad \psi_1 = f(D^2 f + f_u Df) - (Df)^2;$$

$$\psi_2 = -f(D^3 f + f_u D^2 f + f_u^2 Df + 3Df + Df_u)^2;$$

$$\psi_3 = 2Df(D^2 f + f_u Df)(D^3 f + f_u D^2 f + f_u^2 Df + 3Df + Df_u);$$

$$\psi_4 = -(D^2 f + f_u Df)^3; \quad \varphi_1 = \psi_1;$$

$$\varphi_2 = -h [f(D^3 f + f_u D^2 f + f_u^2 Df + 3Df + Df_u) - (D^2 f - f_u Df) Df];$$

$$\varphi_3 = h^2 [Df(D^3 f + f_u D^2 f + f_u^2 Df + 3Df + Df_u) - (D^2 f - f_u Df)^2];$$

$$Df = f_x + f u_x; \quad D^2 f = f_{xx} + 2ff_{xy} + f^2 f_{yy};$$

$$D^3 f = f_{xxx} + 3ff_{xxy} + 3f^2 f_{xyy} + f^3 f_{yyy};$$

$$D^4 f = f_{xxxx} + 4ff_{xxx} + 6f^2 f_{xxy} + 4f^3 f_{xyy} + f^4 f_{yyy}.$$

Параметры  $\alpha_2$  и  $\alpha_3$  необходимо доопределить. Их можно было бы выбрать так, чтобы проще производить вычисления или чтобы ошибки округления и требования к накоплению информации были минимизированы. Однако при современных ЭВМ важно выбрать эти параметры исходя из того, чтобы ошибка вследствие отбрасывания членов высших порядков была минимальной. Практически оптимальными оказались формулы при  $\alpha_2 = 0,35$  и  $\alpha_3 = 0,45$ , хотя если  $0,3 < \alpha_2 < \alpha_3 < 0,7$ , то ошибка вследствие отбрасывания членов высших порядков не больше чем в два раза наименьшего значения.

Оператор перехода метода (3) — (6) имеет вид

$$R(\lambda h) = \frac{1 + \frac{1}{2} \lambda h + \frac{1}{12} (\lambda h)^2}{1 - \frac{1}{2} \lambda h + \frac{1}{12} (\lambda h)^2} \quad \text{Re}(\lambda) < 0. \quad (12)$$

т. е. метод А-устойчивый [3]. Для эффективного использования метода необходима стратегия изменения шага интегрирования. Возможны варианты такой стратегии, при которой вычисляется  $y_n^h$  и  $y_n^{2h}$  с шагами  $h$  и  $2h$ , с по-

следующей оценкой в точке  $x_{n+2}$ :

$$\delta = \frac{y_n^n - y_n^{2n}}{15}$$

Если  $\delta < \varepsilon h$ , где  $\varepsilon$  — необходимая точность в конце интервала интегрирования, то шаг увеличивается в два раза, а если  $\delta > \varepsilon h$ , то производим переычисления с уменьшенным в два раза шагом.

1. Бабушка И., Витасек Э., Прагер М. Численные процессы решения дифференциальных уравнений.— М.: Мир, 1969.— 368 с.
2. Боднарчук П. И., Скоробогатько В. Я. Гіллясті ланцюгові дроби та їх застосування.— К.: Наук. думка, 1974.— 272 с.
3. Холл Дж., Уатт Дж. Современные численные методы решения обыкновенных дифференциальных уравнений.— М.: Мир, 1979.— 312 с.
4. Dahlquist G. A special stability problem for linear multistep methods.— BIT, 1963, 3, p. 27—43.
5. Lambert J. D. Computational methods in ordinary differential equations.— London etc: Wiley and Sons, 1973.— 278 p.

Институт прикладных проблем  
механики и математики  
АН УССР

Поступила в редколлегию  
01.04.80

УДК 517.9:539.3

М. Ф. Стасюк

#### О ФУНДАМЕНТАЛЬНОМ СВОЙСТВЕ ФУНКЦИИ ВЛИЯНИЯ КВАЗИДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ

В работе установлено, что общее решение квазидифференциального уравнения порядка  $2n$  можно построить с помощью соответствующей функции влияния и ее последовательных квазипроизводных по параметру. Для обыкновенных дифференциальных уравнений указанное свойство функции влияния установлено в работе [6]; некоторым его применениям посвящены работы [4, 7].

Рассмотрим самосопряженное дифференциальное выражение

$$l(y) = (-1)^n (p_0 y^{(n)})^{(n)} + (-1)^{n-1} (p_1 y^{(n-1)})^{(n-1)} + \dots + p_n y, \quad (1)$$

где функции  $p_0^{-1}(x), \dots, p_{n-1}(x), p_n(x)$  интегрируемы на некотором конечном промежутке  $[a, b]$ . Квазипроизводными функции  $y(x)$ , соответствующими дифференциальному выражению (1), называются функции  $y^{[1]}(x), \dots, y^{[2n]}(x)$ , которые определяются формулами [1, 8]

$$y^{[k]} = \frac{d^k y}{dx^k}, \quad k = \overline{1, n-1}, \quad y^{[n]} = p_0 \frac{d^n y}{dx^n}, \quad (2)$$

$$y^{[n+k]} = p_k \frac{d^{(n-k)}}{dx^{n-k}} y - \frac{d}{dx} (y^{[n+k-1]}).$$

С дифференциальным выражением (1) можно связать соответствующее однородное квазидифференциальное уравнение

$$l(y) = 0, \quad (3)$$

причем  $l(y)$  имеет смысл для данной функции  $y(x)$ , если все квазипроизводные ее до  $(2n-1)$ -го порядка включительно существуют и являются абсолютно непрерывными на промежутке  $[a, b]$  функциями.

Для уравнения (3) имеет место теорема существования и единственности задачи Коши [8].

Аналогично, как и для обыкновенного дифференциального уравнения, рассмотрим функцию  $K(x, \alpha)$ , исходя из фундаментальной системы решений