- 1. Байдак Д. А., Зорий Л. М. Один способ обоснования динамического метода исследования упругих систем. Мат. методы и физ.-мех. поля, 1975, вып. 1, с. 89—98.
- 2. Балинский А. И., Зорий Л. М. К исследованию зависимости низших частот деформируе-
- мых систем от параметров. Физ.-хим. механика материалов, 1971, 7, № 3, с. 99—100. 3. Болотин В. В. Неконсервативные задачи теории упругой устойчивости. — М. : Физматгиз, 1961. — 339 с.
- Зорий Л. М. К развитию аналитических методов исследования задач динамики упругих и гидроупругих систем. — Мат. методы и физ. мех. поля, 1978, вып. 7, с. 16—20.
- Зорій Л. М. Про одне зображення характеристичних рівнянь деяких крайових задач для систем з розподіленими параметрами. — Доп. АН УРСР. Сер. А, 1968, № 12, с. 1072— 1075.
- 6. Попов Б. О., Монцібович Б. Р. Розв'язання задач на машинах для інженерних розрахунків. — К. : Наук. думка, 1978. — 347 с.
- 7. *Чудновский В. Г.* Методы расчета колебаний и устойчивости стержневых систем.— Киев : Узд-во АН УССР, 1952.— 416 с.

Институт прикладных проблем механики и математики АН УССР Физико-механический институт им. Г. В. Карпенко АН УССР Поступила в редколлегию 21.05.79

УДК 539.3:534.26

Е. А. Вдович

ОПТИМИЗАЦИЯ ИМПУЛЬСА ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ЗВУКОВОЙ ВОЛНЫ, ПАДАЮЩЕЙ НА УПРУГИЙ СЛОЙ В АКУСТИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Рассмотрим упругий слой (среда 2) толщины 2h, контактирующий со стороны плоскопараллельных границ $z = \pm h$ с акустической средой, характеристики которой для z > h (среда 1) равны ρ_1, c_1 , а для z < -h (среда 3) $-\rho_3, c_3$ (ρ_i, c_i — плотность и скорость продольных волн в *i*-й среде). В среде 1 на расстоянии $z = z_0$ ($z_0 \ge h$) расположена плоскость сосредоточенных массовых сил вида $\vec{F} = \{0, 0, k_0 f(t) \cos\left(\frac{\omega y}{c_1}\right) \frac{d}{dz} \delta(z - z_0)\}$, возбуждающих периодический по координате *y* импульс продолжительности t_1 , который достигает поверхности z = h в момент времени $t = \frac{z_0 - h}{c_1}$.

Задача определения отраженной волны, возникшей в результате взаимодействия звукового импульса с упругим слоем, с использованием метода разделения переменных [1] сводится к решению системы волновых уравнений

$$\frac{\partial^2 \Phi_i}{\partial \xi^2} - \kappa_i^2 \frac{\partial^2 \Phi_i}{\partial \tau^2} - a^2 \omega^2 \Phi_i = n_0 f_i (\tau) \,\delta \left(\xi - \xi_0\right),\tag{1}$$

$$\frac{\partial^2 \Psi}{\partial \xi^2} - c^2 \frac{\partial^2 \Psi}{\partial \tau^2} - a^2 \omega^2 \Psi = 0 \quad (i = \overline{1, 3}).$$
(2)

с условиями сопряжения на границах раздела

$$\frac{\partial \Phi_1}{\partial \xi} = \frac{\partial \Phi_2}{\partial \xi} + a\omega \Psi, \quad \frac{\partial^2 \Phi_1}{\partial \tau^2} + n_0 \varkappa^{-2} f(\tau) \,\delta(\xi - \xi_0) = m_1 \left[\frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial \tau^2} + 2c^{-2}a\omega \left(a\omega \Phi_2 + \frac{\partial \Psi}{\partial \xi} \right) \right]$$
при $\xi = 1;$ (3)

$$\frac{\partial \Phi_3}{\partial \xi} = \frac{\partial \Phi_2}{\partial \xi} + a\omega \Psi, \quad \frac{\partial^2 \Phi_3}{\partial \tau^2} = m_3 \left[\frac{\partial^2 \Phi_2}{\partial \tau^2} + 2c^{-2}a\omega \left(a\omega \Phi_2 + \frac{\partial \Psi}{\partial \xi}\right) \right] \quad (4)$$

$$\frac{\partial^2 \Psi}{\partial \tau^2} - 2c^{-2} \left(\frac{\partial^2 \Psi}{\partial \xi^2} + a \omega \frac{\partial \Phi_2}{\partial \xi} \right) = 0 \text{ при } \xi = \pm 1;$$
 (5)

условиями затухания на бесконечности

$$\lim_{\xi \to \infty} \Phi_1 = 0, \quad \lim_{\xi \to -\infty} \Phi_3 = 0 \tag{6}$$

и начальными условиями

$$\Phi_{i}(\xi, 0) = 0, \quad \frac{\partial \Phi_{i}(\xi, 0)}{\partial \tau} = 0, \quad \Psi(\xi, 0) = 0, \quad \frac{\partial \Psi(\xi, 0)}{\partial \tau} = 0.$$
(7)

Здесь $f_1(\tau) = f(\tau); \quad f_2(\tau) = f_3(\tau) \equiv 0; \quad \Phi_t(\xi, \tau) = \frac{\Phi_t^*(\xi, \eta, \tau)}{\cos(a\omega\eta)}; \quad \Psi(\xi, \tau) = 0$

 $= \frac{\Psi^*(\xi, \eta, \tau)}{\cos(a\omega\eta)}; \ \xi = \frac{z}{h}; \ \eta = \frac{y}{h}; \ \tau = \frac{c_2 t}{h}; \ \varkappa_1 = \frac{c_2}{c_1}; \ \varkappa_2 = 1; \ \varkappa_3 = \frac{c_2}{c_3};$

 $m_1 = \frac{\rho_2}{\rho_1}; m_3 = \frac{\rho_2}{\rho_3}; a = \frac{h}{c_1}; c = \frac{c_2}{c_s}; f(\tau)$ — искомая функция управле-

ния; Φ_t^* (ξ , η , τ) — скалярные потенциалы перемещений в *i*-й среде; Ψ^* (ξ , η , τ) — компонента векторного потенциала перемещений в среде 2; c_s — скорость поперечных волн в среде 2; ω — частота периодических колебаний; k_0 , n_0 — множители, имеющие размерности силы и скалярного потенциала перемещений соответственно.

Потенциал Φ_1 представим суммой двух составляющих $\Phi_1 = \Phi_1^1 + \Phi_1^2$, где Φ_1^1 — скалярный потенциал перемещений падающей волны; Φ_1^2 — скалярный потенциал перемещений отраженной волны.

Задача (1) — (7) решается с помощью представления каждой из искомых функций в виде ряда по малому параметру

$$\Phi_{i} = \Phi_{i0} + \sum_{m=1}^{\infty} \varepsilon^{m} \Phi_{im}, \quad \Psi = \Psi_{0} + \sum_{m=1}^{\infty} \varepsilon^{m} \Psi_{m}, \quad f = f_{0} + \sum_{m=1}^{\infty} \varepsilon^{m} f_{m}, \quad (8)$$

где $\varepsilon = a\omega$.

Ограничимся нахождением решений в нулевом и первом приближениях. В нулевом приближении решения рассматриваемой задачи с точностью до момента отсчета времени совпадают с решениями задачи нормального падения плоской волны на упругий слой в акустической среде [2]. В первом приближении решения задачи (1) — (7) находятся на основании результатов данной задачи в нулевом приближении и для соответствующих областей имеют вид

$$\Phi_{11}^{l}(\xi,\tau) = -n_{0}(1+\varepsilon)\int_{0}^{\phi_{0}}f_{0}(t)\,dt,$$
(9)

$$\Phi_{11}^{2}(\xi,\tau) = -n_{0}(1+\varepsilon) \left\{ M \int_{0}^{\varphi_{1}} f_{0}(t) dt + L \sum_{n=0}^{k-1} N^{n} \int_{0}^{\varphi_{1}-4(n+1)} f_{0}(t) dt \right\}, \quad (10)$$

$$\Phi_{21}(\xi,\tau) = -\frac{n_0(1+\epsilon)}{\kappa m+1} \sum_{n=0}^{\infty} N^n \left\{ \int_{0}^{\varphi_2 - 4n} f_0(t) dt - M \int_{0}^{\varphi_3 - 4n} f_0(t) dt \right\}, \quad (11)$$

$$\mathbb{D}_{31}(\xi,\tau) = -\frac{2mn_0}{\varkappa m+1}(1+\varepsilon)\sum_{n=0}^{\infty}N^n\int_{0}^{\varphi_{n}-2(1+2n)}f_0(t)\,dt.$$
 (12)

Следует отметить, что компонента векторного потенциала перемещений Ψ в первом приближении отлична от нуля и определяется формулой

$$\Psi_{1}(\xi,\tau) = -\frac{2n_{0}\varepsilon}{(\varkappa m+1)c^{2}} \sum_{n=0}^{\infty} N^{n} \sum_{k=0}^{\infty} \left\{ \frac{2\varkappa m}{\varkappa m+1} \left[\int_{0}^{\varphi_{0}-\lambda_{1}} f_{0}(t) \left(\varphi_{5}-\lambda_{1}-t\right) dt - - \int_{0}^{\varphi_{0}-\lambda_{1}} f_{0}(t) \left(\varphi_{6}-\lambda_{1}-t\right) dt \right] - \int_{0}^{\varphi_{7}-\lambda_{2}} f_{0}(t) \left(\varphi_{7}-\lambda_{2}-t\right) dt + \int_{0}^{\varphi_{8}-\lambda_{2}} f_{0}(t) \left(\varphi_{8}-\lambda_{2}-t\right) dt - M \left[\int_{0}^{\varphi_{7}-\lambda_{2}} f_{0}(t) \left(\varphi_{7}-\lambda_{3}-t\right) dt - - \int_{0}^{\varphi_{8}-\lambda_{2}} f_{0}(t) \left(\varphi_{8}-\lambda_{2}-t\right) dt - M \left[\int_{0}^{\varphi_{7}-\lambda_{2}} f_{0}(t) \left(\varphi_{7}-\lambda_{3}-t\right) dt - \left(\int_{0}^{\varphi_{8}-\lambda_{2}} f_{0}(t) \left(\varphi_{8}-\lambda_{2}-t\right) dt \right] \right\}.$$
(13)

6 2-118

Здесь

·82

$$\begin{split} \phi_0 &= \phi_0 \left(\xi, \tau \right) = \tau - \varkappa \left| \xi_0 - \xi \right|; \quad \phi_1 = \phi_1 \left(\xi, \tau \right) = \tau - \varkappa \left(\xi + \xi_0 - 2 \right); \\ \phi_2 &= \phi_2 \left(\xi, \tau \right) = \tau - \varkappa \left(\xi_0 - 1 \right) - (1 - \xi); \quad \phi_3 = \phi_3 \left(\xi, \tau \right) = \tau - \varkappa \left(\xi_0 - 1 \right) - (3 + \xi); \end{split}$$

$$\begin{split} \varphi_4 &= \varphi_4 \left(\xi, \tau\right) = \tau - \varkappa \left(\xi_0 - \xi - 2\right); \quad \varphi_5 = \varphi_5 \left(\xi, \tau\right) = \tau - \varkappa \left(\xi_0 - 1\right) - c \left(3 - \xi\right); \\ \varphi_6 &= \varphi_6 \left(\xi, \tau\right) = \tau - \varkappa \left(\xi_0 - 1\right) - c \left(1 + \xi\right); \quad \varphi_7 = \varphi_7 \left(\xi, \tau\right) = \tau - \varkappa \left(\xi_0 - 1\right) - c \left(1 - \xi\right); \\ \varphi_8 &= \varphi_8 \left(\xi, \tau\right) = \tau - \varkappa \left(\xi_0 - 1\right) - c \left(3 + \xi\right); \quad \lambda_1 = \lambda_1 \left(k, n\right) = 2 \left[1 + 2 \left(n + kc\right)\right]; \\ \lambda_2 &= \lambda_2 \left(k, n\right) = 4 \left(n + kc\right); \quad \lambda_3 = \lambda_3 \left(k, n\right) = 4 \left(1 + n + kc\right); \quad M = \frac{\varkappa m - 1}{\varkappa m + 1}; \\ N &= \left(\frac{\varkappa m - 1}{\varkappa m + 1}\right)^2; \quad L = -\frac{4\varkappa m \left(\varkappa m - 1\right)}{\left(\varkappa m + 1\right)^2} \quad (\varkappa = \varkappa_1 = \varkappa_3, m = m_1 = m_3). \end{split}$$

В частности, когда среда 2 есть абсолютно жесткое или абсолютно мягкое тело [4], можно получить точные решения для потенциалов перемещений отраженных волн от абсолютно жесткого и абсолютно мягкого тел соответственно:

$$\Phi_{1}^{2} = -\frac{n_{0}}{1-\varepsilon} \int_{0}^{\phi_{1}} f_{0}(t) dt, \quad \Phi_{1}^{2} = \frac{n_{0}}{1-\varepsilon} \int_{0}^{\phi_{1}} f_{0}(t) dt.$$
(14)

Оптимальный закон изменения падающего импульса, обеспечивающего максимальную энергию отраженной волны, найдем с учетом представлений (8) из условия минимума разности энергий падающей и отраженной волн при $\xi = 1 + 0$:

$$I = \frac{\beta \rho_1^2 c_2^4}{2h^4} \int_0^{\tau_1} \left[\left(\frac{\partial^2 \Phi_1^1}{\partial \tau^2} \right)^2 - \left(\frac{\partial^2 \Phi_1^2}{\partial \tau^2} \right)^2 \right] d\tau,$$

где β — сжимаемость акустической среды. Оптимальные решения в нулевом приближении аналогичны решениям задачи оптимизации нормально падающего звукового импульса в системе акустическая среда — упругий слой [2]. Оптимальное давление в падающем импульсе и соответствующее давление в дифракционной волне в первом приближении определяются на основании оптимальных решений рассматриваемой задачи в нулевом приближении.

Тогда в первом приближении для падающего звукового импульса продолжительности κ ($\xi_0 - 1$) $< \tau_1 \leq 4 + \kappa$ ($\xi_0 - 1$) функция управления определяется из полинома

$$\int_{0}^{\tau-x(\xi_{0}-1)} f_{0}(t) S_{+}(t) dt = c_{0} + c_{1}\tau + c_{2}\tau^{2} + c_{3}\tau^{3} \quad (\varkappa(\xi_{0}-1) \leq \tau \leq \tau_{1}).$$
(15)

Скалярные потенциалы перемещений падающей и отраженной волн согласно (9), (10) представляются формулами

$$\Phi_{11}^{1} = (1+\varepsilon) \frac{P_{o}h^{2}}{2\rho_{1}c_{2}^{2}\tau_{1}} \tau^{2}, \quad \Phi_{11}^{2} = -(1+\varepsilon) M \frac{P_{o}h^{2}}{2\rho_{1}c_{2}^{2}\tau_{1}} \tau^{2}.$$
(16)

Здесь P_0 — суммарное давление в падающей волне за время τ_1 . Переходя согласно работе [3] от скалярных потенциалов к давлению, получаем, что в данном случае оптимальный падающий импульс имеет постоянную интенсивность во времени и с учетом результатов работы [1] определяется формулой

$$\mathcal{P}_{11}^{*1}(\xi, \eta, \tau) = (1+\varepsilon) \frac{P_0}{\tau_1} \cos(a\omega\eta). \tag{17}$$

Для импульса продолжительности $4 + \kappa (\xi_0 - 1) < \tau_1 \leq 8 + \kappa (\xi_0 - 1)$ функция управления будет такой:

$$\int_{0}^{\tau \to \varkappa(\xi_{0} - 1)} f_{0}(t) S_{+}(t) dt = \sum_{j=0}^{3} \tau^{j} \{a_{j}S_{+}[4 + \varkappa(\xi_{0} - 1) - \tau] + b_{j}S_{+}[\tau - (4 + \varkappa(\xi_{0} - 1))]\}.$$
(18)

Оптимальное давление в падающем импульсе в этом случае изменяется по линейному закону

$$\mathcal{P}_{11}^{*1}(\xi,\eta,\tau) = (1+\varepsilon) \frac{2P_0(T_1 - 3T_2\tau)}{\tau_1(2T_1 - 3T_2\tau_1)} \cos(a\omega\eta) \quad (\varkappa(\xi_0 - 1) \leq \tau \leq \tau_1).$$
(19)

Давление в отраженной волне представляется в виде

 $\mathcal{P}_{11}^{*2}(\xi, \eta, \tau) = (1 + \varepsilon) \frac{2P_0}{\tau_1(2T_1 - 3T_2\tau_1)} \{ M(T_1 - 3T_2\tau) S_+ [4 + \varkappa(\xi_0 - 1) - \tau] + [MT_1 + 12LT_2 - 3(M + L)T_2\tau] S_+ [\tau - (4 + \varkappa(\xi_0 - 1))] \} \cos(a\omega\eta).$ (20) Здесь

$$\begin{split} T_1 &= [1 - (M+L)^2] \, \tau_1^3 + 24L \, (M+L) \, \tau_1^2 - 48L \, (3L+M) \, \tau_1 + \\ &+ 128L \, (2L-M); \\ T_2 &= 8L \, (M+L) \, (\tau_1 - 4 - \varkappa \, (\xi_0 - 1)). \end{split}$$

В качестве примера рассмотрим систему, когда акустической средой является вода, а упругий слой изготовлен из стали или алюминия. Для зондирующего импульса продолжительности \varkappa ($\xi_0 - 1$) $< \tau_1 \leq 4 + \varkappa$ ($\xi_0 - 1$) давление в геометрически отраженной волне от стального слоя будет $\mathcal{P}_{10}^2 = 0.231 P_0$ в нулевом приближении и $\mathcal{P}_{11}^2 = 0.244 P_0$ в первом приближении. Давление в первом отраженном сигнале от слоя, изготовленного из алюминия, в нулевом приближении будет $\mathcal{P}_{10}^2 = 0.210 P_0$, и $\mathcal{P}_{11}^2 = 0.222 P_0$



в первом приближении. На рис. 1, 2 приведено оптимальное распределение давления в падающем импульсе и в дифракционной волне для импульса продолжительности $\tau_1 = 8,366$ в нулевом и первом приближениях. Сплошные линии соответствуют случаю стального слоя, штриховые — случаю слоя, изготовленного из алюминия. В частности, при κ ($\xi_0 - 1$) $< \tau_1 \leq 4 + \kappa$ ($\xi_0 - 1$) давление в отраженной волне от абсолютно жесткого слоя будет $\mathcal{P}_1^2 = 0,242P_0$, от абсолютно мягкого $\mathcal{P}_1^2 = -0,242P_0$. Для импульса продолжительности $4 + \kappa$ ($\xi_0 - 1$) $< \tau_1 \leq 8 + \kappa$ ($\xi_0 - 1$) давления в отраженных волнах от абсолютно жесткого и абсолютно мягкого слоев будут соответственно $\mathcal{P}_1^2 = 0,128P_0$ и $\mathcal{P}_1^2 = -0,128P_0$. Все расчеты проведены при частоте периодических колебаний $\omega = 10^2$ с⁻¹. Численные результаты в первом приближении отличаются от численных результатов нулевого приближения на 5—6%. Для частот $\omega < 10^2$ с⁻¹ эта разница уменьшается.

6*

- 1. Гузь А. Н., Кубенко В. Д., Черевко М. А. Паталия талина вст. Киев : Наук. думка, 1978. — 308 с. 2. Зозуляк Ю. Д., Вдович Е. А. Оптимезатая полосов волны в систе-
- ме акустическая среда упругий слой. Мат. натик в сва мех. поля, 1979, вып. 9, c. 96—99.

Институт прикладных проблем механики и математики AH УССР

в редколлегию 05.12.80

УДК 530.12:531.18

Р. Я. Мацюк

ВАРИАЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ДЛЯ РАВНОУСКОРЕННОГО ДВИЖЕНИЯ

Равноускоренное движение пробных частии в спессельной теории относительности интересно по двум причинам. Вс-детака, существуют примеры такого движения в конкретных физических задатия [2], во-вторых, оно рассматривается в теории равноускоренных систем эточета [5]. Определяющее уравнение мировой линии $r(t) = (x^1(t), x^2(t), x^3(t))$ равноускоренно движущейся частицы записано в работе [4] так:

$$\left[1-\left(\frac{d\mathbf{r}}{dt}\right)^2\right]\frac{d^3\mathbf{r}}{dt^3}+3\frac{d^2\mathbf{r}}{dt^2}\left(\frac{a^3\mathbf{r}}{at^2}\cdot\frac{a\mathbf{r}}{at^2}\right)=0. \tag{*}$$

С другой стороны, существует понятие геодезической окружности в (псевдо)римановом пространстве Vⁿ_k, которое изучается так называемой конциркулярной геометрией [1, 6]. Определяющее уравнение геодезической окружности х (τ) = (x^1 (τ), ..., x^n (τ)), параметризованной параметром τ , не зависит от выбора параметра и имеет согласно работе [6] вид

$$\frac{D^3 x^l}{ds^3} + g_{lj} \frac{D^2 x^l}{ds^2} \frac{D^2 x^l}{ds^2} \frac{D x^l}{ds} = 0 \quad (l = 1, ..., n), \quad (**)$$

 $\frac{dx^{i}}{d\tau} = \frac{dx^{i}}{d\tau} g_{ij} d\tau$ и действует правило суммирования в предегде ds = лах от 1 до *n*. Если в качестве параметра т выбрать время $t = x^4$, поло- $\frac{ax^{*}}{d\tau} = 1$, то уравнения (*) и (**) становятся алгебраически эквиваdx⁴ жив лентными (в четырехмерном пространстве — временн). Таким образом, мировые линий равноускоренных частиц совпадают с геодезическими окружностями. Последние можно охарактеризовать еще и тем свойством, что вдоль них первая кривизна постоянна, а все остальные равны нулю. В настоящей работе получено уравнение (векторное) третьего порядка, решения которого суть параметризованные геодезические окружности в V_k^2 и которое обладает тем дополнительным свойством, что может рассматриваться как уравнение экстремалей вариационной задачи в параметрической форме с лагранжианом, включающим высшие производные. Это позволяет рассматривать двухмерную конциркулярную геометрию с точки зрения пространства Кавагучи, геодезические которого, как известно, являются экстремалями вариационного принципа с высшими производными. С другой стороны, открывается возможность построить механику Остроградского с высшими производными для равноускоренного движения в теории относительности.

В статье использованы матричные обозначения. Знаки «⊗», «⊙» и «∧ обозначают соответственно тензорное, симметрическое и внешнее произве дения. Запись А · В означает свертку матрицы А с матрицей В по всем парам соответствующих индексов, начиная справа. Для выполнения свертки